

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-445/2020

29 мая 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 29.05.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ООО «ЛантаСервис» (г.Москва) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296) в присутствии:

представителей заказчика – ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр":

уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-445/2020 Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «ЛантаСервис» (далее – заявитель, общество) на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296).

Заявитель полагает, что аукционная комиссия неправомерно отказала заявке ООО «ЛантаСервис» по причине несоответствия требованиям аукционной документации по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок. Приложение № 2 к информационной карте, пункта 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредставление информации (по позиции 2 строки «Плотность бумаги при подаче из основного лотка» и «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка»

не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

При подаче заявки в характеристике оборудования «Принтер» в разделе «Расходные материалы» требовалось следующее: «Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м – от 60 до 105», «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м – от 60 до 200». По данным позициям участником был предложен реальный диапазон плотности, указанный на сайте производителя в сети «Интернет». По вышеуказанным параметрам невозможно указать конкретное значение.

Учитывая изложенное, представитель общества просит признать действия аукционной комиссии незаконными, перевести процедуру на стадию подачи заявок.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2020 № 0128200000120002296 по окончании срока подачи заявок до 20.05.2020 09.00 (время московское) было подано 7 заявок от участников с порядковыми номерами 2,4,5,6,8,9,10.

Комиссия рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке установленном статьей 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок и приняла решение об отказе в допуске заявок всех участников.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 21.05.2020 № 0128200000120002296 отказано в допуске ООО «ЛантаСервис» (номер заявки 10) в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение № 2 к информационной карте, пункта 13.2 и пункта 16.4 Инструкции участникам закупок аукционной документации, пункта 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – в заявке участника непредоставление информации (по позиции 2 строки «Плотность бумаги при подаче из основного лотка» и «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка» не указаны конкретные показатели товара), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком указано следующее: «№ п/п 2.4.1. Наименование параметра: Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м. Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ: от 60 до 105». «№ п/п 2.4.2. Наименование параметра: Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м. Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ: от 60 до 200» .

В заявке ООО «ЛантаСервис» (порядковый номер 10) по данным позициям указано следующее: «Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.: 60 - 105». «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.: 60 - 200».

В соответствии с частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок участники закупки должны указывать конкретные показатели товара, если иное не предусмотрено заказчиком в инструкции. Заявителем жалобы по спорным позициям указаны диапазоны значений. Таким образом, предлагаемые заявителем жалобы показатели товара не соответствовали требованиям аукционной документации.

Аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Представитель департамента отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком. Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120002296 со стороны уполномоченного органа не допущено

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В приложении № 2 к информационной карте электронного аукциона заказчиком указано следующее: «№ п/п 2.4.1. Наименование параметра: Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м. Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ: от 60 до 105». «№ п/п 2.4.2. Наименование параметра: Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м. Наличие функции или величина параметра, заданная по ТЗ: от 60 до 200» .

В заявке ООО «ЛантаСервис» (порядковый номер 10) по данным позициям указано следующее: «Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м.: 60 - 105». «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка, гр/кв.м.: 60 - 200», то есть не указаны конкретные показатели поставляемого товара.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Однако в результате внеплановой проверки Комиссией Владимирского УФАС России установила, что аукционная документация не соответствует требованиям аукционной документации.

На основании пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать следующую информацию: наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок описание объекта закупки должно носить объективный характер. Заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами, в том числе: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

В Приложении № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе заказчиком установлен символ «**», который трактуется следующим образом: «Участник указывает заданный диапазон».

Заказчиком в Приложении № 2 к информационной карте установлено требование к наименованию товара «*Принтер*» с наименованием параметра по позиции 2.4.1 «Плотность бумаги при подаче из основного лотка, гр/кв.м» с показателями товара: «*от 60 до 105*»; с наименованием параметра по позиции 2.4.2 «Плотность бумаги при подаче из многоцелевого лотка. гр/кв.м.» с показателями товара: «*от 60 до 200*».

Таким образом, в соответствии с требованиями документации и законодательства о контрактной системе в сфере закупок участникам закупки необходимо указать конкретный показатель товара.

Анализируя представленные сторонами документы и сведения, а так же информацию, содержащуюся в открытых источниках сети Интернет, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что значения показателей по позициям 2.4.1, 2.4.2 Приложения № 2 к информационной карте документации об электронном аукционе *имеют диапазонное выражение*.

Контрольный орган в сфере закупок установил, что некорректное указание инструкции, необъективное описание объекта закупки («Плотность бумаги») послужили основанием к отклонению 5 заявок участников закупки с порядковыми номерами: 4,6,8,9,10 (согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе 0128200000120002296).

Таким образом, следует вывод о том, что аукционная документация разработана с нарушениями требований частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33, части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Указанные действия заказчика содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ЛантаСервис» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на поставку товара "Периферийное оборудование" для нужд ГБУЗ ВО "Медицинский информационно-аналитический центр" (№ закупки 0128200000120002296) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33, пунктов 1,2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. В отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выносить, так как ранее в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок № 033/06/33-421/2020 предписание было выдано.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.