



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Тверской области

ул. Советская, 23, г. Тверь, 170100
тел. (4822) 32-08-32
e-mail: to69@fas.gov.ru

06.06.2023 № 05-6/2-44-ЕК/4846/23

На № _____ от _____

Организатор торгов:

АО «ГЕОСВИП»
171505, Тверская область, г. Кимры, ул.
Старозаводская, д. 11, корпус. 172
тел.: +7(495)988-58-07, доб.1407
e-mail: geosvip@rusgeology.ru

Заявители:

ООО «СНАБМЕТСЕРВИС»
Шмитовский проезд, д.16, стр.2, пом. 1а/5/1,
офис 26, г. Москва, 123100,
ул. Транспортная, д.10, оф.306, г. Одинцово,
143006
тел.: +7(495)204-28-96
e-mail: snabmetservis@hotmail.com

Оператор электронной площадки:

АО «ЕЭТП»
ул. Кожевническая 14, стр. 5
Москва, 127055
тел: +7 495 276-16-26
e-mail: info@roseltorg.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 05-6/2-44-2023

01 июня 2023 года

г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, (далее – Комиссия) в составе:

Павленко А.В. – главный специалист-эксперт отдела контроля закупок
члены Комиссии:

Посохова Л.В. – помощник руководителя,

Улупов К.О. – специалист-эксперт отдела контроля закупок,

при участии посредством видеоконференц-связи представителей:

АО «Росгеология» (далее – Организатор торгов): Князева Е.Н. (по доверенности), Шарий С.В. (по доверенности);

ООО «СНАБМЕТСЕРВИС» (далее – Заявитель): Семакина А.Е. (по доверенности),
представители АО «ГЕОСВИП» (далее – Заказчик) на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения обращения посредством системы видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом

рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи, в соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые



2023-4994

акты Правительства Российской Федерации», в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Тверское УФАС России 24.05.2023 поступила жалоба Заявителя на действие (бездействие) Заказчика при проведении запроса предложений на поставку комплектующих «Parker» (извещение от 03.05.2023 № 32312354987 размещено на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru).

Доводом жалобы явилось несогласие Заявителя с проведением вышеуказанной закупки.

В ходе рассмотрения, Комиссией установлено следующее:

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

В соответствии с предписанием, выданным в рамках рассмотрения жалобы № 05-6/2-15-2023 на закупку извещение от 15.12.2022 № 32211956962, между Заказчиком и Заявителем 28.04.2023 был заключен договор № 027-ТМЦ/2023-05.

В тот же день, Заказчиком в адрес Заявителя направлено уведомление о расторжении вышеуказанного договора в связи с изменением потребности.

03.05.2023 Заказчиком инициирован запроса предложений на поставку комплектующих «Parker» (извещение от 03.05.2023 № 32312354987).

По мнению Заявителя, потребность Заказчика не изменилась.

Согласно пояснениям Заказчика, предметом ранее состоявшейся закупки № 32211956962 (Лот № 1) являлась поставка комплектующих «Parker», а именно насосов «DENISON P14P3L1C9A2A00 (с электронным управлением)» в количестве 5 (пяти) штук.

Предметом Закупки № 32312354987 является поставка комплектующих «Parker», а именно насосов «ParkerDenisonP14P3L1C4A2A00» в количестве 5 (пяти) штук (пункт 8 Раздела II «Информационной карты» документации о закупке, пункты 1.1 и 1.4 проекта договора, включающее Спецификацию (приложение № 1 к договору) и Техническое задание (приложение № 2 к договору).

В силу того, что перечисленные модели насосов имеют разные наименования, они также отличаются и по техническим характеристикам. В частности, отличие заключается в блоке управления расходом насоса и соответствующей системе активации блока управления:

- насос P14P3L1C4A2A00 предусматривает механическую автоматику для работы насоса (закупка № 32312354987);
- насос P14P3L1C9A2A00 предусматривает электронное управление работы насоса (закупка № 32211956962 (Лот № 1)).

В насосе P14P3L1C9A2A00 при электронном управлении на насос устанавливается электронный блок управления и перемещение шайбы насоса осуществляется при подаче электронной команды на блок управления

от CAN-шины.

В насосе P14P3L1C4A2A00 при механическом управлении это рычаг, к которому нужно приложить усилие, чтобы перевести шайбу насоса для увеличения или уменьшения расхода. В данном случае перемещение рычага происходит при помощи специального пневмоцилиндра.

Поскольку было принято конструкторское решение об отказе в установке CAN-шины на ВИ, то потребность в электронном управлении насосом отпала. Данное конструкторское решение позволит, при более надежном в эксплуатационном отношении варианте работы в различных климатических условиях, уменьшить затраты на стоимость электронного управления насосом и закупку комплектующих и материалов для изготовления CAN-шины.

Таким образом, предметом Закупки 32312354987 является поставка иной продукции, которая не закупалась в рамках ранее состоявшейся закупки № 32211956962 (Лот № 1).

Доказательств обратного Заявителем не представлено.

Относительно правомерности расторжения АО «ГЕОСВИП» Договора в одностороннем порядке.

В соответствии с частью 1 статьи 450.1. «Отказ от договора (исполнения договора) или от осуществления прав по договору» Гражданского кодекса РФ «Предоставленное настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) (статья 310) может быть осуществлено управомоченной стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором».

Исходя из положений статьи 310 Гражданского кодекса РФ и разъяснений, приведенных в пункте 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.11.2016 № 54 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации об обязательствах и их исполнении», по общему правилу право на односторонний отказ от исполнения обязательства либо на изменение его условий должно быть предусмотрено Гражданским кодексом РФ, другими законами и иными правовыми актами (пункт 1 статьи 310 Гражданского кодекса РФ).

При этом в силу части 2 статьи 310 Гражданского кодекса РФ «Одностороннее изменение условий обязательства, связанного с осуществлением всеми его сторонами предпринимательской деятельности, или односторонний отказ от исполнения этого обязательства допускается в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами, иными правовыми актами или договором».

Заказчик и Заявитель по оспариваемой закупке, заключив договор по итогам закупки, действуют как предприниматели, следовательно, установление в Договоре права Заказчика на одностороннее расторжение Договора осуществлено в полном соответствии с частью 2 статьи 310 Гражданского кодекса РФ.

Положения Закона о закупках, в соответствии с которым по результатам закупки № 32211956962 был заключен Договор, не регламентируют порядок исполнения договоров, в том числе их расторжения.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В статье 2 Закона о закупках указывается на применение Гражданского кодекса РФ в той части, где правоотношения не урегулированы указанным законом.

Законом о закупках не регламентирован порядок расторжения договоров, следовательно, он не содержит запрета на осуществление заказчиками подобного права. Заказчик вправе самостоятельно устанавливать в положении о закупке все условия, касающиеся исполнения и расторжения заключенного договора.

В связи с чем Заказчик при реализации права на одностороннее расторжение Договора руководствовался Положением о закупке Акционерного общества «Росгеология» (утвержденным решением Совета директоров АО «Росгео» от 20.12.2022, протокол № 96), Гражданским кодексом РФ, определяющим основания и порядок расторжения договора, а также положениями заключенного Договора.

Частью 1 статьи 9.7 Положения о закупке установлено, что «Расторжение договора осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации и самим договором».

В силу пункта 16.10 Договора «Покупатель вправе отказаться от исполнения настоящего Договора в одностороннем внесудебном порядке, письменно уведомив об этом Поставщика. Договор считается расторгнутым с даты, указанной в письменном уведомлении о расторжении Договора».

Заказчик направил 28.04.2023 в адрес Заявителя уведомление о расторжении Договора в связи изменением потребности.

Факт направления уведомления о расторжении договора № 027-ТМЦ/2023-05 от 28.04.2023 подтверждается почтовыми квитанциями с описью вложения от 28.04.2023 № 11741882500078 и № 11741882500122.

В соответствии с Положением о Федеральной антимонопольной службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 N 331, Федеральная антимонопольная служба и ее территориальные органы в том числе осуществляют контроль за соблюдением антимонопольного законодательства, законодательства в сфере деятельности субъектов естественных монополий, в сфере государственного регулирования цен (тарифов) на товары (услуги), рекламы, контролю за осуществлением иностранных инвестиций в хозяйственные общества, имеющие стратегическое значение для обеспечения обороны страны и безопасности государства, контролю (надзору) в сфере государственного оборонного заказа, в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, а также по согласованию применения закрытых способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ Закона о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, Управление сообщает, что антимонопольный орган в рамках статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобы на процедуру проведения торгов и порядок заключения договора. Доводы, изложенные в жалобе, свидетельствуют о возможных нарушениях, возникших между сторонами после подписания договора, что в свою очередь не входит в компетенцию антимонопольного органа.

Отношения, связанные с исполнением или расторжением заключенного по результатам закупочной процедуры договора, вытекают из существа данного договора, являются гражданско-

правовыми, а споры по ним подлежат рассмотрению в судебном порядке.

В соответствии с пунктом 5 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 30.06.2008 № 30, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры.

Согласно части 1 статьи 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации, защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет суд, арбитражный суд или третейский суд.

В связи с изложенным у Комиссии правовые основания для рассмотрения указанного довода в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Закупки необоснованной в части неправомерного объявления Закупки, в остальной части оставить жалобу без рассмотрения.

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:



А.В. Павленко
Л.В. Посохова
К.О. Улюпов

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.