

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 33-49-78, e-mail:
to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/67-1218/2020

28 декабря 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 28.12.2020 года

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории «Городской парк, расположенный по ул.Центральная города Лакинска» (№ закупки 0128200000120006851) в присутствии: представителя уполномоченного органа – департамента имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области (далее – департамент, уполномоченный орган) заявителя – ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3»

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/67-1218/2020 Комиссия Владимирского УФАС России,

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории «Городской парк, расположенный по ул.Центральная города Лакинска» (№ закупки 0128200000120006851).

По мнению заявителя, аукционная комиссия необоснованно отказала в доступе к участию в электронном аукционе заявке ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» по следующим основаниям: пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок – непредоставление информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, или предоставление /установление недостоверной информации предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок: Приложение 4 к муниципальному контракту Таблица 1, пункт 13.2 и пункт 16.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, пункт 1 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок - в показателях заявки участника непредставление информации (по позиции 3 не

указаны конкретные показатели товара (напряжение); по позиции 13 не указаны конкретные показатели товара (12-24В), предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Между тем, данный показатель не может быть выражен конкретным значением, это диапазонный параметр.

В силу изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, признать незаконным протокол рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе № 0128200000120006851 от 10.12.2020.

В обоснование правомерности действий аукционной комиссии представитель уполномоченного органа пояснил следующее.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

- 1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.12.2020 № 0128200000120006851 по окончании срока подачи заявок до 09 часов 00 минут (время московское) 09.12.2020 года было подано 7 заявок от участников с порядковыми номерами 2,3,4,5,6,7,8.

Комиссия рассмотрела заявки участников закупки и документы участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, на предмет соответствия требованиям Закона о контрактной системе в сфере закупок и документации об аукционе 0128200000120006851 и приняла решение о несоответствии заявки участника с порядковым номером №5 требованиям аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 10.12.2020 № 0128200000120006851 отказано в допуске участнику с порядковым номером №5 в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 67 - непредоставление информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ, или предоставление/установление недостоверной информации предусмотренной ч. 3 ст. 66 44-ФЗ: Приложение 4 к муниципальному контракту Таблица 1, п.13.2 и п.16.4 Инструкции участникам закупок документации об электронном аукционе, п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" - в показателях заявки участника непредоставление информации (*по позиции 3 не указаны конкретные показатели товара (напряжение); по позиции 13 не указаны конкретные показатели товара ("1224В")*) предусмотренной ч. 3 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ.

По существу жалобы уполномоченный орган Владимирской области поясняет, что в Приложении №4 (Показатели товара) к информационной карте по позициям 3 и 13 заказчиком указано:

№ п/п	Наименование товара (Допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" в соответствии с п.39 Информационной карты)	Значения показателей товара
		Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара
3	Светодиодный светильник ШАР VRN-S30-30-A50K67-SK или эквивалент	Электрические характеристики мощность, не менее Вт30 напряжение, В176-264* Светотехнические характеристики световой поток, не менее Лм3750 цветовая температура, не менее К5000 ресурс светодиодов, не менее час100000 Масса-габаритные характеристики размеры, мм300x300x315*
13	Светодиодный прожектор	RGB 18W* подводный IP68*, мульти-цветный, 12-24*В , нержавеющая сталь, крепление к фонтанному кольцу.

* - указывается конкретный показатель товара

В заявке участника с порядковым номером №5 по данным позициям указано следующее:

№ п/п	Наименование товара (Допускается указание на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" в соответствии с п.39 Информационной карты)	Значения показателей товара
		Требования к качеству, техническим и функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара

3	Светодиодный светильник ШАР VRN-S30-30-A50K67-SK Страна происхождения: Российская Федерация	Электрические характеристики мощность, Вт30 напряжение, В176-264 Светотехнические характеристики световой поток, Лм3750 цветовая температура, К5000 ресурс светодиодов, час100000 Масса-габаритные характеристики размеры, мм300x300x315
13	Светодиодный прожектор Страна происхождения: Российская Федерация	RGB 18W подводный iP68, мульти-цветный, 12-24В , нержавеющая сталь, крепление к фонтанному кольцу.

Заказчиком по позициям 3 и 13 установлены требования: **напряжение, В176-264*** и **12-24*В** (по позициям 3 и 13, соответственно). После таблицы указана инструкция по применению данных показателей: * - *указывается конкретный показатель товара.*

Заявитель жалобы по вышеуказанным позициям не указал конкретный показатель - **напряжение, В176-264 и 12-24В** (позиции 3 и 13), что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В связи с этим, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно, проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю жалобы в допуске к участию в электронном аукционе.

Уполномоченный орган Владимирской области отмечает, что формирование аукционной документации, в том числе описание объекта закупки, осуществляется заказчиком.

Аукционная комиссия отношения к оформлению и утверждению аукционной документации не имеет и при решении вопроса о допуске участника к участию в аукционе руководствуется только условиями утвержденной заказчиком документации.

На основании изложенного представитель уполномоченного органа считает, что нарушений законодательства при проведении электронного аукциона № 0128200000120006851 со стороны уполномоченного органа не допущено.

Заказчик в своем пояснении по делу указал, что при формировании технического задания аукционной документации администрация города Лакинска использовала информацию с официальных сайтов продавцов аналогичных продукции. Например, по позиции 3 на сайте продавца «Оптика и свет» имеется предложение по продаже светодиодного светильника «Парк» VRN-S330-30-A50K67-SK с конкретным напряжением в 220 В; по позиции 13 на сайте продавца «Иватек» размещено предложение по покупке подводного светодиодного прожектора с указанием мощности в 12 В. Также заказчик полагает, что аукционная комиссия действовала в полном соответствии с требованиями законодательства, правомерно отклонила заявку ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3», просит признать жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;

2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Частью 5 статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным частью 4 настоящей статьи, не допускается.

В силу части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок первая часть заявки на участие в электронном аукционе, за исключением случая, предусмотренного частью 3.1 настоящей статьи, должна содержать:

1) согласие участника электронного аукциона на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об электронном аукционе и не подлежащих изменению по результатам проведения электронного аукциона (такое согласие дается с применением программно-аппаратных средств электронной площадки);

2) при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг:

а) наименование страны происхождения товара;

б) **конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе**, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичные требования установлены заказчиком в пунктах 13.2, 16.4 документации об электронном аукционе.

Проанализировав первую часть заявки заявителя и требования, установленные заказчиком в аукционной документации, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Заказчиком по позициям 3 и 13 установлены требования: **напряжение, В176-264* и 12-24*В** (по позициям 3 и 13, соответственно). После таблицы указана инструкция по применению данных показателей: * - *указывается конкретный показатель товара*.

Заявитель жалобы по вышеуказанным позициям не указал конкретный показатель - **напряжение, В176-264 и 12-24В** (позиции 3 и 13), что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Следовательно, аукционная комиссия, действуя в пределах своих полномочий в рамках статьи 67 Закона о контрактной системе в сфере закупок, а именно проверяя первые части заявок на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе, правомерно отказала заявителю в допуске к участию в электронном аукционе.

Вместе с тем, по результатам проведения внеплановой проверки Комиссия Владимирского УФАС России установила следующее.

Пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предусматривает, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные

знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

По мнению Комиссии, заказчиком в пунктах 3,13 Приложения № 4 к муниципальному контракту некорректно установлено требование к участникам электронного аукциона об указании в заявках исключительно конкретного показателя по параметру «Напряжение», вместе возможно указание данного параметра и в диапазонном значении. Данное обстоятельство приводит к ограничению количества участников закупки.

С учетом изложенного, рассматриваемая аукционная документация требует внесения соответствующих изменений в целях устранения нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок и приведения требований заказчика в соответствие с положениями частей 1, 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГУП ВО «Дорожно-строительное управление № 3» на действия комиссии при проведении электронного аукциона на выполнение работ по благоустройству общественной территории «Городской парк, расположенный по ул.Центральная города Лакинска» (№ закупки 0128200000120006851) необоснованной.

2. Признать заказчика нарушившим требования частей 1,2 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

3. Вынести в отношении заказчика, аукционной комиссии, оператора электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4. Передать материалы настоящего дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок уполномоченному должностному лицу Владимирского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства в отношении виновных лиц.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.