

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 40022
на действия (бездействие) при организации и проведении торгов

Дата рассмотрения жалобы по существу 13.10.2021

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...>;

<...>;

<...>;

рассмотрев жалобу <...>, <...>, <...> (далее – Заявители) на действия (бездействие) организатора торгов – Администрации Одинцовского городского округа Московской области (далее – Организатор торгов) при организации открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирными домами, извещение о проведении торгов размещено на сайте www.torgi.gov.ru за № 200821/0924025/03, лот № 1 (далее – Конкурс), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителей – <...> и <...>; без участия представителя Организатора торгов, уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Порядок проведения Конкурса установлен Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2006 № 75 «О порядке проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом» (далее – Правила).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю и Организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводам жалобы:

1. В нарушение пункта 40 Правил Организатор торгов не уведомил о проведении Конкурса собственников помещений в МКД и иных лиц,

владеющих помещениями в МКД в предусмотренный законодательством срок.

2. Организатором торгов нарушен срок размещения протокола оценки и сопоставления заявок на участие в Конкурсе от 23.09.2021 № 4/3/2021 (далее – Протокол).

Согласно позиции Организатора торгов:

1. Организатором торгов были осуществлены действия, направленные на уведомление собственников помещений МКД о проведении Конкурса, о чем составлен акт о выполнении мероприятий по информировании собственников помещений, а также лиц, принявших от застройщика помещения в МКД от 23.08.2021.

2. Организатор торгов разместил Протокол на официальном сайте www.torgi.gov.ru 27.09.2021, в день его фактического получения из аппарата Главы Одинцовского городского округа Московской области.

Относительно доводов жалобы Комиссия установила следующее.

1. Доводу 1 дана оценка в полном объеме в рамках рассмотрения жалобы № 39081.

2. Согласно пункту 82 Правил конкурсная комиссия ведет протокол конкурса по форме согласно приложению № 8, который подписывается в день проведения конкурса. Указанный протокол составляется в 3 экземплярах, один экземпляр остается у организатора конкурса.

В соответствии с пунктом 84 Правил текст протокола конкурса размещается на официальном сайте организатором конкурса или по его поручению специализированной организацией в течение 1 рабочего дня с даты его утверждения.

Согласно сведениям сайта www.torgi.gov.ru Конкурс проведен 23.09.2021. Итоги Конкурса подведены в Протоколе, который утвержден Главой Одинцовского городского округа Московской области 23.09.2021.

Текст Протокола размещен Организатором торгов на официальном сайте www.torgi.gov.ru лишь 28.09.2021 в 16:34.

Организатором торгов нарушен срок размещения Протокола, предусмотренный пунктом 84 Правил.

Довод Заявителя обоснован.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу <...>, <...>, <...> обоснованной.
2. Основания для выдачи обязательного для исполнения предписания отсутствуют.
3. Передать материалы дела должностному лицу Московского областного УФАС России для принятия решения о наличии (отсутствии) признаков административного правонарушения в действиях должностных лиц

Администрации Одинцовского городского округа Московской области, предусмотренного статьей 7.32.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.