



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Архангельской области**

ул. К. Либкнехта, 2, г. Архангельск, 163000  
Тел.: (8182) 20-73-21, факс: (8182) 21-54-45  
e-mail: to29@fas.gov.ru

№ 04-05/115/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Дело № 8юл-23  
029/07/3-137/2023

**Заказчик (Организатор закупки):**

ГАУ Архангельской области «Единый  
лесопожарный центр»  
163060, г. Архангельск, пр. Обводный  
канал, 22, корп. 1  
E-mail: admin@elc29.ru, torgielc@mail.ru

**Уполномоченное учреждение:**

ГАУ АО «Региональный центр по  
организации закупок»  
163000, г. Архангельск, ул. Выучейского, д.  
18  
E-mail: info@rcoz.ru, levitskaya@rcoz.ru

**Оператор электронной площадки:**

АО «Сбербанк-АСТ»  
119435, г. Москва, Большой Саввинский  
переулок, д. 12, стр. 9  
E-mail: ko@sberbank-ast.ru

**Заявитель:**

ООО «МАГ+С»  
398056, г. Липецк, ул. Баумана, д. 333/Г  
E-mail: mags2004@yandex.ru

**РЕШЕНИЕ**

03 марта 2023 года

г. Архангельск

Руководствуясь Письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 "О дистанционном рассмотрении жалоб, проведения внеплановых проверок, рассмотрения обращений о включении сведений в отношении участников закупок, поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в реестр недобросовестных поставщиков", Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

**Председатель комиссии:**

Цакулов Ю.Г. Врио руководителя Управления,

**Члены комиссии:**

Титова О.Е. Заместитель начальника отдела контроля закупок;  
Поддубная Ю.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;  
на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**В присутствии представителей от:**

**Заявителя:** директора Жукатинского С.М. (решение от 09.09.2022 № 18);  
**Заказчика:** Павлова С.Н. (доверенность от 27.02.2023 № 01-10/89), Лебедевой М.И. (доверенность от 27.02.2023 № 01-10/88), Артемьева И.В. (доверенность от 27.02.2023 № 01-10/87), Зелянина Н.С. (доверенность от 27.02.2023 № 01-10/90);  
**Уполномоченного учреждения:** Касаткина В.В. (доверенность от 11.01.2023 № 01);

**УСТАНОВИЛА:**

16 февраля 2023 года в Архангельское УФАС России поступила жалоба ООО «МАГ+С» (далее – Заявитель) на действия Заказчика – ГАУ Архангельской области «Единый лесопожарный центр» (далее – Заказчик, ГАУ Архангельской области "ЕЛЦ"), Уполномоченного учреждения - ГАУ АО «Региональный центр по организации закупок»

(далее - Уполномоченное учреждение), при проведении запроса котировок в электронной форме (извещение № 32312122162) на право заключения договора на оказание авиационных услуг типовыми легкими воздушными судами Cessna 172 и (или) Cessna 182, типовыми самолетами Ан-2 для выполнения Заказчиком лесоавиационных работ – авиационного патрулирования (мониторинга) лесных пожаров в пожароопасный период 2023 года на территории земель лесного фонда Архангельской области

**Содержание жалобы:**

Обжалуются действия Заказчика, Уполномоченного учреждения в связи с включением в один лот оказание авиационных услуг двумя разными воздушными судами: самолетами Cessna 172 и (или) Cessna 182 и самолетами Ан-2, при этом устанавливая требование к потенциальному участнику о наличии сертификата эксплуатанта с указанием в спецификации одновременно двух типов воздушных судов: Cessna 172 и (или) Cessna 182 и Ан-2.

Указанное обстоятельство подпадает под основание для обжалования, определенное пунктом 1 части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – ФЗ «О закупках»).

**Комиссия Архангельского УФАС России согласно статье 18.1 Закона о защите конкуренции рассмотрела жалобу с учетом следующего.**

ГАУ Архангельской области «Единый лесопожарный центр» является заказчиком в понимании ФЗ «О закупках», который устанавливает общие принципы и основные требования к закупке товаров, работ, услуг.

В соответствии с частью 1 статьи 2 ФЗ «О закупках», при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, указанным Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 ФЗ «О закупках» правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 ФЗ «О закупках» Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Из вышеизложенного следует, что ФЗ «О закупках» не содержит развернутых положений, касающихся порядка проведения конкретных процедур закупок, и оставляет данные вопросы на усмотрение заказчика.

На основании статьи 2 названного Федерального закона, в ГАУ Архангельской области "Единый лесопожарный центр" принято Положение о закупке товаров, работ, услуг для государственного автономного учреждения Архангельской области «Единый лесопожарный центр», утвержденное Наблюдательным советом ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» (протокол от 26.10.2022 №15) (далее – Положение о закупках).

Положение является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и содержит требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, иные связанные с обеспечением закупки положения.

15.02.2023 Уполномоченным учреждением на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение о проведении запроса котировок в электронной форме (извещение №32312122162) и документация о закупке на право заключения договора на оказание авиационных услуг типовыми легкими воздушными судами Cessna 172 и (или) Cessna 182, типовыми самолетами Ан-2 для выполнения Заказчиком лесоавиационных работ – авиационного патрулирования (мониторинга) лесных пожаров в пожароопасный период 2023 года на территории земель лесного фонда Архангельской области (далее - документация о закупке).

Начальная (максимальная) цена договора – 164 098 350,00 рублей.

1. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик ограничивает число потенциальных участников путем включения в состав лота услуг технологически и функционально не связанных, оказание которых является предметом торгов, а именно включая в один лот закупки авиационных услуг двумя совершенно разными воздушными судами: самолетами Cessna 172 и (или) Cessna 182 и самолетами Ан-2, при этом устанавливая требование к потенциальному участнику о наличии сертификата эксплуатанта с указанием в спецификации одновременно двух типов воздушных судов: Cessna 172 и (или) Cessna 182 и Ан-2..

В силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при закупке товаров, работ, услуг заказчик должен руководствоваться принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с частью 6.1 статьи 3 ФЗ «О закупках» при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Аналогичные требования к описанию в документации о конкурентной закупке предмета закупки установлены в части 1 раздела 5 Положения о закупках

В части 6 раздела III «Техническое задание» документации о закупке установлено, что для выполнения полётов при оказании услуг Исполнителем должны быть предоставлены воздушные суда Cessna 172 и (или) Cessna 182, АН-2 с экипажем и специалистами по техническому обслуживанию воздушных судов, и с характеристиками, указанными в Техническом задании.

Согласно пункта 16 раздела I «Общие положения» документации о закупке заявка (форма 1) должна содержать копию действующего сертификата эксплуатанта с указанием в спецификации, являющейся его неотъемлемой частью, вида авиационных работ «Лесоавиационные работы» (для двух воздушных судов «АН-2» и не менее 8 (восьми) «Cessna-172» и (или) «Cessna-182» (или их модификации)), «Транспортно-связные работы»

(для двух воздушных судов «АН-2») с указанием государственных регистрационных и опознавательных знаков.

В своих пояснениях Представители Заказчика и Уполномоченного учреждения указали, что включение в один лот воздушных судов двух типов обусловлено необходимостью проведения авиационных работ по авиационному патрулированию и тушению лесных пожаров путем доставки воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара. При возникновении чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера (далее - режим ЧС) провести работы по авиационному патрулированию (мониторингу) лесных пожаров двумя пользователями воздушного пространства (исполнителями) не представляется возможным, в связи с тем, что Заказчик не является пользователем воздушного пространства, осуществляющим общую организацию проводимого мероприятия. При заключении двух договоров, работы по авиационному патрулированию (мониторингу) лесных пожаров будут проводиться только одним исполнителем, в связи с установлением местного режима на длительный период (период действия режима ЧС), второй исполнитель в этот период выполнять работы по авиационному патрулированию (мониторингу) лесных пожаров выполнять не сможет, что повлечет увеличения сроков обнаружения лесных пожаров и приведет к следующим отрицательным последствиям. Заказчик не сможет обеспечить своевременное обнаружение и, как следствие тушение лесных пожаров на землях лесного фонда Архангельской области, что может привести к переходу лесных пожаров на населенные пункты и объекты экономики, а также увеличения площадей лесных пожаров, а, следовательно, увеличения финансовых затрат на тушение лесных пожаров.

В соответствии с частью 1 статьи 57 Лесного Кодекса Российской Федерации авиационные работы по охране лесов от пожаров включают в себя:

- 1) авиационное патрулирование;
- 2) тушение лесных пожаров;
- 3) доставку воздушными судами лесопожарных формирований, пожарной техники и оборудования, противопожарного снаряжения и инвентаря к месту тушения лесного пожара и обратно.

Пунктом 16 «Требования к содержанию и составу заявки на участие» документации предусмотрена возможность подачи коллективной заявки.

Более того, согласно пункту 2.4.2 части 2.3 раздела 2 проекта договора Исполнитель имеет право по согласованию с Заказчиком привлекать третьих лиц для оказания Услуг, которые отвечают требованиям, установленным для осуществления воздушных перевозок.

Согласно правовой позиции Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении от 28.12.2010 № 11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников закупки, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям заказчика и целям эффективного использования денежных средств в условиях добросовестной конкуренции.

Указанный вывод содержится и в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением ФЗ «О закупках», утвержденного Президиумом Верховного Суда РФ от 16.05.2018. Верховный суд РФ указал, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Кроме того, согласно пункту 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона о закупках (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 16.05.2018), ФЗ «О закупках» не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 ФЗ «О

закупках» и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки. Принцип равноправия, в силу пункта 2 части 1 статьи 3 ФЗ «О закупках», предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера. Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции.

Как подтверждается материалами дела, обоснование начальной (максимальной) цены договора определено на основании 3-х коммерческих предложений.

Вместе с тем, Заявителем не представлено доказательств невозможности участия в закупке и ограничения конкуренции действиями Заказчика.

Следовательно, поскольку требования, установленные Заказчиком в Техническом задании, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, то нарушения положений ФЗ «О закупках» отсутствуют.

**Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения**

2. Заявитель в жалобе указывает, что Заказчик не установил в закупочной документации предоставление эквивалентов воздушных судов - самолетов Ан-2, Cessna 172 и (или) Cessna 182 (или их модификации), отвечающие характеристикам воздушных судов.

Представитель Заказчика в заседании Комиссии Архангельского УФАС России пояснил, что летчики-наблюдатели Заказчика в соответствии с приказом ГАУ Архангельской области «ЕЛЦ» № 135 от 30.03.2022 2 «О допусе к летной работе» имеют право выполнять полеты по авиационному патрулированию (мониторингу) пожарной опасности в лесах только на самолетах Ан-2 и воздушных судах Cessna 172 и (или) Cessna 182 (или их модификации), что исключает возможность выполнения полетов на эквивалентах воздушных судов Ан-2 и воздушных судах Cessna 172 и (или) Cessna 182 (или их модификации).

Вместе с тем, Заказчику для проведения полетов подойдут модификации самолета Ан-2 и Cessna 172 и (или) Cessna 182.

Так, победителем были предложены, в том числе воздушные суда АН -2Т, Cessna 172N, Cessna 182P и др.

На основании вышеизложенного следует, что требование предоставления конкретных воздушных судов Ан-2, Cessna 172 и (или) Cessna 182 для осуществления авиационных работ по договору не противоречит требованиям ФЗ «О закупках».

**Таким образом, данный довод Заявителя не нашел своего подтверждения.**

В соответствии с частью 13 статьи 3 ФЗ «О закупках» рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Руководствуясь частями 17, 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «МАГ+С» необоснованной.

*В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение антимонопольного органа может быть обжаловано в Арбитражный суд Архангельской области в течение трех месяцев со дня принятия решения, в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.*

**Председатель Комиссии**

**Ю.Г. Цакулов**

**Члены Комиссии**

**О.Е. Титова**

**Ю.А. Поддубная**

