



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Нижегородской области**

пл. Горького, 6  
г. Нижний Новгород, 603000  
тел. (831)431-73-83, 431-73-73  
e-mail: [to52@fas.gov.ru](mailto:to52@fas.gov.ru)

штамп  
регистрации

№ \_\_\_\_\_

На № 28154-ИП/20 от 13.11.2020

О возвращении жалобы

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области (далее также - Нижегородское УФАС России, Управление) поступило обращение общества с ограниченной ответственностью Российские железные дороги «Единство» (далее также — ООО РЖД «Единство», заявитель) на действия Горьковской дирекции снабжения — структурное подразделение Центральной дирекции закупок и снабжения — филиала ОАО «РЖД» (далее также — ОАО «РЖД», заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 5703/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора по оказанию комплекса охранных услуг, расположенном на сайте <https://zakupki.gov.ru/>, номер извещения 32009628438.

Нижегородское УФАС России рассмотрев обращение ООО РЖД «Единство» приходит к следующему.

Нижегородское УФАС России осуществляет свою деятельность в рамках полномочий, определенных статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) и Положением «О территориальном органе Федеральной антимонопольной службы», утвержденным Приказом ФАС России №649/15 от 23.07.2015.

В соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции Нижегородское УФАС России рассматривает жалобу на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации.



Согласно части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба на акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей (далее - жалоба), подается в письменной форме в антимонопольный орган и должна содержать:

1) наименование, указание на место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов, оператора электронной площадки, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, акты и (или) действия (бездействие) которых обжалуются;

2) наименование, сведения о месте нахождения (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, сведения о месте жительства (для физического лица) заявителя, почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона, номер факса;

3) указание на обжалуемые торги, если размещение информации об обжалуемых торгах на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, адрес сайта, на котором она размещена (указанная информация не представляется при обжаловании актов и (или) действий (бездействия) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей);

4) указание на обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, на нормативный правовой акт, устанавливающий порядок осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, а также соответствующие доводы;

5) перечень прилагаемых к жалобе документов.

В соответствии с частью 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 настоящей статьи;

2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года № 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

В соответствии с частью 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Обращение ООО РЖД «Единство» не подписано квалифицированной электронной подписью, то есть не является документом, поданным в письменной форме, а также не является документом, поданным в электронном виде.

По смыслу пункта 2 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба, не подписанная собственноручной или квалифицированной электронной подписью, предусмотренной названной статьей, подлежит возврату.

Обращение, поданное ООО РЖД «Единство» в антимонопольный орган, не соответствует требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции и не может быть расценено антимонопольным органом в качестве жалобы на действия организатора торгов.

Дополнительно сообщаем, в случае предоставления материалов в полном объеме и в соответствии с частью 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Вы вправе повторно направить жалобу в адрес Нижегородского УФАС России.

*Приложение: жалоба ООО РЖД «Единство».*

Врио  
заместителя  
руководителя

<...>

*Место для подписи*