

V

5

Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве  
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

**Заказчик:** ФГУП «ТТЦ «ОСТАНКИНО»  
127427, г. Москва, ул. Академика Королёва, д. 12,  
zakupki@telecenter.ru

**Участник закупки:** ООО ЧОО «МАКСИМУМ»  
394030, Воронежская область, г. Воронеж, ул. Бакунина, д. 2, корп. А, эт./пом./оф. 1/38.  
+7(985)040-33-01 5180089@mail.ru

Московское УФАС  
Рег. номер 71924/19  
зарегистрирован 09.12.2019



закупка № 31908572968

6

**ЖАЛОБА**  
на действия Заказчика

ФГУП «ТТЦ «ОСТАНКИНО» » в соответствии с требованиями Федерального закона Федеральный закон от 18 июля 2011 г. N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) объявило открытый конкурс на право заключения договора на оказание услуг по обеспечению общественного порядка на территории АСК-1, АСК-3 при подготовке и организации съёмок телепередач, по охране складской базы КХДО и автобазы департамента транспорта.

НМЦК - 83 454 351,84 руб.

В соответствии с Приложением 1 к «ИНФОРМАЦИОННОЙ КАРТЕ» (Критерии оценки заявок на участие в конкурсе, их содержание и значимость) установлены нестоимостные критерии оценки, связанные с качественными, функциональными и экологическими характеристиками объекта закупки.

Каждый член комиссии рассматривает представленное участником конкурса предложение о качестве услуг на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице:

Порядковый номер параметра	Требование параметра
1.	Предлагаемый порядок (последовательность) оказания услуг <u>способствуют своевременному</u> и качественному исполнению условий договора и его приложений
2.	Описанная система контроля качества <u>достаточна</u> для

	своевременного и качественного исполнения условий договора и его приложений
3.	Количество задействованного персонала в целом и по каждой группе основных видов услуг достаточно для своевременного и качественного исполнения условий договора и его приложений
4.	Наличие документов о прохождении персоналом обучения правилам эксплуатации и мерам безопасности при работе на стационарной досмотровой рентгенотелевизионной установке.
5.	Предложение о качестве услуг содержит предложения об улучшении качества услуг и/или дополнительных объемах услуг сверх объемов, установленных Техническим заданием.

Комиссия вправе признать предложение о качестве услуг участника **не соответствующим параметру**, в случае если:

- из представленного предложения **невозможно определить соответствует оно параметру либо нет**,
- присутствуют противоречия между параметрами,
- информация по параметру, представленная в предложении участника, противоречит техническому заданию и иным положениям документации о закупке,
- предложения представлены в недоступном для прочтения виде,
- отсутствуют расшифровки аббревиатур, графических схем и т.п.,
- предложение не соответствует требованиям к описанию (инструкции), указанной в форме «Предложение о качестве услуг» части IV «Образцы форм для заполнения».

Предложение о качестве услуг считается соответствующим параметру, **если так посчитала** более половины членов комиссии.

Оценка по качеству производится следующим образом:

**60 баллов** – предложение о качестве услуг соответствует требованиям всех параметров установленных в вышеуказанной таблице.

**40 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице.

**20 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**0 баллов** – предложение о качестве услуг не соответствует требованиям трех и более параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

3	Достаточность ресурсов и добросовестность участника (Rf <sub>i</sub> )	Значимость критерия (Kf <sub>i</sub> ) = 20
Каждый член комиссии рассматривает представленное участником конкурса предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника на соответствие параметрам, указанным в нижеприведенной таблице:		
Порядковый номер параметра	Требование параметра	
1.	Участник фактически обладает трудовыми ресурсами, заявленными им при описании параметра «Количество задействованного персонала в целом и по каждой группе	

	основных видов услуг достаточно для своевременного и качественного исполнения условий договора и его приложений» в <b>Предложении о качестве услуг</b> (Приложение № 2 к заявке на участие в конкурсе)
2.	В отношении участника регистрирующими органами не принято решение о предстоящем исключении недействующих юридических лиц из ЕГРЮЛ
3.	Участник не имеет задолженности по уплате налогов и представляет налоговую отчетность
4.	В состав исполнительных органов участника не входят дисквалифицированные лица
5.	Адрес (место нахождения) участника достоверен и не включен в список адресов массовой регистрации
6.	Физические лица, указанные в сведениях ЕГРЮЛ в качестве единоличного исполнительного органа и учредителей участника не включены в реестр дисквалифицированных лиц и не значатся в перечне лиц, в отношении которых факт невозможности участия (осуществления руководства) в организации установлен (подтвержден) в судебном порядке
7.	Согласно банку данных исполнительных производств, размещенном на официальном сайте ФССП России в сети «Интернет», отсутствуют признаки банкротства участника, установленные Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

*\*Если участником закупки является физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель, то по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника» рассмотрение и оценка представленного таким участником предложения о достаточности ресурсов и добросовестности участника происходит на соответствие только параметрам 1, 7.*

Комиссия вправе признать предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника не соответствующим критерию, в случае если:

- не представлен хотя бы один из документов, подтверждающий фактическое наличие задействованного персонала;

- присутствуют противоречия между параметром 1 и описанием параметра «Количество задействованного персонала в целом и по каждой группе основных видов услуг достаточно для своевременного и качественного исполнения условий договора и его приложений» в Предложении о качестве услуг (Приложение № 2 к заявке на участие в конкурсе);

- предложения представлены в недоступном для прочтения виде,  
 - отсутствуют расшифровки аббревиатур, графических схем и т.п.,  
 - предложение не соответствует требованиям к описанию (инструкции), указанной в форме «Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника» части IV «Образцы форм для заполнения».

Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника считается соответствующим параметру, **если так посчитала** более половины членов комиссии.

Оценка производится следующим образом:

**100 баллов** – предложение соответствует требованиям всех параметров

установленных в вышеуказанной таблице.

**60 баллов** – предложение не соответствует требованиям одного параметра из установленных в вышеуказанной таблице.

**20 баллов** – предложение не соответствует требованиям двух параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

**0 баллов** – предложение не соответствует требованиям трех и более параметров из установленных в вышеуказанной таблице.

Итоговая оценка может быть снижена в случаях, указанных в форме «Предложение о достаточности ресурсов и добросовестности участника» части IV «Образцы форм для заполнения».

Рейтинг, присуждаемый заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника», определяется на основании данных, представленных участником конкурса в Приложении № 5 к заявке на участие в конкурсе.

$Rf_i$  - рейтинг, присуждаемый  $i$ -ой заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника»;

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника», умножается на соответствующий критерию коэффициент значимости – на 0,20.

При оценке заявок по критерию «Достаточность ресурсов и добросовестность участника» наибольшее количество баллов присваивается заявке на участие в конкурсе, содержащей лучшее предложение по достаточности ресурсов и добросовестности участника.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федеральный закон от 26 июля 2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции.

Оценка и сопоставление заявок участников закупки исходя из субъективного мнения участников закупки не позволяет определить порядок присуждения итогового рейтинга по неценовым критериям, а также не позволяет участникам закупки получить достоверную информацию о порядке присуждения итогового рейтинга поданным заявкам.

Это, в свою очередь, не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах. Отсутствие объективных критериев и порядка расчёта баллов может привести к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, поскольку определение победителя может быть основано на субъективном усмотрении организатора торгов (его конкурсной комиссии). Более того, прозрачные критерии начисления баллов являются необходимыми для участников квалификационного отбора, поскольку их наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности торгов, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Отсутствие конкретных критериев оценок заявок, позволяет организатору торгов на стадии оценки заявок произвольно трактовать причины квалификационного отбора,

оставляя за собой право по собственному усмотрению допускать и отклонять поданные заявки, и лишает участников торгов возможности получить информацию о причинах такого отклонения и, при несогласии с решением организатора торгов, оспорить его действия в установленном порядке.

**Указанное в совокупности свидетельствует о том, что названные положения конкурсной документации противоречат требованиям Закона о закупках и Закона о защите конкуренции.**

Названная позиция поддержана в постановлении АС МО от 19.07.2017 по делу № А40-49601/15.

Кроме того, о необходимости использования в закупочной документации объективных, исчисляемых, измеряемых и администрируемых критериев неоднократно высказывались арбитражные суды Московского округа, в том числе в постановлениях по делам №№ А40-169152/15, А40-220847/2016, А40-11740/2017 и др.

В указанных постановлениях суды указали на то, что в целях применения названных норм права, а также расширения для участников рынка возможностей участия в отборах и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений под порядком оценки и сопоставления заявок следует понимать детальный алгоритм действий, подлежащих осуществлению со стороны организатора торгов в целях определения победителя проводимой закупки. В закупочной документации должны быть раскрыты сведения о порядке формирования и подачи заявок, разрешения вопроса об их соответствии закупочной документации и отклонения таких заявок, порядке определения победителя закупки (с указанием всех осуществляемых организатором торгов в этих целях действий, включая сведения о порядке присвоения заявкам балльных оценок в случае их сопоставления по набранным баллам), а также о порядке заключения договоров по результатам проведённой закупки. **Обратное неизбежно приведёт к злоупотреблениям со стороны организаторов торгов, стремящихся, используя несовершенство действующего законодательства, заключить контракты именно с заранее определёнными лицами.**

На основании изложенного, прошу:

1. Признать незаконными действия Заказчика.
2. Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание.

Приложение:

1. Доверенность представителя.

Представитель  
ООО ЧОО «МАКСИМУМ»



А.И. Пушкарев