



Заказное с уведомлением о вручении

Заявителю:

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Орловской области**

ул. Салтыкова-Щедрина, 21, г. Орел, ГСП, 302000
тел. (4862) 47-53-57, факс (4862) 763022
e-mail: to57@fas.gov.ru

02-10.2019 № 4725/03

На № _____ от _____

Организатору торгов:

Конкурсному управляющему АО «ХОЗУ ВДНХ»

Зелякову Н.И.

302016, г. Орёл, ул. Латышских стрелков, д. 52, оф. 159

E-mail: cherep_27@mail.ru,

nzelyakov@yandex.ru

ЭТП:

ООО «РУССИА ОнЛайн»

E-mail: rus-on@rus-on.ru

РЕШЕНИЕ

по делу №057/10/18.1-761/2019

27.09.2019

г. Орёл

Комиссия Орловского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), в составе: председателя Комиссии – Бочкова С.А., заместителя руководителя - начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; членов Комиссии: Лебедева М.А., ведущего специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; Дедюрина Д.А, специалиста - эксперта отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти; (далее – Комиссия),

в присутствии организатора торгов – конкурсного управляющего АО «ХОЗУ ВДНХ» Зелякова Н.И. (далее – Организатор торгов),

в отсутствие представителей заявителя – гр. _____
надлежащим образом уведомленной о дате, месте и времени рассмотрения дела,

в соответствии со статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», рассмотрев жалобу Заявителя (далее – Жалоба), поступившую в Орловское УФАС России 13.09.2019 (вх. № 445/эп) из Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве на действия Организатора торгов при организации и проведении торгов (извещение в ЕФРСБ № 4028557, далее -

Торги) по продаже имущества должника АО «ХОЗУ ВДНХ» (далее - Должник) на сайте ЭТП в сети Интернет <https://rus-on.ru>,

УСТАНОВИЛА:

В жалобе Заявителя указано, что Организатор торгов: ограничил возможность ознакомления с реализуемым имуществом; выставил на продажу имущество путем заключения прямых договоров без проведения торгов в электронной форме; не привлекал оценщика при определении цены имущества Должника.

17.09.2019 Жалоба и уведомление №057/10/18.1-761/2019 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу были размещены в Базе Решений ФАС России - <https://br.fas.gov.ru>, а также направлены в адреса лиц, участвующих в рассмотрении дела.

Рассмотрение дела № 057/10/18.1-761/2019 было назначено на 24.09.2019. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв в заседании Комиссии до 27.09.2019.

26.09.2018 в Орловское УФАС России поступили пояснения Заявителя, в которых он поддерживает ранее заявленные доводы, а также указывает, что конкурсным управляющим не привлекался оценщик.

27.09.2019 в ходе заседания Комиссии Организатор торгов пояснил, что жалобу Заявителя считает необоснованной, поскольку действовал в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон «О банкротстве») и Положением о порядке продажи имущества должника АО «ХОЗУ ВДНХ».

Комиссия, заслушав пояснения Организатора торгов, изучив документы и сведения, имеющиеся в материалах дела, пришла к следующим **ВЫВОДАМ**.

1. Частью 9 статьи 110 Закона «О банкротстве» установлено, что организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Согласно пункту 4 статьи 20.3 Закона «О банкротстве» при проведении процедур, применяемых в деле о банкротстве, арбитражный управляющий обязан действовать добросовестно и разумно в интересах должника, кредиторов и общества.

В извещении о проведении Торгов указано, что ознакомится с имуществом, выставленным на торги, сведениями о нем, можно по предварительной записи по тел.: +7 (903) 256-64-14, с 10-00 до 16-00 час., по рабочим дням.

Из текста Жалобы следует, что Заявитель явился на осмотр реализуемого имущества, однако часть имущества отсутствовала.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства Комиссия приходит к выводу, что возможность ознакомления с реализуемым имуществом Организатором торгов была обеспечена. Вместе с тем, оценка фактических обстоятельств осмотра реализуемого имущества (в том числе, полноты представленного на осмотр имущества) по сути является оценкой добросовестности или недобросовестности действий Организатора торгов (конкурсного управляющего), что не входит в компетенцию Комиссии.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

2. В соответствии с пунктом 4 статьи 111 Закона «О банкротстве» часть имущества должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты утверждения плана внешнего управления составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном планом внешнего управления.

Согласно пункту 5 статьи 139 Закона «О банкротстве» имущество должника, балансовая стоимость которого на последнюю отчетную дату до даты открытия конкурсного производства составляет менее чем сто тысяч рублей, продается в порядке, установленном решением собрания кредиторов или комитета кредиторов.

Таким образом, в рамках процедур, предусмотренных в деле о банкротстве, имущество должника может реализовываться в порядке, установленном планом внешнего управления или решения собрания кредиторов, в том числе путем продажи посредством прямого заключения договоров или по результатам проведения торгов.

Вместе с тем вышеуказанный порядок реализации имущества должников не является торгами обязательными в силу законодательства Российской Федерации и, соответственно, жалобы на указанный порядок не подлежат рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», так как согласно пункту 1 части 1 которой антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися. Указанная позиция содержится в письме ФАС России от 24.09.2019 № РП/83261/19.

Учитывая изложенное, о том, что жалобы на процедуры реализации имущества должников, в порядке, установленном планом внешнего управления или решения собрания кредиторов, не могут рассматриваться антимонопольными органами в порядке, предусмотренным статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции», то Заявитель вправе подать соответствующее заявление о нарушении антимонопольного законодательства в порядке, предусмотренном главой 9 Закона «О защите конкуренции».

3. Согласно части 1 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции», по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов.

Указанной нормой ограничен предмет жалобы, подлежащей рассмотрению в рамках процедуры, установленной статьей 18.1 Закона «О защите конкуренции».

В предмет жалобы могут входить: действия (бездействия) при организации торгов; действия (бездействия) при проведении торгов; действия (бездействия) при заключении договоров по результатам торгов.

Указанная статья содержит исчерпывающие случаи рассмотрения антимонопольным органом жалоб и не подлежит расширительному толкованию.

Таким образом, довод Заявителя о том, что конкурсным управляющим не привлекался оценщик не может быть предметом рассмотрения дела в порядке статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу гр. _____ необоснованной.
2. Приостановление проведения Торгов отменить.
3. В части доводов, не относящихся к компетенции Орловского УФАС России, направить жалобу гр. _____ для её рассмотрения в соответствующий контрольный орган.

Председатель Комиссии:



С.А. Бочков

Члены Комиссии:



М.А. Лебедев



Д.А. Дедюрин

На основании части 23 статьи 18.1 Закона «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.