



## УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09  
e-mail: to33@fas.gov.ru

### РЕШЕНИЕ по делу № 033/10/18.1-993/2019

«15» октября 2019 г.

г. Владимир

Постоянно действующая Комиссия Владимирского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Комиссия), утвержденная приказом Владимирского УФАС России от 30.12.2011 № 428, в составе:

Заместителя председателя Комиссии:

«» – заместителя начальника отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

Членов Комиссии:

«» – главного государственного инспектора отдела контроля естественных монополий и информационного анализа;

«» – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля естественных монополий и информационного анализа,

в присутствии представителей:

от заявителя Общества с ограниченной ответственностью «Центр проектирования и инженерных изысканий» (далее – ООО «Центр проектирования и инженерных изысканий», Общество, Заявитель) – «», действующей на основании доверенности от 26.09.2019,

от организатора закупки Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (далее – НО «ФКР», Заказчик) - «», действующей на основании доверенности № 327/02 от 28.12.2018, и «», действующей на основании доверенности от 03.10.2019,

рассмотрев дело № 033/10/18.1-993/2019, возбужденное по жалобе ООО «Центр проектирования и инженерных изысканий» (адрес), на действия организатора закупки НО «ФКР» (адрес) при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресам: г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15, ул. М. Расковой, д. 17г, ул. Гастелло, д. 7, ул. Совхозная, д. 2г, ул. Гастелло, д. 1, мкр. Красный октябрь, ул. Фурманова, д. 22, Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19, извещение № 202870000011901112,

**УСТАНОВИЛА:**

В управление Федеральной антимонопольной службы по Владимирской области поступила жалоба ООО «Центр проектирования и инженерных изысканий» на действия организатора закупки НО «ФКР» при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта многоквартирных домов, расположенных по адресам: г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15, ул. М. Расковой, д. 17г, ул. Гастелло, д. 7, ул. Совхозная, д. 2г, ул. Гастелло, д. 1, мкр. Красный октябрь, ул. Фурманова, д. 22, Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19, извещение № 202870000011901112.

Из жалобы Заявителя следует, что, ознакомившись с документацией об аукционе в электронной форме, было выявлено следующее:

1) Пункт 3.1. проекта договора содержит условие «Стоимость выполняемых работ, определяется Ведомостью договорной цены (Приложение № 3), являющейся неотъемлемой частью настоящего Договора, и составляет (сумма), с учетом НДС (средства собственников, доходы, полученные от размещения временно свободных денежных средств, находящихся на счете регионального оператора). В случае, если Подрядчик не является плательщиком НДС, то стоимость договора подлежит снижению на размер НДС».

В соответствии с пунктом 196 Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 (далее - Положение № 615), договор о проведении капитального ремонта заключается Заказчиком в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации (далее – ГК РФ) и настоящим Положением.

Согласно пункту 222 Положения № 615 цена договора подлежит увеличению, но не более чем на 15 % в связи с пропорциональным увеличением объема оказания услуг и (или) выполнения работ, либо его снижению по соглашению сторон в зависимости от объема оказания услуг и (или) выполнения работ, иного условия об уменьшении цены договора Положение не содержит.

Частью 1 статьи 422 ГК РФ установлено, что договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

В силу части 1 статьи 307.1 ГК РФ к обязательствам, возникшим из договора (договорным обязательствам), общие положения об обязательствах применяются, если иное не предусмотрено правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в настоящем Кодексе и иных законах, а при отсутствии таких специальных правил - общими положениями о договоре (подраздел 2 раздела III).

Соответственно порядок увеличения и снижения цены договора урегулирован специальными нормами закона, следовательно, запрещено устанавливать в договоре условие о снижении цены на сумму НДС.

Согласно пункту 1 статьи 3 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - НК РФ) каждое лицо должно уплачивать законно установленные налоги и сборы.

На основании главы 26.2 «Упрощенная система налогообложения» НК РФ организация, применяющая упрощенную систему налогообложения (далее – УСН), не является плательщиком НДС, но при этом она уплачивает налог в зависимости от выбранного объекта налогообложения, установленного НК РФ.

В соответствии с изложенным, Заказчик в проекте договора неправомерно установил условие о перерасчете цены договора путем снижения на сумму НДС при применении победителем закупки УСН. Данное условие ущемляет права организаций, применяющих УСН, так как, не являясь плательщиком НДС, организация уплачивает иные предусмотренные законодательством налоги.

В соответствии с пунктом 79 Положения № 615 Заказчик не вправе совершать действия, влекущие за собой необоснованное сокращение числа участников закупки.

18.06.2019 ФАС России Письмом № ИА/50880/19 дало разъяснения положений Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) в части заключения государственного контракта победителем закупки, применяющим УСН, согласно которому позиция ФАС России заключается в том, что при заключении контракта с организацией применяющие УСН, цена контракта не подлежит снижению на сумму НДС.

В связи с тем, что Положение № 615, также как и Закон о контрактной системе, не содержат возможности снижения цены договора на сумму НДС, Заявитель полагает полагают целесообразным применять по аналогии разъяснения ФАС России (письмо № ИА/50880/19 от 18.06.2019) и для договоров, заключаемых в рамках Положения № 615.

Более того, данная позиция подтверждена в Решении УФАС России по Сахалинской области от 08.05.2019 по делу № 08-69/2018, рассмотренному в рамках статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

2) Пункт 1.2. проекта договора содержит условие: «Право Подрядчика осуществлять на территории РФ предусмотренные настоящим Договором работы, которые подтверждаются Свидетельством о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» также является незаконным, поскольку нарушает права организаций, применяющих УСН, и ставит в неравное положение участников закупок.

Сведения о членстве в саморегулируемой организации (далее – СРО) на сегодняшний день подтверждается Выпиской из реестра членов СРО. Приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 утверждена форма выписки из реестра членов СРО. Начало действия данного приказа - 20.04.2019. Таким образом, пункт 1.2. проекта договора подлежит корректировке и приведению в соответствие с действующим законодательством.

3) В соответствии с пунктом 129 Положения № 615 в извещении о проведении электронного аукциона в обязательном порядке указываются сведения, в том числе величина снижения начальной (максимальной) цены договора (далее - шаг аукциона). Извещение о проведении аукциона в электронной форме от 18.09.2019 не содержит сведения о величине снижения НМЦК договора (шаг аукциона).

На основании изложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной и обязать Заказчика исключить из пункта 3.1 проекта договора условие о перерасчете цены контракта организацией, применяющей УСН, и привести в соответствие документацию об аукционе в электронной форме.

В связи с поступлением вышеуказанной жалобы, Владимирским УФАС России в соответствии с требованием статьи 18.1 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 033/10/18.1-993/2019.

24.09.2019 Владимирским УФАС России в порядке, определенном частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в адрес организатора закупки НО «ФКР» направлено

уведомление о приостановлении проведения закупки до рассмотрения жалобы по существу, в том числе заключения договора.

На заседании Комиссии Владимирского УФАС России Заявитель поддержал свои доводы, изложенные в жалобе, дополнительно пояснил, что, руководствуясь статьей 424 ГК РФ и пунктами 185 и 187 Положения № 615 договор заключается и исполняется по цене, предложенной победителем электронного аукциона, а также отсутствуют нормы о корректировке цены договора в зависимости от применяемой системы налогообложения, применение подрядчиком УСН не может являться для Заказчика способом экономии при оплате результатов выполнения работ.

В соответствии с пунктом 182 Положения № 615 в случае если участником электронного аукциона предложена цена договора о проведении капитального ремонта, равная цене, предложенной другим участником аукциона, лучшим признается предложение о цене договора о проведении капитального ремонта, поступившее раньше, то есть, данное Положение не предусматривает особенности применения УСН, ни в части признания его победителем, ни в части заключения и исполнения договора на проведение капитального ремонта.

Кроме того, удержание Заказчиком суммы налога из цены договора в отношении юридического лица - исполнителя по договору действующим налоговым законодательством предусмотрено только в отношении ограниченного круга операций. Ситуации, в которых Заказчику надо выполнять обязанности налоговых агентов по расчету и уплате НДС, перечислены в статье 161 НК РФ. Там же приведены особенности расчета налоговой базы. Во всех остальных случаях, ни НК РФ, ни иные положения действующего законодательства не предусматривают обязанности Заказчика удержать из подлежащей уплате исполнителю (подрядчику) цены соответствующую сумму НДС.

Сумма, предусмотренная контрактом за выполненный объем работ, должна быть оплачена победителю закупок в установленном контрактом размере. Корректировка Заказчиком цены контракта, предложенной юридическим лицом, применяющим УСН, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, а также при заключении государственного или муниципального контракта с таким участником закупки действующими нормами Закона о контрактной системе не предусмотрена. Победитель, при формировании своего ценового предложения, предлагает цену контракта с учетом всех накладных расходов, а также налогов и сборов, которые он обязан уплатить в соответствии с положениями Кодекса (Информационное письмо Минфина России от 15.05.2019 № 24-01-07/34829 «По вопросу заключения и порядка оплаты по контракту исполнителю, применяющему упрощенную систему налогообложения», Письмо Минфина России от 20 ноября 2017 № 24-01-10/76771 «О рассмотрении обращения»).

Таким образом, если исполнитель (подрядчик) не является плательщиком НДС (в связи с применением им упрощенной системы налогообложения), само по себе упоминание НДС в проекте контракта не означает, что подлежащая уплате цена должна быть уменьшена заказчиком на соответствующую сумму НДС.

В иных случаях кроме пункта 91 Положения № 615, обоснование предлагаемой участником цены договора не требуется.

Кроме того, представитель Заказчика не учитывает то, что налогоплательщик, применяющий общую систему налогообложения, может быть освобожден от уплаты НДС согласно статье 149 НК РФ, также может заявить НДС к вычету в соответствии со статьей 171 НК РФ.

Выбор хозяйствующим субъектом УСН предоставляет ему определенные преимущества в хозяйственной деятельности. При проведении конкурентных процедур,

при прочих равных условиях, участник, работающий с применением УСН, может предложить более выгодную цену исполнения контракта по сравнению с лицами, являющимися плательщиками налога на добавленную стоимость.

Согласно Федеральному закону от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 372-ФЗ), с 01.07.2017 не допускается осуществление предпринимательской деятельности по выполнению инженерных изысканий, по осуществлению архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства на основании выданного СРО свидетельства о допуске к определенному виду или видам соответствующих работ. Соответственно, с указанной даты Заказчики не вправе устанавливать требование о наличии вышеуказанных свидетельств у участников закупки.

Представители организатора закупки НО «ФКР» в обоснование своей позиции пояснили, что в соответствии с подпунктом 1 пункта 1 статьи 146 НК РФ объектом налогообложения по НДС признается реализация товаров (работ, услуг) на территории Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 168 НК РФ налогоплательщик при реализации товаров (работ, услуг) дополнительно к цене (тарифу) реализуемых товаров (работ, услуг) обязан предъявить к оплате покупателю этих товаров (работ, услуг) соответствующую сумму налога.

В силу статьи 168 НК РФ налог на добавленную стоимость товаров (работ, услуг) не входит в стоимость товаров (работ, услуг), а включается дополнительно к ней в связи с требованиями налогового законодательства, предусматривающего обязанность продавца (подрядчика, исполнителя) уплатить сумму налога на добавленную стоимость в бюджет, в качестве компенсации затрат на исполнение указанной обязанности последним.

В пункте 2 статьи 346.11 НК РФ предусмотрено, что организации, применяющие УСН, не признаются налогоплательщиками налога на добавленную стоимость.

В соответствии с антимонопольными положениями, действующими на территории Российской Федерации, для проведения электронных аукционов формируется начальная (максимальная) цена договора только с учетом налога на добавленную стоимость, чтобы не ущемлять права организаций, работающих с НДС, в связи с тем, что стоимость работ (услуг) с НДС выше, чем стоимость работ (услуг), определенная для организаций, работающих по УСН.

Правильность применения положений налогового законодательства подтверждена сложившейся судебной практикой (постановления ФАС ВВО от 09.11.2018 по делу № А79-912/2018).

Следует отметить, что сметная документация разрабатывается для строительных организаций, работающих с НДС. После проведения торгов и выявления победителя торгов, в случае если победитель торгов работает по УСН, смета на реализацию контракта пересчитывается с учетом действующего положения ценообразования.

Согласно пункту 4.100 постановления Госстроя России от 05.03.2004 № 15/1 (ред. от 16.06.2014) «Об утверждении и введении в действие Методики определения стоимости строительной продукции на территории Российской Федерации» в случаях, когда по отдельным видам объектов строительства законодательством Российской Федерации установлены льготы по уплате НДС, в данную строку включаются только средства, необходимые для возмещения затрат подрядных строительного-монтажных организаций по уплате ими НДС поставщикам материальных ресурсов и другим организациям за оказание

услуг (в том числе по проектно-изыскательским работам). Размер этих средств определяется расчетом в зависимости от структуры строительно-монтажных работ.

Также Положение № 615 дает определение понятию «начальная (максимальная) цена договора» - предельное значение цены договора о проведении капитального ремонта, определяемое Заказчиком на основании сметной документации в случаях, если подготовка проектной документации не требуется в соответствии с законодательством РФ о градостроительной деятельности, или рассчитываемое Заказчиком нормативным или проектно-сметным методом в соответствии с частями 7 и 9 статьи 22 Закона о контрактной системе, или иным способом в случаях, установленных постановлением.

Пунктом 9 статьи 22 Закона о контрактной системе установлено определение начальной максимальной цены контракта в соответствии с методиками и государственными нормами, утвержденными федеральными органами исполнительной власти.

Согласно статье 8.3. ГрК РФ сметная стоимость капитального ремонта многоквартирного дома (общего имущества в многоквартирном доме), осуществляемого полностью или частично за счет средств регионального оператора, товарищества собственников жилья, жилищного, жилищно-строительного кооператива или иного специализированного потребительского кооператива либо средств собственников помещений в многоквартирном доме, определяется с обязательным применением сметных нормативов, сведения о которых включены в федеральный реестр сметных нормативов, и сметных цен строительных ресурсов.

Между тем, в пункте 9 статьи 22 Закона о контрактной системе отражено наименование двух понятий - определение начальной (максимальной) цены контракта и цены контракта. По мнению представителей организатора закупки, определение начальной (максимальной) цены контракта и определение цены контракта по методологии определения сметной стоимости могут быть различными, и одной из причин является режим налогообложения подрядной организации.

Поэтому для обоснования цены контракта смета пересчитывается с учетом режима налогообложения подрядной организации (победителя аукциона) согласно таблице:

(победитель аукциона подрядная организация, работающая по УСН. Начальная (максимальная) цена пересчитывается без НДС (столбец 5)

№ лота	Адрес МКД	начальная (максимальная) цена по аукциону по общей системе налогообложения с НДС	Цена предложенная победителем	Начальная (максимальная) цена в пересчете (без НДС)	коэффициент по результатам аукциона (столбец 4 / столбец 5)	на договора по результатам аукциона (столбец 6 * столбец 7)
1	2	3	4	5	6	7
	Разработка ПСД, обмерные и обследовательские работы по капитальному ремонту крыши					
	г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15	68 247,07		56 872,56	1,000000000000	56 872,56
	г.Киржач, ул. М.Расковой, д. 17	68 472,77		57 060,64	1,000000000000	57 060,64
	г.Киржач, ул. Гастелло, д. 7	50 823,74		42 353,12	1,000000000000	42 353,12
	г. Киржач, ул. Совхозная, д. 2	68 632,03		57 19336	1,000000000000	57 193,36
	г. Киржач, ул. Гастелло, д. 1	59 666,63		49 722,19	1,000000000000	49 722,19

г. Киржач, мкр. Красный Октябрь, ул. Фурманова, д. 22	64 256,45		53 547,04	1,000000000000	53 547,04
Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19	77 523,91		64 603,26	1,000000000000	64 603,26
Итого по лоту:	457 622,60	385 000,00	381 352,17	1,000000000000	381352,17

Предложение цены победителя аукциона 385 000 руб. Если победителем аукциона предложена цена больше либо равна начальной (максимальной) цене в пересчете без НДС, то цена договора по результатам аукциона будет равна начальной (максимальной) цене в пересчете без НДС, то есть в данном случае 381 352,17 руб. Расчетный коэффициент снижения равен 1.

№ лота	Адрес МКД	Начальная (максимальная) цена по аукциону по общей системе налогообложения с НДС	Цена предложенная победителем	Начальная (максимальная) цена в пересчете (без НДС)	Коэффициент по результатам аукциона (столбец 4 / столбец 5)	Цена договора по результатам аукциона (столбец 6 * столбец 7)
1	2	3	4	5	6	7
	Разработка ПСД, обмерные и обследовательские работы по капитальному ремонту крыши					
	г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15	68 247,07		56 872,56	0,99645427479	56 670,91
	г. Киржач, ул. М.Расковой, д. 17	68 472,77		57 060,64	0,99645427479	56 85831
	г. Киржач, ул. Гастелло, д. 7	50 823,74		42 353,12	0,99645427479	42 202,95
	г. Киржач, ул. Совхозная, д. 2	68 632,03		57 193,36	0,99645427479	56 990,57
	г. Киржач, ул. Гастелло, д. 1	59 666,63		49 722,19	0,99645427479	49 545,89
	г. Киржач, мкр. Красный Октябрь, ул. Фурманова, д. 22	64 256,45		53 547,04	0,99645427479	53 357,18
	Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19	77 523,91		64 603,26	0,99645427479	64 374,19
	Итого по лоту:	457 622,60	380 00,00	381 352,17	0,99645427479	380000,00

Предложение цены победителя аукциона 380 000 руб. Если победителем аукциона предложена цена ниже чем начальная (максимальная) цена в пересчете без НДС, то цена договора по результатам аукциона будет пересчитана с учетом расчетного коэффициента снижения, который является результатом арифметического действия - как отношение цены, предложенной победителем, к начальной (максимальной) цене в пересчете без НДС. В данном случае расчетный коэффициент снижения будет равен  $380000/381352,17=0,99645427479$ .

Также представителя организатора закупки указывают, что в пунктах 41 и 42 раздела VI Методики расчета индексов изменения сметной стоимости строительства (утверждена приказом Минстроя РФ от 05.06.2019 № 326/пр) отражена удельная доля затрат в структуре себестоимости изыскательских и проектных работ. В соответствии с пунктом 43 указанной методики корректировка удельных долей затрат в структуре себестоимости проектных и изыскательских работ осуществляется в случаях изменения действующего законодательства РФ и вступления в силу новых нормативных правовых актов в области инженерных изысканий и подготовки проектной документации для строительства, оказывающих влияние на изменение стоимости указанных работ.

Таким образом, условия, изложенные в пунктах 3.1.-3.2. проекта договора о проведении капитального ремонта, а также в аукционной документации, являются законными и изменению не подлежат.

Действия НО «ФКР» направлены на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками аукциона, любые заинтересованные лица (юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, применяющие различные системы налогообложения) имеют возможность в соответствии с законодательством РФ и иными нормативными правовыми актами в сфере закупок стать подрядчиком/исполнителем.

В предусмотренных законом случаях юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании членства в СРО или выданного СРО свидетельства о допуске к определенному виду работ (абз. 3 п. 1 ст. 49 ГК РФ). Пункт 1.2. проекта Договора содержит условие о праве подрядчика осуществлять на территории РФ предусмотренные настоящим Договором работы, которые подтверждаются свидетельством о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Для подтверждения членства в СРО подрядная организация предоставляет выписку из реестра членов СРО. Форма выписки утверждена приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86. В связи с этим, информация в пункте 1.2. проекта договора будет уточнена.

Согласно пункту 129 Положения № 615 в извещении о проведении электронного аукциона указываются обязательные сведения, в том числе величина снижения начальной (максимальной) цены договора (далее - шаг аукциона). Извещение о проведении электронного аукциона формируется автоматически на площадке «Единая информационная система в сфере закупок» (далее – ЕИС) и прикреплять его в составе аукционной документации не требуется. Извещение и файлы документации подписываются ЭЦП пользователя.

При формировании извещения на площадке в разделе «Условия договора» указывается шаг аукциона, который составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора. Также, пунктом 173 Положения №615 определено «шаг аукциона составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора».

Электронные аукционы по капитальному ремонту общего имущества МКД проводятся НО «ФКР» на основании Положения № 615, направленного на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

Согласно части 1 статьи 3 Закона о защите конкуренции настоящий Федеральный закон распространяется на правоотношения, которые связаны с защитой конкуренции.

Заявителем обоснованных доводов, подтверждающих факт ограничения конкуренции в рамках проведения электронного аукциона № 202870000011901112 со стороны Заказчика в отношении иных хозяйствующих субъектов, не представлено.

Таким образом, доводы, указанные в жалобе Общества, являются необоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Владимирского УФАС России, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, установила следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является

обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615 утверждено Положение о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Из пункта 1 Положения № 615 следует, что настоящим Положением определяется порядок привлечения специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, в целях повышения эффективности, результативности привлечения подрядных организаций, обеспечения гласности и прозрачности привлечения подрядных организаций, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в процессе привлечения подрядных организаций путем проведения предварительного отбора подрядных организаций, формирования реестра квалифицированных подрядных организаций и проведения закупок (торгов) в целях заключения договора об оказании услуг и (или) выполнении работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме.

Установлено, что во исполнение Положения № 615, а также Постановления департамента жилищно-коммунального хозяйства администрации Владимирской области от 30.04.2019 № 6 «Об утверждении сводного краткосрочного плана реализации региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах на 2020-2022 годы», 18.09.2019 исполняющим обязанности генерального директора НО «ФКР» издан приказ № 1088/ЭД и утверждена документация о проведении торгов в форме электронного аукциона по отбору подрядной организации на право заключения договора, на выполнение строительно-монтажных работ и проектно-сметной документации при проведении капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных по адресам: г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15, ул. М. Расковой, д. 17г, ул. Гастелло, д. 7, ул. Совхозная, д. 2г, ул. Гастелло, д. 1, мкр. Красный октябрь, ул. Фурманова, д. 22, Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19, извещение № 202870000011901112.

18.09.2019 на официальном сайте и сайте электронной торговой площадки <http://www.rts-tender.ru> размещены извещение № 202870000011901112 и Документация о

проведении вышеуказанного электронного аукциона с начальной (максимальной) ценой контракта 457 622,60 руб.

Дата и время окончания подачи заявок на участие в аукционе - 09.10.2019 10:00 час., дата завершения рассмотрения заявок 14.10.2019, дата проведения электронного аукциона - 17.10.2019.

Заявитель подал заявку на участие в данной закупке, однако поводом его обращения с жалобой в антимонопольный орган послужило не согласие с установленными в пунктах 3.1 и 1.2 проекта договора условиями.

Согласно пункту 185 Положения № 615 заказчик в течение 3 рабочих дней со дня размещения на официальном сайте протокола проведения электронного аукциона передает победителю электронного аукциона проект договора о проведении капитального ремонта, который составляется путем включения цены договора о проведении капитального ремонта, предложенной победителем электронного аукциона при проведении электронного аукциона, в проект договора о проведении капитального ремонта, прилагаемый к документации об электронном аукционе. Договор о проведении капитального ремонта заключается с победителем электронного аукциона. Сведения о заключенном договоре о проведении капитального ремонта в течение 2 рабочих дней со дня его подписания направляются заказчиком оператору электронной площадки.

В соответствии с пунктом 187 Положения № 615 в случае уклонения победителя электронного аукциона от заключения договора о проведении капитального ремонта или в случае отказа заказчика от заключения договора о проведении капитального ремонта заказчик в течение 3 рабочих дней со дня подписания акта об уклонении победителя электронного аукциона от заключения договора о проведении капитального ремонта или акта об отказе от заключения договора о проведении капитального ремонта с победителем электронного аукциона передает участнику электронного аукциона, заявке которого присвоен второй номер, проект договора о проведении капитального ремонта, который составляется путем включения цены договора о проведении капитального ремонта, предложенной таким участником электронного аукциона при проведении электронного аукциона, в проект договора о проведении капитального ремонта, прилагаемый к документации об электронном аукционе. Договор о проведении капитального ремонта заключается с участником электронного аукциона, заявке которого присвоен второй номер. Сведения о заключенном договоре о проведении капитального ремонта в течение 2 рабочих дней со дня его подписания направляются оператору электронной площадки.

Пунктом 196 Положения № 615 предусмотрено, что договор о проведении капитального ремонта заключается заказчиком в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации и настоящим Положением.

В соответствии со статьей 424 ГК РФ исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. Изменение цены после заключения допускается в случаях и на условиях, предусмотренных договором, законом либо в установленном законом порядке.

Согласно пункту 222 Положения № 615 цена договора может быть увеличена по соглашению сторон в ходе его исполнения, но не более чем на 15 процентов в связи с пропорциональным увеличением объема оказания услуг и (или) выполнения работ. Цена договора о проведении капитального ремонта может быть снижена по соглашению сторон при уменьшении предусмотренных договором о проведении капитального ремонта объемов услуг и (или) работ.

Иных случаев, в которых возможно изменение цены договора, Положением № 615 не предусмотрено.

Таким образом, в соответствии с Положением № 615 региональный оператор заключается договор по цене, предложенной участником электронного аукциона (победителем или вторым участником).

Изменение цены договора, определенной по результатам проведенного электронного аукциона, в связи с применением участником, с которым надлежит заключить договор, специальных налоговых режимов, в том числе упрощенного, не предусмотрено, то есть не предусмотрено уменьшение цены контракта на сумму налога на добавленную стоимость при условии применения хозяйствующим субъектом, с которым надлежит заключить договор, упрощенной системы налогообложения.

Следовательно, условие, установленное НО «ФКР» в документации о закупке в пункте 3.1 проекта договора о перерасчете цены договора, в случае если подрядчик не является плательщиком НДС, противоречат требованиям действующего законодательства, в том числе Положению № 615.

По доводу жалобы Заявителя о незаконном требовании с подрядчика свидетельства о допуске к работам по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, указанном в пункте 1.2 проекта договора, возражений представителями организатора закупки не заявлено. Комиссия Владимирского УФАС России находит данный довод ООО «Центр проектирования и инженерных изысканий» также обоснованным.

Относительно довода об отсутствии в документации о закупке информации о величине снижения начальной (максимальной) цены договора, Комиссия Владимирского УФАС России установила, что пунктом 129 Положения № 615 определены сведения, которые в обязательном порядке указываются в извещении о проведении электронного аукциона, в том числе, величина снижения начальной (максимальной) цены договора (шаг аукциона).

Согласно информации, представленной Заказчиком, извещение о проведении электронного аукциона формируется автоматически на площадке «Единая информационная система в сфере закупок». При формировании извещения на площадке в разделе «Условия договора» указывается шаг аукциона, который составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора и является неизменным, то есть отсутствует возможность самостоятельно скорректировать величину шага аукциона посредством функционала электронной торговой площадки.

В рассматриваемом случае в электронном извещении указано, что шаг аукциона составляет от 0,5 процента до 5 процентов начальной (максимальной) цены договора, следовательно, довод Заявителя об отсутствии в документации о закупке шага аукциона является необоснованным.

Таким образом, с учетом всех выявленных обстоятельств, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу о признании жалобы ООО «Центр проектирования и инженерных изысканий» на действия организатора закупки НК «ФКР» при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта многоквартирных домов расположенных по адресам: г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15, ул. М. Расковой, д. 17г, ул. Гастелло, д. 7, ул. Совхозная, д. 2г, ул. Гастелло, д. 1, мкр. Красный октябрь, ул. Фурманова, д. 22, Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19, извещение № 202870000011901112, обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь пунктом 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Центр проектирования и инженерных изысканий» (адрес) на действия организатора закупки Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» (адрес) при проведении открытого электронного аукциона на выполнение работ по оценке технического состояния многоквартирного дома, разработке проектной документации на проведение капитального ремонта многоквартирных домов расположенных по адресам: г. Киржач, ул. Денисенко, д. 15, ул. М. Расковой, д. 17г, ул. Гастелло, д. 7, ул. Совхозная, д. 2г, ул. Гастелло, д. 1, мкр. Красный октябрь, ул. Фурманова, д. 22, Киржачский р-н, д. Федоровское, ул. Советская, д. 19, извещение № 202870000011901112, обоснованной.

2. Выдать предписание организатору закупки Некоммерческой организации «Фонд капитального ремонта многоквартирных домов Владимирской области» об устранении нарушения Положения о привлечении специализированной некоммерческой организацией, осуществляющей деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, подрядных организаций для оказания услуг и (или) выполнения работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утвержденного постановлением Правительства РФ от 01.07.2016 № 615.

Заместитель председателя Комиссии:

«»

Члены Комиссии:

«»

«»

Решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения.