

22.04.2024 года	Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве Адрес: 107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1 (вход со стороны Боярского переулка), м. Красные ворота E-mail to77@fas.gov.ru
Заявитель	Общество с ограниченной ответственностью «Гарпикс»
Заказчик/Организатор	Организатор: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ВСЕРОССИЙСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ" Контактная информация: Заказчик: ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "ВСЕРОССИЙСКОЕ МУЗЕЙНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТРЕТЬЯКОВСКАЯ ГАЛЕРЕЯ"
Указание на размещаемый Заказ	Номер извещения: 32413365537 Наименование закупки: Оказание услуг по функциональным доработкам (модернизации, разработке) и интеграциям, сопровождению автоматизированных информационных систем — веб-сайтов, размещенных в сети Интернет Ссылка на размещаемый заказ: https://zakupki.gov.ru/epz/order/notice/notice223/documents.html?noticeInfoId=16546773

Жалоба

на действия заказчика при подведении итогов закупки

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (<https://zakupki.gov.ru>) размещена информация о проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание услуг по функциональным доработкам (модернизации, разработке) и интеграциям, сопровождению автоматизированных информационных систем — веб-сайтов, размещенных в сети Интернет.

ООО «Гарпикс» приняло участие в вышеуказанном открытом конкурсе.

В соответствии с Протоколом подведения итогов процедуры №32413365537 от 10.04.2024 года, **ООО «Гарпикс» стало победителем закупочной процедуры (Приложение №1).**

Однако заказчик, не имея на то правовых оснований, отказался от заключения договора, заменил протокол итогов № 32413365537 от 10.04.2024 года, по результатам которого заявитель признан победителем, на протокол итогов № 32413365537 от 15.04.2024 года, которым изменил процедуру подсчета баллов, а также неверно произвел оценку заявки заявителя по подкритериям 2.1 и 2.5., в связи с чем нарушен п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Действия ФГБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея» являются незаконными в связи со следующим:

1. Заказчик не учел представленные ООО «Гарпикс» сертификаты специалистов по критерию оценки заявок участников № 2.1.

В соответствии с подкритерием оценки заявок участников закупки 2.1., Заказчик оценивает, *наличие в штате или по договорам гражданско-правового характера разработчиков, аттестованных ООО «IC - Битрикс», по направлениям:*

- Контент- менеджер
 - Администратор. Базовый
 - Администратор. Модули
 - Администратор. Бизнес
 - Разработчик *Bitrix Framework*
- Значимость подкритерия - 15%.*

Также, в соответствии с вышеуказанным подкритерием: *к учету принимаются копии: копия трудовой книжки или копия трудового договора, или копия договора о найме (или иные документы, подтверждающие место работы специалистов) вместе с сертификатом ООО «IC - Битрикс», подтверждающим требуемую аттестацию специалиста. Таким образом 1 условная единица «Предложения участника», принятая к учету по данному подкритерию, должна одновременно состоять из документа, подтверждающего место работы специалиста и сертификата ООО «IC - Битрикс», подтверждающего требуемую аттестацию специалиста.*

ООО «Гарпикс» были представлены вышеуказанные документы, подтверждающие наличие в штате разработчиков по вышеуказанным направлениям с подтверждением аттестации (приложены сертификаты) сотрудников по нескольким вышеуказанным направлениям.

Представленные ООО «Гарпикс» документы по подкритерию 2.1. являются приложением №2 к настоящей жалобе.

Из представленных ООО «Гарпикс» 22 копий документов о трудоустройстве с соответствующими сертификатами, Заказчиком было учтено только 7.

При этом, представленная ООО «Гарпикс» документация по подкритерию 2.1., полностью соответствовала требованиям закупочной документации и должна была учитываться Заказчиком.

Исходя из протокола рассмотрения вторых частей заявок, размещенного 15.04.2024 года - *Заявка №1285813373 – 7 специалистов 0,02.*

Таким образом, Заказчик оценивал лишь количество специалистов ООО «Гарпикс» и не учитывал тот факт, что у одного специалиста заявителя была аттестация по нескольким направлениям (несколько сертификатов).

Данный подход к оценке заявки ООО «Гарпикс» не соответствует порядку оценки, установленному по подкритерию 2.1., в соответствии с которым, заказчик оценивает не количество специалистов, а наличие у специалистов участника закупки соответствующей квалификации и **документов, подтверждающих место работы специалиста и сами сертификаты.**

Согласно ч. 6 ст. 3 заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, Заказчик неверно оценил заявку Общества по подкритерию 2.1.

2. Заказчиком было присвоено неверное количество баллов по подкритерию 2.5.

В соответствии с подкритерием оценки заявок участников закупки 2.5., Заказчик оценивает, *наличие frontend разработчиков в штате или по договорам гражданско-правового характера, имеющих опыт работы с фреймворком Vue/Nuxt.*

Также, подкритерием 2.5. установлено, что *к учету принимаются копии: список проектов, разработанных на фреймворке Vue/Nuxt, копии договоров на разработку/создание проектов на фреймворке Vue/Nuxt; копия трудовой книжки или копия трудового договора, или копия договора о найме (или иные документы, подтверждающие место работы специалистов).*

ООО «Гарпикс» представило вышеуказанные документы, а также сведения о 7 специалистов в штате, однако, Заказчиком было учтено лишь 5 из 7 представленных специалистов.

Представленные ООО «Гарпикс» документы по подкритерию 2.5. являются приложением №3 к настоящей жалобе.

В связи с этим, представленная ООО «Гарпикс» документация по подкритериям 2.1. и 2.5, должны были учитываться комиссией при оценке заявки ООО «Гарпикс».

Учитывая, что Заявителем предоставлена необходимая документация, выполнено условия подкритериев 2.1. и 2.5, а также недопустимость применения формального подхода при оценке заявок, действия Закупочной комиссии не дают возможность выявить лучшие условия исполнения Договора.

Действия ФГБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея» противоречат принципу обеспечения конкуренции, ответственности за результативность обеспечения государственных нужд, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, Заказчик неверно оценил заявку Общества по подкритерию 2.5.

3. Замена итогового протокола является незаконной.

Замена протокола итогов № 32413365537 от 10.04.2024 года, по результатам которого заявитель признан победителем, на протокол итогов № 32413365537 от 15.04.2024 года – является незаконной, поскольку возможность замены итогового протокола после публикации в ЕИС не предусмотрена ни 223-ФЗ, ни Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея», а также иными нормативными-правовыми актами.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в ч. 3.1 и 3.2 ст. 3 Закона о закупках, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Таким образом, у Заказчика отсутствовали правовые основания как для подписания нового протокола от 15.04.2024 года, так и перерасчета баллов участников закупки.

В соответствии с ч.4 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», *Обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня*

подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом..

Протокол подведения итогов был опубликован Заказчиком 15 апреля 2024 года.

Таким образом, ООО «Гарпикс» подает жалобу на незаконные действия комиссии по закупке в установленный законом срок.

В соответствии с ч.14 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»:

«Антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи».

Руководствуясь письмом ФАС России №ИА/27895/20 от 03.04.2020г. просим провести заседании комиссии антимонопольного органа дистанционно посредством интернет-видеоконференции.

Также, просим антимонопольный орган отменить итоговый протокол № 32413365537 от 15.04.2024 года, отменить протокол рассмотрения и оценки 2-х частей от 15.04.2024 года и обязать комиссию по закупке произвести повторную оценку заявки ООО «Гарпикс».

На основании изложенного, просим антимонопольный орган:

1. Признать жалобу ООО «Гарпикс» обоснованной;
2. Признать действия ФГБУК «Всероссийское музейное объединение «Государственная Третьяковская галерея» незаконными.

Приложение:

1. Протокол подведения итогов процедуры №32413365537 от 10.04.2024 года;
2. Документы ООО «Гарпикс» по подкритерию 2.1.;
3. Документы ООО «Гарпикс» по подкритерию 2.5;
4. Закупочная документация;
5. Документы подтверждающие полномочия директора;
6. Свидетельство о государственной регистрации.