

РЕШЕНИЕ № 223ФЗ-1021/19

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Приоритет Инжиниринг» на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

01.11.2019

Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере закупок в составе:

при участии представителей:

рассмотрев жалобу ООО «Приоритет Инжиниринг» от 28.10.2019 № ПИ-686/19 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» при проведении открытого двухэтапного конкурса в электронной форме № 1/ОДКЭ-ДКСС/19 на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ, включая проектно-изыскательские работы, строительные-монтажные работы и поставку оборудования, по объекту Реконструкция очистных сооружений промышленных стоков эксплуатационного депо Курск (участок Курбакинская) со строительством коллектора промышленных стоков (извещение № 31908258471), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В ФАС России поступила жалоба ООО «Приоритет Инжиниринг» (далее – Заявитель) от 28.10.2019 № ПИ-686/19 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (далее – Заказчик) при проведении открытого двухэтапного конкурса в электронной форме № 1/ОДКЭ-ДКСС/19 на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ, включая проектно-изыскательские работы, строительные-монтажные работы и поставку оборудования, по объекту Реконструкция очистных сооружений промышленных стоков эксплуатационного депо Курск (участок Курбакинская) со строительством коллектора промышленных стоков (извещение № 31908258471) (далее — Конкурс, Жалоба).

Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите



конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД», утвержденным решением Совета директоров ОАО «РЖД» (далее – Положение о закупке).

Согласно части 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и конкурентной закупки, осуществляемой закрытым способом, в единой информационной системе размещаются информация о закупке, в том числе извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, за исключением запроса котировок, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в эти извещение и документацию, разъяснения этой документации, протоколы, составляемые в ходе осуществления закупки, итоговый протокол, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 статьи 4 Закона о закупках.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

1. Извещение о проведении Конкурса, документация о проведении Конкурса (далее — Извещение, Документация) размещены в ЕИС – 30.09.2019;
2. Начальная (максимальная) цена договора – 263 578 951, 47 рубль;

3. Дата окончания подачи заявок — 15.10.2019;
4. Дата проведения торгов – 29.10.2019;
5. Дата подведения итогов Конкурса – 29.11.2019.

Из Жалобы следует, что при проведении Конкурса Заказчиком нарушены права и законные интересы Заявителя, поскольку Заказчиком принято неправомерное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Конкурсе.

Представитель Заказчика с доводом Жалобы не согласился и сообщил, что при проведении Конкурса Заказчик действовал в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положением о закупке и Документацией.

Комиссией ФАС России установлено, что Жалоба Заявителя содержит основания, предусмотренные пунктом 1 частью 10 статьи 3 Закона о закупках, следовательно подлежит рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя Заказчика, Комиссия ФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 6 статьи 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Пунктом 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки.

Согласно пункту 1.9.1 Документации «участник должен соответствовать требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, к лицам, осуществляющим инженерные изыскания, подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт объектов капитального строительства.

Участник считается соответствующим данному требованию при соблюдении следующих условий:

- участник закупки является членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

- наличие у саморегулируемой организации, членом которой является участник, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств,

сформированного в соответствии со статьями 55.4 и 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации;

- совокупный размер неисполненных обязательств, принятых на себя участником по договорам подряда на выполнение инженерных изысканий, подготовку проектной документации, по договорам строительного подряда, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого участником был внесен взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в соответствии с частью 11 и 13 статьи 55.16 Градостроительного кодекса Российской Федерации».

При этом пунктом 3.2.5 Документации установлено, что участник, на стороне которого выступают несколько лиц (все юридические или физические лица, выступающие на стороне одного участника), должен соответствовать квалификационным требованиям Документации. Порядок подтверждения соответствия квалификационным требованиям участника, на стороне которого выступает несколько лиц, указан в пункте 1.9 Документации.

На заседании Комиссии ФАС России представитель Заказчика представил заявку Заявителя, договор простого товарищества от 19.03.2018 № 19/03-2018, заключенный между Заявителем и ООО «ПремиумСтрой» и пояснил, что в соответствии с требованиями Документации в случае, если на стороне участника выступают несколько лиц, участник в составе заявки должен представить документы, подтверждающие соответствие такого консорциума квалификационным требованиям Документации в совокупности. Вместе с тем, в составе заявки Заявителя представлена выписка из реестра членов саморегулируемой организации от 20.09.2019 № 4, согласно которой у Заявителя, в том числе у второго члена консорциума ООО «ПремиумСтрой», отсутствует право осуществления деятельности по выполнению инженерных изысканий, выполняемым по результатам заключения договора по итогам конкурентной закупки.

Таким образом, заявка Заявителя не соответствует требованиям Документации, поскольку указанный консорциум в совокупности не соответствует квалификационным требованиям Документации, ввиду отсутствия разрешительных документов у участников консорциума на право выполнения проектно-изыскательных работ.

Вместе с тем, представитель Заявителя на заседании Комиссии ФАС России не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода Жалобы.

Таким образом, довод Жалобы не нашел своего подтверждения.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия ФАС России

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Приоритет Инжиниринг» (ИНН: 7734380824; ОГРН: 1167746318189) от 28.10.2019 № ПИ-686/19 на действия (бездействие) заказчика ОАО «РЖД» (ИНН: 7708503727, ОГРН: 1037739877295) при проведении открытого двухэтапного конкурса в электронной форме № 1/ОДКЭ-ДКСС/19 на право заключения договора на выполнение полного комплекса работ, включая проектно-изыскательские работы, строительномонтажные работы и поставку оборудования, по объекту Реконструкция очистных сооружений промышленных стоков эксплуатационного депо Курск (участок Курбакинская) со строительством коллектора промышленных стоков (извещение № 31908258471) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.