



ООО «НОБИЛИС»

117105, Москва, Нагорный проезд,
д.10, корп.2
Тел.+7(495) 128-0819
e-mail: info@nobilis-tm.ru
ОГРН 1127746612278,
ИНН/КПП 7726702524/772601001

№ 21-330 от 17.09.2021 г.

Московское областное УФАС России
123423, г. Москва, Карамышевская наб., д. 44

Заявитель: ООО «Нобилис»

ИНН 7726702524, ОГРН 1127746612278,
КПП 772601001

Юридический адрес: 117105, город Москва, Нагорный проезд, дом 10, корпус 2, под. 4, эт. 2, ком. 222.

Почтовый адрес: 117105, Россия, город Москва, Нагорный проезд дом 10, корпус 2

Телефон +7 (495) 128-08-19

e-mail: chinilovss@nobilis-tm.ru

Заказчик: АО «МОСТРАНСАВТО»

Юридический адрес:

141402, Московская обл., г. Химки, ул. Пролетарская,
д. 18

Фактический адрес:

121609, г. Москва, улица Осенняя, д.11

e-mail: referent@gupmta.ru

тел. +7 (499) 277-17-47

Электронная площадка:

РТС-тендер

<https://www.rts-tender.ru/>

<https://zakupki.gov.ru>

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) Заказчика по проведению Конкурса в электронной форме

«13» августа 2021 г. на сайте www.zakupki.gov.ru АО «МОСТРАНСАВТО» (Заказчик, организатор торгов) размещено извещение № 32110556702 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут являться только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по автоматизации проведения предрейсовых и послерейсовых медицинских осмотров водителей с применением автоматизированных систем (далее – Конкурс, Закупка).

Внимательно ознакомившись с требованиями конкурсной документации ООО «Нобилис» направило Заказчику посредством сайта www.zakupki.gov.ru заявку с приложением всех необходимых документов, подтверждающих соответствие требованиям закупки.

«03» сентября 2021 г. состоялось рассмотрение первых частей заявок на участие в Конкурсе. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в Конкурсе заявка ООО «Нобилис» была отклонена в связи с несоответствием требованиям, установленным документацией о проведении Конкурса (абзац 3 пункт 31.3 раздела 31 Положения о закупке товаров, работ, услуг АО «МОСТРАНСАВТО»; абзац 3 пункт 10.3 раздела 10 документации о проведении конкурса в электронной форме), а именно:

«В составе заявки Участником закупки представлены сведения о товаре, которые не соответствуют заявленным требованиям приложения № 1 формы 1.1. «Сведения о предлагаемом к поставке (используемом) товаре, который в соответствии с требованиями, установленными Заказчиком является предметом Конкурса, его функциональных характеристиках (потребительских свойствах), его качественных характеристиках» и предусмотренным требованиям документации о проведении Конкурса характеристикам

предлагаемого к поставке товара в рамках оказания услуг согласно предмету закупки, а именно:

1. По позиции № 1 – «Корпус терминала»:

- показатель «Материал корпуса» Заказчиком установлено значение показателя «ЛДСП; МДФ; металл; пластик» вместе с тем участник закупки указал значение показателя «ЛДСП; МДФ»;

2. По позиции № 9 – «Модем USB»:

- показатель «Тип модема» Заказчиком установлено значение показателя «2G,3G,4G», вместе с тем, участник закупки указал значение показателя «4G».

Вместе с тем, согласно инструкции по заполнению требований Заказчика к характеристикам объекта закупки, указанным в Приложении № 1 к Техническому заданию:

1) В случае, если значения или диапазоны значений показателя указаны с использованием символа «; - точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ;

2) В случае, если значения или диапазоны значений показателя указаны с использованием символа «, - запятая», союза «и», - участнику закупки необходимо предоставить все значения показателя или все диапазоны значений, указанных через данный символ, союз.

Таким образом, заявка Участника закупки не соответствует требованиям документации о проведении Конкурса.»

ООО «Нобилис» считает, что конкурсной комиссией не был произведен необходимый анализ документации, направленной ООО «Нобилис» для участия в Закупке, и, соответственно, сделан неверный вывод о несоответствии заявки ООО «Нобилис» требованиям документации о проведении Конкурса и недопуске ООО «Нобилис» для рассмотрения вторых частей заявок.

В частности, по позиции № 1 «Корпус терминала» Заказчик указывает о несоответствии заявленного ООО «Нобилис» материала изготовления корпуса.

В заявке на участие в Конкурсе ООО «Нобилис» указал материал изготовления корпуса «ЛДСП; МДФ», что соответствует требованиям документации о Закупке поскольку Заказчиком установлено значение показателя «ЛДСП; МДФ; металл; пластик», что согласно инструкции по заполнению требований Заказчика к характеристикам объекта закупки, указанным в Приложении № 1 к Техническому заданию **в случае, если значения или диапазоны значений показателя указаны с использованием символа «; - точка с запятой», союза «или», - участнику закупки необходимо предоставить одно из указанных значений или диапазонов значений, указанных через данный символ, следовательно заявка участника в данной части ПОЛНОСТЬЮ СООТВЕТСТВУЕТ** требованиям конкурсной документации.

Также ООО «Нобилис» считает неверным отклонение заявки по позиции № 9 «Модем USB» и значению показателя «2G,3G,4G» ввиду того, что в заявке ООО «Нобилис», поданной на участие в Конкурсе, указано максимально возможное значение, требуемое Заказчиком, т.е. «4G». При этом в Заявке ООО «Нобилис» также указало марку и модель модема, предлагаемого к закупке, а именно: 4G Модем HUAWEI E3372H, Китай. Исходя из технических характеристик данной модели модема, указанных его производителем, усматривается, что предлагаемый к закупке модем полностью отвечает требованиям, указанным Заказчиком в документации, в том числе и по значению показателя «2G,3G,4G». В соответствии с международными рекомендациями в области сотовой связи поддержка предшествующих стандартов сотовой связи для абонентских устройств является обязательной. В названии оборудования указывается старший из поддерживаемых стандартов. В соответствии с отраслевыми стандартами и международными рекомендациями допускается к использованию на сетях связи РФ только в случае прохождения тестирования и удовлетворения отраслевыми стандартам. Таким образом поддержка устаревших, но продолжающих использоваться на сетях связи стандартов является

обязательной. Таким образом, указание в Заявке максимально возможного значения (4G) априори означает, что оборудование поддерживает устаревшие (2G,3G) стандарты.

При этом, техническая документация, размещенная Заказчиком, содержит явные ошибки, а именно:

- в части описания технических характеристик моноблока для рабочей станции Заказчиком указано значение единицы измерения частоты оперативной памяти «ГГц». В мире не существует оперативной памяти с тактовой частотой более 5000 МГц, так как это ограничено законами физики и электродинамики. Частота оперативной памяти измеряется в МГц.

При подаче ООО «Нобилис» заявки на участие в конкурсе Заказчику было указано на допущенную техническую ошибку. Поэтому определить победителя по данной процедуре фактически не представляется возможным без нарушения требований технической документации, являющейся частью конкурсной документации. Данный параметр является существенным в поставляемом оборудовании. Относиться к данной ошибке, как к опечатке и иметь возможность побеждать в процедуре лишь указав на данную опечатку, является ограничением конкуренции и ограничением прав других участников рынка, т.е. они не могли знать, что в рамках данной процедуры возможно относить к опечаткам существенные параметры оборудования. Таким образом не понятно на каком основании ООО «АРЦИУС» признан победителем Конкурса.

Кроме того, ООО «Нобилис» считает необходимым отметить следующее.

Согласно п.2.1. документа конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, величины значимости и порядок оценки» одним из критериев является «Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами». Значимость показателя данного критерия 85%, показатель оценивается исходя из размера уставного и добавочного капитала. Использование данного критерия с такой значимостью и методом его оценки носит признаки дискриминации участников, ограничения конкуренции и сговора между Заказчиком и одним из участников процедуры, а именно:

1) Анализ законченных процедур открытых торгов АО «МОСТРАНСАВТО» показал, что ранее никогда критерий «Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами» не рассчитывался на основании уставного и добавочного капитала, для расчета критерия использовалась выручка за предыдущий период и/или операционная рентабельность; ранее никогда критерию «Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами» не присваивалась значимость более 40%, т.к. уставный и добавочный капитал является второстепенными критериями финансовой оценки компаний и не могут объективно отразить реальную финансовую картину;

2) Согласно документу конкурсной документации «Критерии оценки заявок на участие в конкурсе в электронной форме, величины значимости и порядок оценки» критерии «опыт работы, связанный с предметом договора», «обеспеченность кадровыми ресурсами (количество и (или) квалификация)», которые более объективно отражают возможность участника качественно исполнить контракт, не обладают никакой значимостью и не влияют на максимальное количество баллов критериев оценки.

В Конкурсе принимала участие ЕДИНСТВЕННАЯ организация (ООО «АРЦИУС»), у которой:

1). Уставный и добавочный капиталом (их суммой) размером около 1 000 000 000 (один миллиард) рублей, что с учетом установленной значимости критерия «Обеспеченность участника закупки финансовыми ресурсами» в размере 85%, дало данной организации гарантированную победу в конкурсе независимо от её ценового предложения, что противоречит требованиям Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положению о закупке товаров, работ, услуг для нужд акционерного общества «МОСТРАНСАВТО»;

Добавочный капитал не является параметром, достоверно определяющим финансовую устойчивость организации, и тем более не может выступать параметром, имеющим решающее значение для определения победителя Конкурса.

2) Оборудование и программное обеспечение ЕДИНСТВЕННОЙ компании тождественно Техническому заданию конкурсной документации.

3) В разъяснении от 23.08.2021г. указывается на необходимость регистрационного удостоверения медицинского изделия не только на отдельные медицинские приборы, но и на комплекс в целом, что является важным условием, гарантирующим оказание услуг в соответствии с действующим законодательством РФ. У всех участников Конкурса, за исключением ЕДИНСТВЕННОЙ компании имелось регистрационное удостоверение медицинского изделия на комплекс в целом.

При этом, Заказчиком дан детализированный ответ, смысл которого сводится к тому, что регистрационное удостоверение медицинского изделия на комплекс в целом не требуется.

ООО «Нобилис» считает, что вышеперечисленные критерии оценки включены в документацию преднамеренно. Данные факты указывают на признаки нарушения антимонопольного законодательства в плане дискриминации участников, ограничения конкуренции и сговора, а именно подпунктов 1, 2 пункта 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что влечет ограничение конкуренции.

Вместе с тем, пунктом 3 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что запрещается ограничение конкуренции между участниками торгов путем включения в состав лотов товаров, работ, услуг, технологически и функционально не связанных с товарами, работами, услугами, поставки, выполнение, оказание которых являются предметом торгов, запроса котировок, запроса предложений.

Нарушение правил, установленных статей 17 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», является основанием для признания судом соответствующих торгов и заключенных по результатам таких торгов договоров недействительными.

С учетом изложенного, руководствуясь п. 1 ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и ст. 18.1., пп. 5 п. 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРОШУ:

1. Признать жалобу ООО «Нобилис» обоснованной.
2. Выдать АО «МОСТРАНСАВТО» предписание об устранении нарушений, в том числе об отмене протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе № 2143324 от 03.09.2021 г. и протокола подведения итогов конкурса в электронной форме № 2143324 от 09.09.2021 г.

Приложение:

1. Запрос разъяснений документации на 3 л.
2. Предложение участника конкурса на 10 л.

Генеральный директор



Чинилов С.С.