

Заявитель жалобы: **К О С**
443058, г. Самара, ул. Победы, дом кв.
тел. ; тел.
e-mail: kurkovasv@inbox.ru

**Жалоба
о признании незаконными решений и действий (бездействий) органов, осуществляющих публичные
полномочия по проведению торгов**

Наименование конкурсной процедуры: открытый аукцион по приобретению права на заключение договора водопользования в целях использования части акватории Саратовского водохранилища для осуществления Совместное водопользование, без забора (изъятия) водных ресурсов из водных объектов. Использование акватории водного объекта для размещения понтонных сооружений для отстоя маломерных судов.

Номер сообщения: 020419/2359392/01 от 07.12.2018;

Адрес сайта, на котором размещена информация о торгах: www.torgi.gov.ru;

Организатор торгов: НИЖНЕ-ВОЛЖСКОЕ БАССЕЙНОВОЕ ВОДНОЕ УПРАВЛЕНИЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО АГЕНТСТВА ВОДНЫХ РЕСУРСОВ;

Место нахождения, почтовый адрес, номер контактного телефона организатора торгов: 400001,
Волгоградская обл, г Волгоград, ул Профсоюзная, д. 30, телефон (8442) 94-86-78, эл. почта orv_nvbv@mail.ru

Контактные лица: Заместитель начальника отдела – Коцюбинская Галина Сергеевна
Главный специалист – эксперт Крылова Елена Викторовна

Обжалуемые действия: действия аукционной комиссии по отклонению заявки на участие в аукционе, протокол аукционной комиссии ОВР по Самарской области от 27.06.2019 г.

07 декабря 2018 г. на сайте www.torgi.gov.ru Нижне-Волжским бассейновым водным управлением Федерального агентства водных ресурсов было размещено извещение о проведение открытого аукциона на право заключения договора водопользования в Красноглинский район, г. о. Самара, Самарская область, на 1426 км от устья р. Волга, (у левого берега протоки Серная Воложка на траверзе 1711,2 км основного судового хода р. Волга по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т. 6, ч. 2, изд. 2018 г.)

Считаем, что действия Нижне – Волжского бассейнового водного управления Федерального агентства водных ресурсов нарушает права **К О С**, выраженные в отклонении заявки на участие по приобретению права на заключение договора водопользования.

16 июня 2019 года, **К О С** подала заявку на участие в открытом аукционе на право заключения договора водопользования в Красноглинском районе, г. о. Самара, Самарская область, на 1426 км от устья р. Волга, (у левого берега протоки Серная Воложка на траверзе 1711,2 км основного судового хода р. Волга по Атласу ЕГС ЕЧ РФ т. 6, ч. 2, изд. 2018 г.).

27 июня 2019 года комиссией ОВР в составе:

Председатель аукционной комиссии:

Коцюбинская Галина Сергеевна

Заместитель председателя аукционной комиссии:

Крылова Елена Викторовна

Члены аукционной комиссии:

Конищева Людмила Макаровна

Секретарь аукционной комиссии:

Сагитова Альбина Маратовна

Было проведено заседание, предметом которого являлось рассмотрение заявок на участие в вышеуказанном аукционе.

Процедура рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе проводилась аукционной комиссией с 10 часов 00 минут «27» июня 2019 г. до 14 часов 30 минут «28» июня 2019 года (время местное) по адресу: г. Самара, ул. Буянова, 1, БЦ «Капитал Хаус», корпус 3.3, 4 этаж, кабинет № 5.

По результатам рассмотрение 28 июня 2019 года был составлен и опубликован на сайте www.torgi.gov.ru Протокол рассмотрения заявок №354. Согласно сведениям отраженным в Протоколе, до окончания указанного в извещении о проведении аукциона срока подачи заявок на участие в аукционе «27» июня 2019 г. 10 часов 00 минут (время местное) были представлены 16 (Шестнадцать) заявок на участие в аукционе на бумажном носителе, что зафиксировано в Журнале регистрации об участниках, подавших заявки на участие в аукционе. Участником под номером 2 зарегистрирована К О С , дата подачи Заявки 17 июня 2019 года, регистрационный номер 3266. В пункте 6.2. Протокола указан перечень лиц, которым отказано в допуске к участию в аукционе, по номером один значится К О С , основание- несоответствие заявки требованиям, предусмотренным п.7.2. аукционной документации, а именно: форма Заявки не соответствует Приложению 1 к аукционной документации. Со слов членов комиссии в поданной К О.С. заявке отсутствует дата подачи заявки, что по мнению комиссии является нарушением требований, установленных аукционной документацией к заполнению Заявки /Приложением №1. /

Считаю, что данный вывод комиссии не соответствует действительности и нарушает права К С.В. в отклонении Заявки на участие в аукционе.

Приложением №1 установлена форма Заявки, где указано, что Заявка заполняется заявителем на бланке организации, указывается исх. номер и дата. К О С является физическим лицом, она не может и не обязана заполнять Заявку на бланке организации с соответствующими атрибутами. Дата заявки определена четко, о чем говорит запись в журнале входящей корреспонденции за №3266 от 17 июня 2019 года.

Дополнительно, обращаю внимание антимонопольного органа на следующий факт, Постановлением Госстандарта России от 03.03.2003 N 65-ст утверждены методические рекомендации по внедрению ГОСТ Р 6.30-2003 "Унифицированные системы документации. Унифицированная система организационно-распорядительной документации. Требования к оформлению документов" (далее - ГОСТ Р 6.30-2003), в соответствии с которыми установлены требования к оформлению документов организации.

Согласно абзацу 4 раздела 1 ГОСТа Р 6.30-2003 требования настоящего стандарта являются рекомендуемыми.

Следовательно, в каждой организации могут существовать собственные, отличающиеся от государственных стандартов, требования к оформлению документов.

В этой связи отклонение заявки указанного участника по причине отсутствия бланка организации, даты и номера исходящего документа аукционной комиссией является неправомерным, поскольку документооборот и делопроизводство ведется только в организациях, при том, что даже для организаций единый государственный стандарт является рекомендательным.

Также, необходимо отметить, что в случае отказа в допуске участника протокол должен содержать обоснование такого решения и указание положений документации об открытом аукционе, которым не соответствует заявка. Уведомлением от 28 июня 2019 года ОВР по Самарской области сообщил К О С , что комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе, по причине не соответствия заявки требованиям п. 7.2. аукционной документации, а именно форма Заявки не соответствует Приложению №1 к аукционной документации. Таким образом, конкретная причина отказа комиссией, по сути, не известна.

Согласно части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов (часть 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

Согласно части 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения

жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно подпункту "в" пункта 5 Правил N 230 при проведении аукциона не допускается необоснованное ограничение доступа к участию в аукционе.

Основаниями для отказа в допуске к участию в аукционе являются: несоответствие заявки требованиям, предусмотренным документацией; несоответствие заявителя требованиям, предусмотренным пунктом 25 данных Правил (пункт 33 Правил N 230).

Действия аукционной комиссии нарушили права заявителя жалобы, препятствуя участию в открытом аукционе.

На основании изложенного, а также руководствуясь «Законом о защите конкуренции», Гражданским кодексом Российской Федерации, Водным кодексом Российской Федерации, Кодексом внутреннего водного транспорта Российской Федерации

Прошу:

1. Разместить в порядке ст.18.1. ФЗ «О защите конкуренции» и направить организатору торгов уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора водопользования по результатам открытого аукциона прошедшего 01 июля 2019 года, до рассмотрения жалобы по существу.
2. Признать жалобу Заявителя обоснованной, а действия аукционной комиссии по отклонению заявки К _____ О _____ С _____ на участие в открытом аукционе на заключение договора водопользования по извещению 020419/2359392/01 от 07.12.2018, нарушившим ст. 40 Водного кодекса Российской Федерации, ст. 449 Гражданского кодекса Российской Федерации.
3. Отменить протоколы, составленные в ходе рассмотрения заявок, отменить протоколы подведения итогов.
4. Обязать ОВР по Самарской области допустить К _____ О _____ С _____ к участию в аукционе.

Приложения:

1. Уведомление от 28.06.2019г.;
2. Протокол №354 от 28.06.2019г.;
3. Заявка на участие в аукционе;
4. Извещение №020419/2359392/01.

К _____ О _____ С _____

Дата _____