



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 45-091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: uo24@fdot.gov.ru

08.04.2022 № СК/3883/22

На № _____ от _____

ФГУП «ПО «МАЯК»
456784, Россия, Челябинская область,
г. Озерск, пр. Ленина, дом 31
mayak@po-mayak.ru

ИП Пановой В.А.
620085, г. Екатеринбург, ул. Санаторная,
д. 3, кв. 31
v.a.panova@mail.ru

РЕШЕНИЕ
по жалобе № 074/07/3-744/2022

05 апреля 2022 года г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель
руководителя управления - начальник отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна - ведущий специалист-эксперт
отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС
России;

Берх Надежда Владимировна - специалист-эксперт отдела
антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Рассмотрев жалобу № 074/07/3-744/2022 ИП Пановой В.А. (далее - Заявитель) вх. № 3950-ИП/22 от 25.03.2022 на действия ФГУП «ПО «МАЯК» (далее - Заказчик) при проведении мелкой закупки на право заключения договора на поставку овощей свежих (извещение № 32211236057) (далее - Закупка),



2022-4194

УСТАНОВИЛА:

25.03.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки (вх. №3950-ИП/22).

Заявитель указывает на незаконность проведения Закупки, так как технико-коммерческое предложение (далее - ТКП) было подано неизвестным лицом.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключение договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее - Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупки, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Таким образом, Заявителем правомерно подана жалоба в антимонопольный

2022-4194

орган на действия Заказчика.

2. По Доводу Заявителя о неправомерности проведения Закупки (неконкурентной), так как ТКП было пойдано неустановленным неизвестным лицом, Комиссия сообщает следующее.

Заявитель в жалобе указывает на то, что ТКП на поставку овощей у ИП Пановой В.А. не запрашивалось и не направлялось в адрес Заказчика.

Согласно статье 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в частности, правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Для ФГУП «ПО «Маяк» Положением о закупке является Единый отраслевой стандарт закупки Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее – Положение о закупке).

В силу статьи 2 Закона о закупках и в силу подпункта 5.1.1 Положения о закупке нормы Положения о закупке являются обязательными для ФГУП «ПО «Маяк» как для организации Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», присоединившейся к нему в установленном порядке.

По смыслу части 1 статьи 1, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках законодатель не ограничивает заказчиков в их правах по выявлению поставщиков товаров, работ, услуг, отвечающих требованиям заказчиков путем проведения закупки избранным способом.

Возможность осуществления заказчиками закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) предусмотрена частью 3.2 статьи 3 Закона о закупках. При этом, в соответствии со статьей 3.6 Закона о закупках порядок подготовки и осуществления закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) и **исчерпывающий перечень случаев проведения такой закупки устанавливаются положением о закупке.**

Таким образом, заказчик самостоятельно определяет в положении о закупке способы закупки, в том числе условия и порядок заключения договора с единственным поставщиком, исполнителем, подрядчиком.

Согласно статье 4.2 Положения о закупке по способу закупки подразделяются на конкурентные и неконкурентные. При этом конкретные способы неконкурентных закупок (мелкая закупка, упрощенная закупка, прямые закупки у единственного поставщика и т.д.) и перечень оснований для их осуществления определены статьей

2022-4194

4.2.2 Положения о закупке.

Порядок подготовки к проведению и проведению неконкурентных закупок предусмотрен разделом 6 приложения № 12 к Положения о закупке.

Согласно пояснениям Заказчика, закупка у единственного поставщика проводилась на основании подпункта в) пункта 1 части 1 статьи 4.2.2 отраслевого стандарта закупки, а именно: закупка продуктов питания для обеспечения рабочего питания в организациях, предприятиях и учреждениях атомной отрасли, продовольственного обеспечения специализированных медицинских учреждений и организаций атомной отрасли (в том числе медицинской части, санатория, профилактория, реабилитационного центра) общей стоимостью до 3 млн руб. (включительно) с НДС.

Также выбор неконкурентной процедуры связан с отказом победителя ранее проведенной конкурентной процедуры от исполнения договора поставки овощей, в результате чего, для организации бесперебойного обеспечения питанием работников предприятия ФГУП «ПО «Маяк» и воспользовался правом проведения неконкурентной закупки в форме мелкой закупки, предоставленным Положением о закупке. Параллельно с проведением неконкурентной процедуры ФГУП «ПО «Маяк» проводит конкурентную процедуру – открытой аукцион в электронной форме на поставку свежих овощей (извещение № 32211244084).

Порядок подготовки к проведению неконкурентных закупок предусмотрен пунктом 3.3 раздела 6 приложения № 12 к Положению о закупке.

При проведении мелких закупок выбор поставщика осуществляется по результатам сбора соответствующей информации. Сбор информации осуществляется на основании ТКП. Направление запросов о предоставлении ТКП осуществляется с использованием функциональности ЕОС БДЦ (запрос осуществляется через ЭТП). Дополнительно возможно направление в письменной форме адресных запросов ТКП поставщикам, которые являются квалифицированными участниками рынка данной продукции.

В данном случае направление запросов о предоставлении ТКП осуществлялось с использованием функциональности ЕОС БДЦ (запрос осуществлялся через ЭТП «Фабрикант»). Дополнительно по электронной почте 22.02.2022 были направлены адресные запросы ТКП поставщикам, которые являются квалифицированными участниками рынка данной продукции: ИП Потехиной Н.В., ИП Пановой В.А. и ООО «УралФруктТрейд», от которых были получены ТКП. От иных участников рынка, несмотря на публикацию запроса на ЭТП «Фабрикант» ТКП получены не были.

22.02.2022 по электронной почте на электронный адрес ИП Пановой В.А. u.a.panova@mail.ru был направлен запрос ТКП от 22.02.2022 №193-10.2/424.

25.02.2022 по электронной почте от ИП Пановой В.А. был получен ответ от

2022-4194

22.02.2022 № 6/н. Ответ был на бланке с реквизитами ИП Пановой В.А.,
содержаг всю запрашиваемую информацию, был подписан и скреплен печатью
ИП Пановой В.А.

Ни Положение о закупке, ни Закон о закупках не предусматривает
обязанности Заказчика по проверке подлинности ТКТ.

Таким образом, проведение мелкой закупки на право заключения
договора на поставку свежих овощей правомерно и обоснованно.

На основании изложенного, Челябинское УФАС России считает, что жалоба
ИП Пановой В.А. является необоснованной.

В действиях Заказчика отсутствуют нарушения Закона о закупках, в т.ч.
пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью
1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссии,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Пановой В.А. вх. № 3950-ИП/22 от 25.03.2022 на действия
ФГУП «ПО «МАЯК» при проведении мелкой закупки на право заключения договора
на поставку овощей свежих (извещение № 32211236057), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии


С.А. Копылов

Члены Комиссии


Р.У. Гузирова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84

2022-4194

