

Исх. № 03-12-2019/Ж
03 Декабря 2019 г.

**Управление Федеральной антимонопольной
службы по Санкт-Петербургу**

199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель – Общество с ограниченной
ответственностью «Армавир»

Почтовый адрес: 195043, г. Санкт-Петербург, ул. 2-я
Жерновская, д. 29, корп. 1, литера А, пом. 3-Н

Место нахождения: 195043, г. Санкт-Петербург, ул. 2-
я Жерновская, д. 29, корп. 1, литера А, пом. 3-Н

Контактное лицо: Соловьева Наталья Александровна

Телефон: +7-921-900-71-38

E-mail: armavir-spb@yandex.ru

СПб УФАС России
№ 35970119
от 03.12.2019



ЖАЛОБА
на положения аукционной документации

1.Заказчик: ГУП «Водоканал Санкт-Петербурга»

Почтовый адрес: 191015, Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 42.

Место нахождения: 191015, Санкт-Петербург, ул. Кавалергардская, д. 42.

Ответственное должностное лицо Наточеева Е.В.

Тел +7 (812) 3362169

Электронная почта: Natocheeva_EV@vodokanal.spb.ru

**2. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении
заказа:** <http://zakupki.gov.ru/>

Номер извещения: 31908457607

Наименование электронного аукциона: Восстановление нарушенного благоустройства
внутриквартальных и садово-парковых территорий по заявкам Заказчика после аварийно-
восстановительных работ на водопроводных сетях Санкт-Петербурга

Начальная (максимальная) цена контракта: по 2-м Лотам составляет: 85 799 976,12
рублей.

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона:

Опубликовано: 29.10.2019

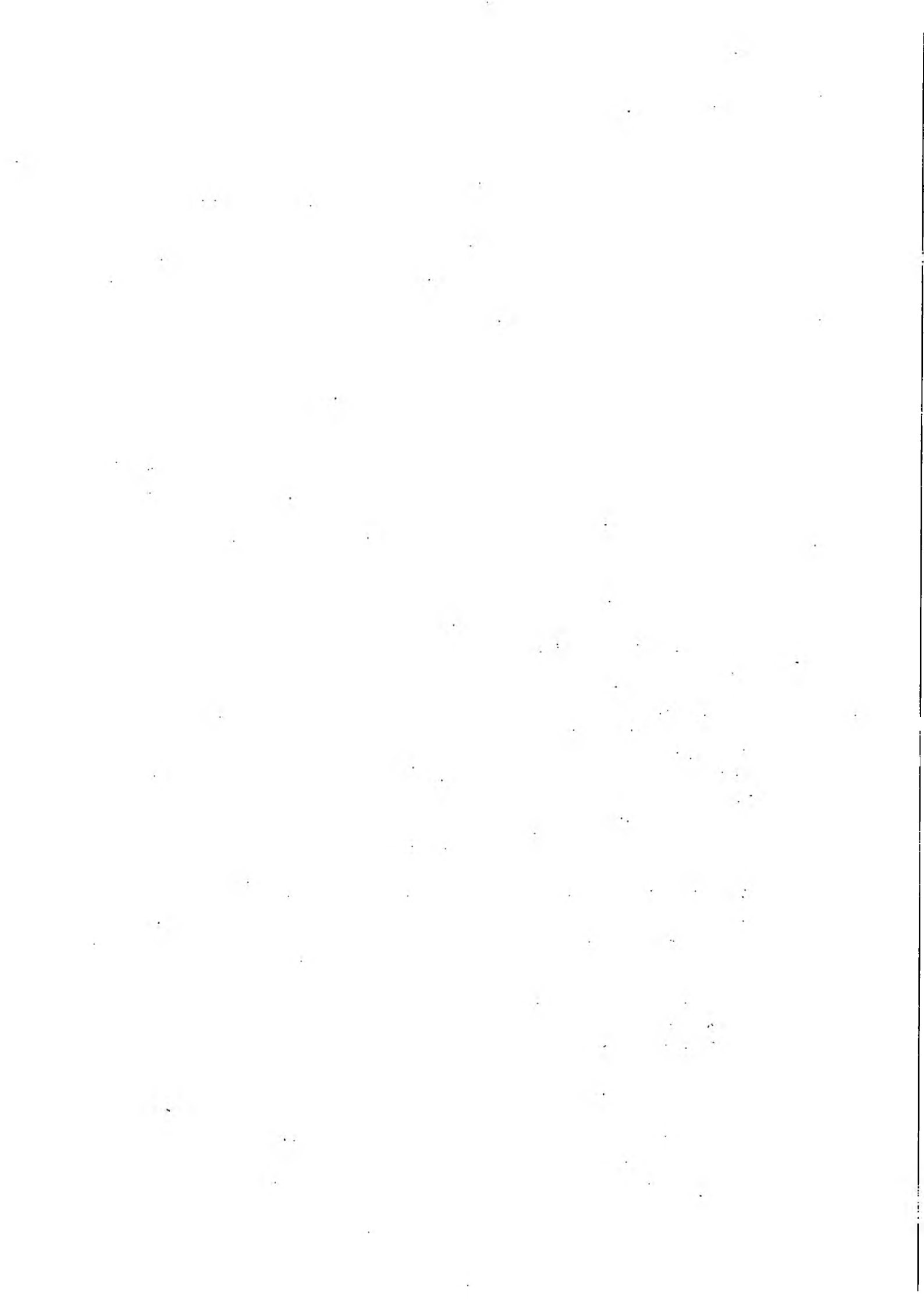
**3. Обжалуемые действия с указанием норм Федерального закона от 18 июля 2011 г. N
223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"**

(далее – 223-ФЗ) **которые, по мнению Заявителя, нарушены:** ст. 3, ч.10 пп.1.
осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального
закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в
утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке
такого заказчика;

Довод жалобы

В составе аукционной документации размещен файл «Том 2(doc)».

В соответствие, с которым Заказчиком были установлены неправомерные
требования к оценке критериев конкурса. Данные требования нарушают часть 1, пп 2,



Статьи 3 закона «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Довод № 1

Заказчиком установлены следующие требования к критериям оценки:

12.2. Для оценки заявок участников конкурса устанавливаются следующие критерии:

Таблица

№ 1.

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена лота	80	0,8
2	Аналогичный опыт выполнения работ (Количество выполненных участником договоров/контрактов за период с 2016 года по настоящее время на выполнение работ по восстановлению нарушенного благоустройства внутриквартальных и садово-парковых территорий после аварийных работ (в соответствии с требованиями раздела 13 Постановления Правительства Санкт-Петербурга от 06.10.2016 г. № 875), стоимость каждого из которых составляет не менее 50 % от начальной (максимальной) цены договора по соответствующему лоту)	10	0,1
3	Деловая репутация участника закупки (Количество вступивших в законную силу судебных актов, вынесенных по делам, в которых участник закупки является ответчиком, и удовлетворяющих требования истца частично или в полном объеме за последние пять лет до даты подачи заявки)	10	0,1

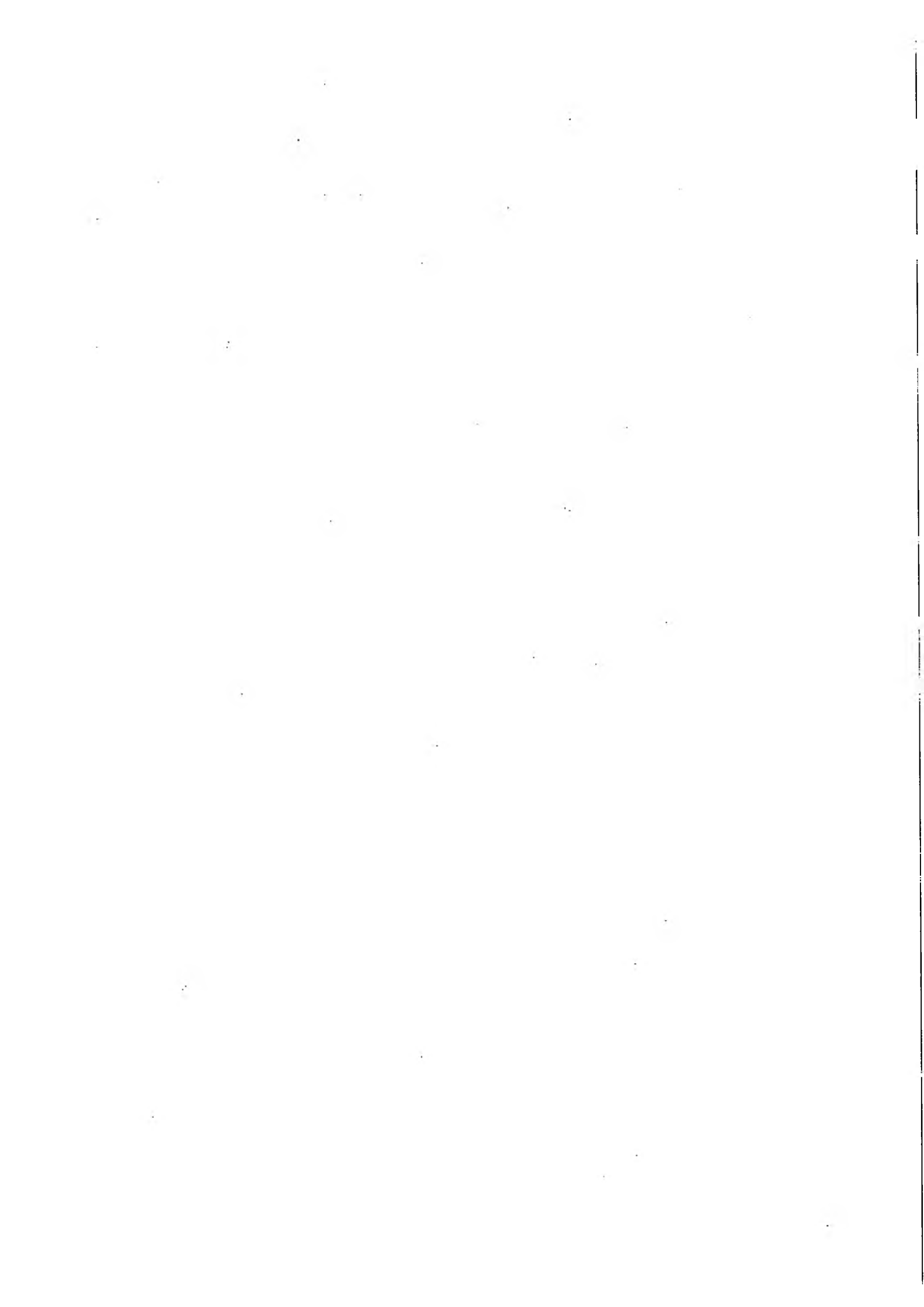
12.3. Порядок оценки заявок, осуществляемой комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Мы считаем данную формулировку ограничивающей равенство и справедливость участников конкурса, а также необоснованным ограничением.

В первых; участие (неучастие) участников закупки в судебных разбирательствах в качестве ответчика в целом никак не свидетельствует о наличии у них отрицательной или положительной деловой репутации. Это лишь говорит об активности компании и возникающих в ходе данной активности спорных ситуаций, которые решаются, в том числе в судебном порядке.

Во вторых; речь может идти об абсолютно несвязанных с данным контрактом, выполнением работ или вообще государственными закупками отношениях, где требования удовлетворяются лишь частично.

В третьих: данное требование явно носит несправедливый и ограничивающий характер ведь в целом новые компании будут иметь явное преимущество относительно



компаний с богатым опытом исполненных контрактов, высокой квалификацией специалистов, а так же большим количеством благодарственных писем и положительных отзывов Заказчиков в аналогичных видах работ.

Стоит так же отметить, что опыт выполнения работ Заказчик запрашивает с 2016 года, а требования к деловой репутации предъявляются за последние 5 лет, что очередной раз указывает на ограничение компаний давно занимающихся деятельностью и имеющих большой опыт относительно новых компаний.

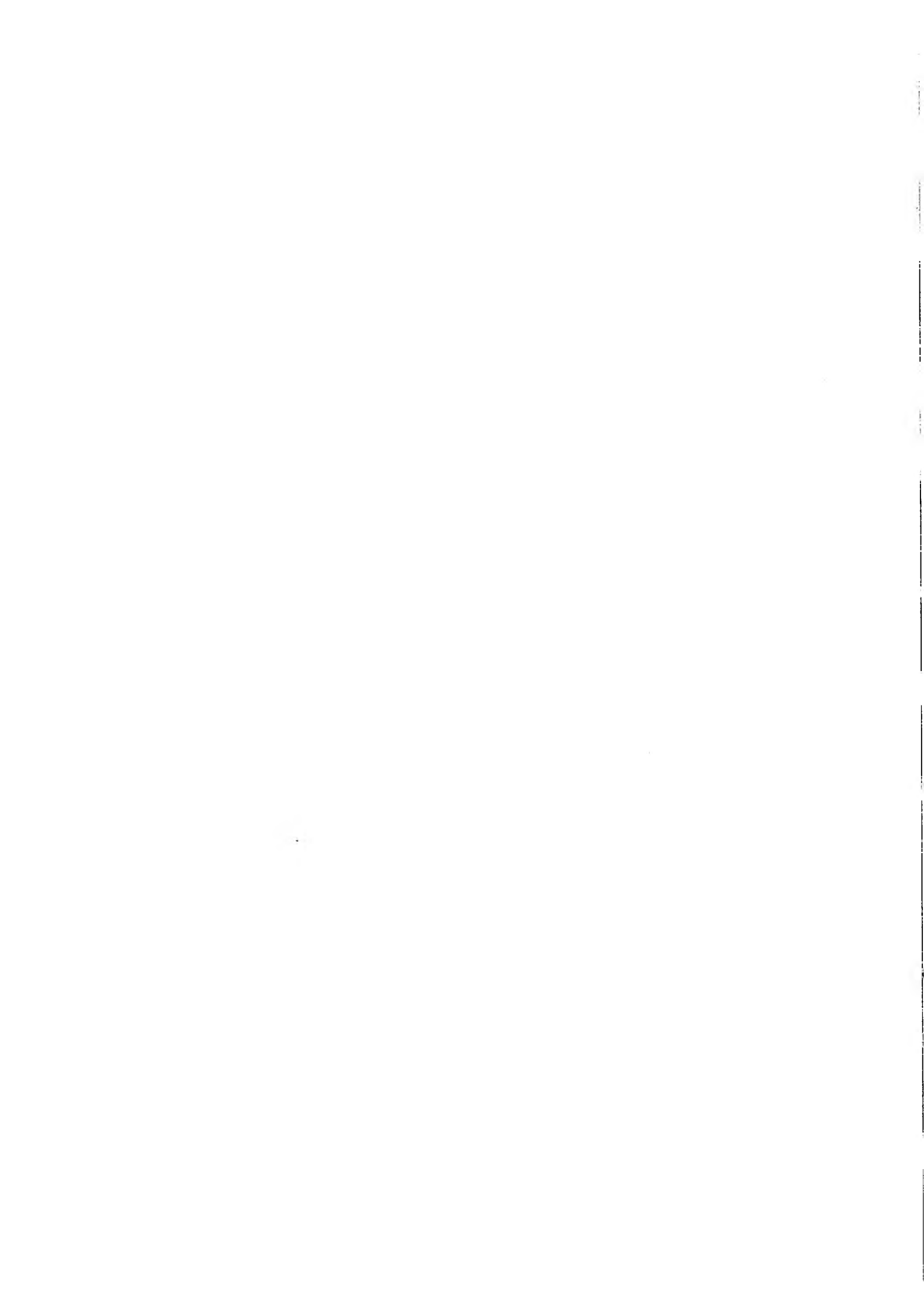
В предыдущих редакциях данной закупки критерии оценки выглядели следующим образом:

12.2. Для оценки заявок участников конкурса устанавливаются следующие критерии:

Таблица № 1.

Номер критерия оценки	Наименование критерия оценки	Значимость критерия оценки, %	Коэффициент значимости критерия
1.	Цена лота	60	0,6
2.	Квалификация участника конкурса	40	0,4
2.1	Аналогичный опыт выполнения работ <i>(Количество выполненных участником договоров/контрактов за период с 2016 года по настоящее время на выполнение работ по восстановлению нарушенного благоустройства внутриквартальных и садово-парковых территорий после аварийных работ, стоимость каждого из которых составляет не менее 20 % от начальной (максимальной) цены договора по соответствующему лоту)</i>		
2.2	Техническая оснащенность участника конкурса <i>(количество единиц техники, необходимой для выполнения работ по договору, принадлежащей участнику на праве собственности или ином законном основании)</i>		
2.3	Материальная оснащенность участника конкурса <i>(количество действующих договоров с поставщиками - асфальтобетонными заводами на поставку асфальтобетонной смеси)</i>		
2.4	Оснащенность участника конкурса специализированной лабораторией <i>(наличие договора с испытательной лабораторией)</i>		
2.5	Обеспеченность кадровыми ресурсами		

В данном случае заказчик устанавливал несколько не стоимостных критериев, которые бы раскрыли квалификацию участников, а равно их подготовленность к исполнению таких типов работ гораздо шире.



Таким образом, мы считаем, что отказ от более широких критериев описания квалификации участников к изменению и добавлению нового и имеющего признаки явного ограничения ряда участников критерия явным нарушением 223 ФЗ.

просим:

1. Провести проверку по изложенным в жалобе фактам нарушения антимонопольного законодательства и законодательства в сфере защиты конкуренции и о противодействии коррупции, при размещении закупки № 31908457607;
2. Признать жалобу обоснованной;
3. Выдать организаторам торгов предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

Приложение:

1. Копии документов, подтверждающих полномочия – 1 стр.

Генеральный директор
ООО «Армавир»



/А.В. Курдогян/

