



**Общество с Ограниченной Ответственностью
Агентство Безопасности
«АГРАН-МСК»**

№ 15/8 от «27» декабря 2023 г.

г. Москва

Жалоба на действия Заказчика

В соответствии с п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» просим Вас рассмотреть жалобу на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

1.

11.12.2023г. в единой информационной системе zakupki.gov.ru (далее также «официальный сайт ЕИС») размещено извещение №32313073475 о проведении Запроса предложений в электронной форме, на Оказание услуг по охране объектов топливно-энергетического комплекса ООО «ЭТК№2».

В извещении установлена Дата и время окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 20.12.2023 11:00 и Дата подведения итогов: 20.12.2023.

26.12.2023 11:05 (МСК) в ЕИС размещен протокол №32313073475-01 «Протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок» от 20.12.2023г., т.е. через 5 дней после составления.

Согласно данного протокола подведения итогов нашей заявке было отказано в допуске к участию в процедуре и она была признана несоответствующими требованиям документации, а именно: «В соответствии с ч. 25 ст. 3.2 223-ФЗ, а также согласно конкурсной документацией независимая гарантия, предоставляемая в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, должна содержать указание на срок действия независимой гарантии, который не может составлять менее одного месяца с даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке. В соответствии с документацией о закупке Статьей 191 ГК РФ определено, что течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало. Частью 3 ст. 193 ГК РФ установлено, что срок, исчисляемый месяцами, истекает в соответствующее число последнего месяца срока. Соответственно, срок действия независимой гарантии не должен быть ранее 20.01.2024г. Фактическая дата окончания срока действия независимой гарантии, представленной участником 19.01.2024 года.»

Мы не согласны с данным решением Заказчика по следующим причинам.

Представленная нами независимая гарантия отвечает всем требованиям изложенным в Документации о закупке и постановлению Правительства РФ от 09.08.2022 № 1397 «О независимых гарантиях, предоставляемых в качестве обеспечения заявки на участие в конкурентной закупке товаров, работ, услуг в электронной форме с участием субъектов малого и среднего предпринимательства, и независимых гарантиях, предоставляемых в качестве обеспечения исполнения договора, заключаемого по результатам такой закупки, а также о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации». Срок действия представленной нами независимой гарантии с 20.12.2023г. по 19.01.2024г., что составляет 31 день.

Согласно п. «в» ч.27.1 раздела VIII информационной карты Независимая гарантия, предоставляемая в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, должна соответствовать в том числе следующим требованиям: «указание на срок действия независимой гарантии, который не может составлять менее одного месяца с даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке».

Таким образом, начало срока действия независимой гарантии определено Заказчиком как дата окончания срока подачи заявок на участие в закупке - 20.12.2023г.

В обоснование отказа в допуске нашей заявки к участию в процедуре Заказчиком неверно истолкованы нормы материального права и неправомерно применены ст.191 и ст.192 ГК РФ. По мнению Заказчика, срок действия независимой гарантии должен был начаться с 21.12.2023, т.е. на следующий день после даты окончания подачи заявок. Таким образом, поданные участниками закупки заявки не будут обеспечены денежным залогом с даты и времени окончания срока подачи заявок (по местному времени заказчика): 20.12.2023г. 11:00 и до 24:00 20.12.2023г., что противоречит требованиям Заказчика, установленным в Документации о закупке, и смыслу самого

обеспечения заявки на участие в закупке. Обеспечение заявки служит для Заказчика гарантией, что участие в государственных закупках будут принимать добросовестные поставщики.

2.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются, в том числе принципами информационной открытости закупки. Как указано в решении Московского УФАС по делу №0770700-121402020 (прилагается): «Применительно к составлению протоколов рассмотрения поданных участниками заявок соблюдение указанного принципа означает необходимость обязательного доведения до сведения участников Закупки всей информации, касающейся хода и результатов оценки их заявок на участие в названной Закупке, поскольку упомянутые результаты напрямую затрагивают права и законные интересы таких участников. Такая информация должна детально раскрывать причины начисления баллов с указанием не только на то, каким именно положениям Документации, но и в какой части представленные документы не соответствует, с тем, чтобы исключить возможность Заказчика в последующем субъективно трактовать причины такого обоснования баллов и предоставить участникам Закупки возможность в случае несогласия с таким решением Заказчика оспорить его в установленном законом порядке». Указанного правового подхода последовательно придерживаются арбитражные суды Московского округа, в частности по делам № А40-43124/14, № А40-43121/14. Названный правовой подход наиболее полно отвечает целям обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений (часть 1 статьи 1 Закона о закупках), а также законодательно закрепленным принципам равенства участников гражданских правоотношений (часть 1 статьи 1 ГК РФ и презумпции добросовестности участников таких правоотношений (часть 5 статьи 10 ГК РФ).

Заказчиком в итоговом протоколе не указано сколько всего договоров и на какую сумму представлено к оценке, сколько договоров не принято к оценке и по какой причине, не указан состав коллективного участника, если была такая заявка. Ведь, согласно ч.5 ст.3 223-ФЗ Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки. Таким образом, единым участником являются все члены коллективной заявки и в итоговом протоколе надлежит указывать все их наименования, а не только лидера коллективной заявки.

Непредставление вышеуказанных сведений в итоговом протоколе не позволяет нам дать объективную оценку результатов закупки, мы не обладаем всей полнотой информации для обжалования итогов закупки, действия комиссии вызывают обоснованные сомнения в непредвзятости и объективности в оценке заявок участников.

Исходя из информации, указанной в итоговом протоколе, получается, что ООО ЧОП «КОРВИН-СБ» за период с 2017 года по настоящее время оказал услуг на 26 220 585 336,68 рублей. Но, согласно бухгалтерским балансам выручка ООО ЧОП «КОРВИН-СБ» за 2018-2022 гг. составила всего лишь 453 251 000 рублей. Дата регистрации ООО ЧОП «КОРВИН-СБ» -14.02.2017г.

Данные балансы заверены ЭЦП ФНС России и являются верифицированными сведениями (прилагаются).

На этом основании мы предполагаем, что ООО ЧОП «КОРВИН-СБ» в составе своей заявки представил либо недостоверные сведения об объемах исполненных участником контрактов (договоров), которые не были проверены конкурсной комиссией должным образом, как того требует Федеральный закон от 18.07.2011 №223-ФЗ, либо была подана коллективная заявка.

Если какой-либо участник закупки, представил недостоверные сведения по опыту оказания аналогичных услуг, он тем самым ввел в заблуждение Заказчика, получил необоснованное преимущество по отношению к другим участникам закупки, что, в свою очередь, является нарушением конкуренции при проведении закупки. Представленные сведения по опыту

участников, являются подтверждением их возможности оказания услуг в соответствии с требованиями Заказчика, наличием квалифицированного персонала и материально-технической оснащенности. Это является своего рода рекламой предлагаемых услуг и исполнителя. В соответствии с п.14 и п.20 ч.3 ст.5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 24.07.2023) "О рекламе" Недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: об объеме производства или продажи рекламируемого или иного товара; об изготовителе или о продавце рекламируемого товара.

Принимая во внимание возможные нарушения со стороны закупочной комиссии и участников закупки и руководствуясь п. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ст. 18.1, 24 Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции»

ПРОСИМ:

1. Принять настоящую жалобу к рассмотрению и признать ее обоснованной.
2. Приостановить торги в части заключения договора до рассмотрения жалобы ООО АБ «АГРАН-МСК».
3. Отменить результаты конкурса в электронной форме номер извещения на официальном сайте ЕИС 32313073475 путем отмены протоколов, содержащих сведения о наличии баллов, присвоенных участникам закупки, проведения процедуры оценки и сопоставления заявок.
4. Обязать Заказчика устранить нарушения при рассмотрении заявок участников конкурса и составления протокола подведения итогов закупки.
5. Провести повторно оценку заявок участников конкурса.
6. Провести проверку соблюдения Заказчиком требований Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Федерального закона от 26.07.2006 г. N 135-ФЗ «О защите конкуренции» и в случае наличия нарушений, привлечь ответственных должностных лиц к предусмотренной законом ответственности.

Генеральный директор
ООО АБ «АГРАН-МСК»



Деменков А.В.

Приложения:

1. Выписка ЕГРЮЛ ООО АБ «АГРАН-МСК» – 6 листов
2. Выписки из бухгалтерского ООО ЧОП «КОРВИН-СБ» с ЭЦП ФНС России – 9 листов;
3. Решение Московского УФАС по делу № 0770700-121402020 – 5 листов;
4. Независимая гарантия ООО АБ «АГРАН-МСК» - 2 листа;