



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014  
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84  
e-mail: to66@fas.gov.ru

19.04.2022 № 7562

НТ МУП «Тагилэнерго»

ООО «ЧОП «Сапсан»

**РЕШЕНИЕ**

по жалобе № 066/01/18.1-1243/2022

г. Екатеринбург

19.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 10-00 при участии представителей:

- заказчика в лице НТ МУП «Тагилэнерго»,
- заявителя в лице ООО «ЧОП «Сапсан»,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Сапсан» с информацией о нарушении заказчиком в лице НТ МУП «Тагилэнерго», его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении процедуры открытого конкурса в электронной форме на оказание комплекса охранных услуг объектов Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Тагилэнерго» (извещение № 32211212054) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**У С Т А Н О В И Л А:**

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила ООО «ЧОП «Сапсан» (вх. № 01-8376 от 12.04.2022г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице НТ МУП «Тагилэнерго», его комиссией Закона о закупках при проведении открытого конкурса в электронной форме на оказание комплекса охранных услуг объектов Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Тагилэнерго» (извещение № 32211212054), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что закупочной комиссией нарушена процедура оценки заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, так как заявке участника закупки с порядковым номером 1 по подкритерию «Опыт участника закупки» начислено неверное количество баллов. Кроме того, заявитель указывает на несоответствие закупочной документации требованиям Закона о закупках. Просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Заслушав доводы представителей заказчика, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным

предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупках товаров, работ, услуг для нужд Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Тагилэнерго» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором НТ МУП «Тагилэнерго» и размещенного в единой информационной системе 10.03.2022г. в редакции № 6.

11.03.2022г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32211212054 и конкурсная документация на оказание комплекса охранных услуг объектов Нижнетагильского муниципального унитарного предприятия «Тагилэнерго».

Начальная (максимальная) цена договора 14 458 800,00 руб.

04.04.2022г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения и оценки конкурсных заявок, по итогам которой составлен протокол оценки и сопоставления заявок №32211212054-02 от 04.04.2022г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии и размещенный на сайте единой информационной системы в сфере закупок 06.04.2022г.

Согласно п. 6.2.3 протоколу оценки и сопоставления заявок №32211212054-02 от 04.04.2022г. заявке участника с порядковым номером заявки 1 (ООО «ЧОО Вымпел») по нестоимостному критерию «Квалификация участника закупки» по подкритерию «Опыт участника закупки» было присвоено 15 баллов из 15 возможных.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В силу п. 8.3.1. Положения в документации о конкурентной закупке должны быть указаны:

13) критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Согласно п. 9.2.1. Положения чтобы определить лучшие условия исполнения договора, Заказчик оценивает и сопоставляет заявки на участие в конкурсе по критериям, указанным в документации о закупке.

В силу пп. 9 п. 9.2.2. Положения критерием оценки заявок на участие в конкурсе может быть, в том числе, квалификация участника закупки.

В соответствии с п. 9.2.6. Положения для оценки и сопоставления заявок по критериям, указанным в пп. 2, 7 – 10 п. 9.2.2 настоящего Положения, в конкурсной документации устанавливаются:

- 1) показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий;
- 2) минимальное и максимальное количество баллов, которое может быть присвоено по каждому показателю;
- 3) правила присвоения баллов по каждому показателю. Такие правила должны исключать возможность субъективного присвоения баллов;
- 4) значимость каждого из показателей.

Совокупная значимость всех показателей по одному критерию должна быть равна 100%. Предложениям участников конкурса по показателям присваиваются баллы по следующей формуле:

$$ПБ_i = P_i / P_{max} \times ЗП,$$

где ПБ<sub>i</sub> – количество баллов по показателю;

P<sub>i</sub> – предложение участника, которое оценивается;

P<sub>max</sub> – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП – значимость показателя.

Согласно п. 9.2.10. Положения порядок оценки заявок устанавливается в конкурсной документации в соответствии с п. 9.4 – 9.5 настоящего Положения. Он должен позволять однозначно и объективно выявить лучшие из предложенных участниками условия исполнения договора.

Приложением №4 к конкурсной документации установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, согласно которому оценка заявок по критерию «Квалификация участника закупки» осуществляется, в том числе, по подкритериям:

2.2 «Опыт участника закупки», а именно: Заказчиком будет оцениваться количество надлежаще исполненных договоров/контрактов на выполнение работ (оказание услуг) сопоставимого характера и объема, успешно исполненных участником закупки (без применения неустоек, штрафов, пеней) для нужд муниципальных и государственных заказчиков, заключенных не ранее 01.01.2018 года и завершенных до 31.12.2021 года.

Под услугами сопоставимого характера понимается оказание услуг по охране объектов заказчика, стоимость которых по контракту/договору, предусмотренных настоящей документацией составляет не менее 30% от начальной (максимальной) цены договора, на право заключить который, проводится конкурентная процедура в электронной форме в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или Федеральным законом от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд». Соответствие сопоставимому объему применяется к каждому объекту и к каждому контракту/договору, а не в совокупности представленных контрактов/договоров.

Представленные контракты/договоры должны быть заключены с заказчиками РФ, размещающими заказы и осуществляющими закупки товаров, работ услуг в соответствии с Федеральными законами: Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» или Федеральным законом от 05 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

Надлежаще исполненным контрактом/договором является контракт/договор, обязательства по которому, в соответствии с его условиями, полностью исполнены участником закупки, в рамках исполнения по которому отсутствуют судебные разбирательства и отсутствуют судебные решения, вынесенные не в пользу участника закупки, а также в рамках исполнения которого не взыскивались неустойки (штрафы, пени) в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных таким договором.

Подтверждением наличия опыта считается заполненная форма сведений о количестве договоров на оказание охранных услуг за период 2018г. - 2021г. (Приложение №3 к конкурсной документации), в которой указываются заключенные контракты и/или договоры, сопоставимые с предметом закупки, сведения о которых, размещены в Единой информационной системе в сфере закупок (ЕИС). В реестре (форме 1) должны содержаться сведения по всем представленным в составе заявки договорам в рамках данного подкритерия (в таком случае участник закупки вправе не представлять копии самих контрактов и/или договоров).

Сведения подтверждаются следующими документами:

- по исполненным государственным договорам, заключенным в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ - реестр исполненных контрактов, содержащий сведения (по каждому контракту) о реестровом номере закупки, наименовании государственного заказчика, номере договора, дате заключения, предмете, сумме договора, дате исполнения договора.

- по исполненным договорам, заключенным участником закупки в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ - копии указанных договоров, содержащих сведения о цене договора, наименовании заказчика, номере договора, дате заключения, предмете, дате исполнения договора.

При этом представленные документы должны быть в виде неповторяющихся, полночитаемых копий, в которых видны необходимые сведения, подписи и печати.

Порядок оценки:

Заявка участника с большей суммой цен контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема оценивается большим количеством баллов.

Для оценки предложений по данному показателю заказчиком установлено предельно необходимое максимальное значение суммы цен контрактов (договоров) сопоставимого характера и объема (Кпред), равное  $3 * N(M)ЦК$  руб.

При оценке предложений по данному показателю участникам закупки, сделавшим предложение, равное либо превышающее такое значение, присваивается максимальное количество баллов ( $ПБ_i = П_{max}$ ).

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ<sub>i</sub>), определяется по формулам:

$ПБ_i = П_i / П_{max} \times ЗП$ ,

где ПБ<sub>i</sub> – количество баллов по показателю;

П<sub>i</sub> – предложение участника, которое оценивается;

П<sub>max</sub> – предложение, за которое присваивается максимальное количество баллов;

ЗП – значимость показателя.

Отсутствие в указанный период у участника положительного опыта, соответствующего установленному содержанию значения, – 0 баллов.

При этом:

- По данному подкритерию участнику закупки начисляются оценочные баллы только в случае предоставления сведений по форме «Сведения о количестве договоров на оказание охранных услуг за период 2018 г. – 2021 г., в которых участник закупки выступает Исполнителем» (Приложения № 3 к конкурсной документации). Оценка осуществляется в зависимости от количества указанных договоров;

- Реестр считается не представленным, если в нём отсутствуют какие-либо сведения, предусмотренные данным разделом документации и/или отсутствуют сведения о каком-либо договоре, представленном в составе заявки, и/или по какому-либо договору указаны сведения, не соответствующие копии представленного в составе заявки такого договора.

В рамках критерия «Квалификация участников закупки» в случае несоответствия сведений, содержащихся в документах, представленных в составе заявки для подтверждения квалификации участника закупки в рамках, установленных в конкурсной документации критериев оценки, такие сведения признаются недостоверными.

- Договоры с датой заключения ранее 2018 года, а также договоры, отличные от предмета закупки, Комиссией не оцениваются;

- В случае, если дата заключения договора не указана, то такой договор Комиссией не оценивается;

- В случае, если предмет договора не указан, то такой договор Комиссией не оценивается;

- В качестве опыта предложены сведения по контрактам/договорам не сопоставимого характера и объема;

- В случае, если стоимость по договору составляет менее чем 30% процентов начальной (максимальной) цены договора (цены лота), указанной в Извещении о проведении настоящего конкурса, то такой договор Комиссией не оценивается;

- Исполнение договора/контракта не отражено в Единой информационной системе (ЕИС) либо исполнение по договору/контракту не завершено.

2.4 «Членство участника закупки в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности», а именно: для начисления оценочных баллов по данному подкритерию участнику закупки необходимо предоставить в составе заявки на участие в конкурсе копию (либо оригинал) выписки из реестра членов саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности, в которой состоит участник закупки (при условии, что сведения о таком участнике закупки и его членстве в указанной саморегулируемой организации опубликованы (размещены) на официальном сайте указанной саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»).

Начисление оценочных баллов участникам закупки, предоставившим указанный документ (при условии, что сведения о таком участнике закупки и его членстве в указанной саморегулируемой организации опубликованы (размещены) на официальном сайте указанной саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»), осуществляется в следующем порядке:

Оценивается наличие или отсутствие в составе заявки на участие в конкурсе скан-копии оригинала выписки из реестра членов саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности, в которой состоит участник закупки (при условии, что сведения о таком участнике закупки и его членстве в указанной саморегулируемой организации опубликованы (размещены) на официальном сайте указанной саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»):

указанный документ отсутствует – 0 оценочных баллов,

указанный документ присутствует – 100 оценочных баллов (в этом случае  $П_i = П_{max}$ )

При этом:

Оценка осуществляется только при наличии в составе заявки на участие в конкурсе скан-копии оригинала выписки из реестра членов саморегулируемой организации в сфере охранной деятельности, в которой состоит участник закупки, а также при наличии сведений о таком участнике закупки и его членстве в указанной саморегулируемой организации на официальном сайте указанной саморегулируемой организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (оценка осуществляется только при соблюдении обоих этих условий).

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что членство участника закупки в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности, объединяющих частные охранные предприятия, используется при закупке Заказчиком как подкритерий квалификации участника закупки, позволяющий привлечь наиболее авторитетные и конкурентоспособные организации к охране объектов муниципальной собственности, снизить влияние коррупционной составляющей. Саморегулируемые организации вырабатывают общие стандарты профессиональной деятельности своих членов, осуществляют контроль качества услуг частной охраны, что в итоге позволяет отвечать за конечный результат.

Комиссией установлено, что Положением предусмотрено право заказчика самостоятельно в закупочной документации устанавливать показатели (подкритерии), по которым будет оцениваться каждый критерий и их содержание.

Согласно определению «Конкурс», содержащемуся в Положении, критерии и порядок оценки заявок устанавливаются в закупочной документации в целях выявления лучших условий исполнения договора.

Объектом закупки согласно положениям извещения, закупочной документации является оказание комплекса **охранных услуг** объектов НТ МУП «Тагилэнерго».

На основании изложенного, Комиссия приходит к выводу, что установленный заказчиком подкритерий «Членство участника закупки в саморегулируемых организациях в сфере охранной деятельности» позволяет закупочной комиссии оценить заявки и выявить лучшие условия исполнения договора, ввиду чего нарушений действующего законодательства в действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Приложением № 3 к закупочной документации определена, в том числе, форма «Сведения о количестве договоров на оказание охранных услуг за период 2018 г. – 2021 г., в которых участник закупки выступает Исполнителем», которую участнику закупки необходимо заполнить и приложить в составе заявки, согласно требованиям Приложения № 4 к закупочной документации:

№ п/п	Предмет договора	Реестровый номер договора	Номер и дата договора	Цена договора
1	2	3	4	5
1				
...				

Комиссией установлено, что участником закупки с порядковым номером заявки 1 ООО «ЧОО Вымпел» для подтверждения наличия опыта участника закупки по требованиям приложений № 3, 4 закупочной документации была представлена форма «Сведения о количестве договоров на оказание охранных услуг за период 2018 г. – 2021 г., в которых участник закупки выступает Исполнителем»:

\*\*\*

Комиссией установлено, что закупочной комиссией заказчика при проведении процедуры оценки и сопоставления заявок участников закупки учтены 2 договора (контракта), приложенные участником закупки с порядковым номером заявки 1 ООО «ЧОО Вымпел», а именно: \*, \*, так как указанные договоры (контракты) соответствуют требованиям установленным Приложением №4 к конкурсной документации. Договор (контракт) с номером \* не учтен закупочной комиссией заказчика ввиду того, что исполнений по указанному договору (контракту) не завершено, что не соответствует требованиям установленным Приложением №4 к конкурсной документации. Таким образом, указанная оценка соответствует требованиям установленным заказчиком в Положении и закупочной документации, ввиду чего нарушений в данных действиях закупочной комиссии заказчика Комиссией не выявлено.

Договоры (контракты) приложенные участниками закупки с порядковыми номерами заявок 2, 3 закупочной комиссией заказчика не учтены в полном объеме, что заявителем не оспаривалось.

Таким образом, исходя из положений порядка оценки заявок на участие в закупке, установленном Приложением №4 к конкурсной документации, Комиссия приходит к выводу, что закупочной комиссией заказчика правомерно присвоено 15 баллов из 15 заявке участника с порядковым номером заявки 1 (ООО «ЧОО

Вымпел») по нестоимостному критерию «Квалификация участника закупки» по подкритерию «Опыт участника закупки».

Доказательств обратного Комиссии не представлено.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Жалобу ООО «ЧОП «Сапсан» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице НТ МУП «Тагилэнерго», закупочной комиссии заказчика нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице НТ МУП «Тагилэнерго», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.