



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Челябинской области

пр. Ленина, 59, г. Челябинск, 454091
тел. (351) 263-88-71, факс (351) 263-18-39
e-mail: to74@fas.gov.ru

06.07.2022 № СК/7923/22

На № _____ от _____

ООО «ПТГ «КОНТУР БЕЗОПАСНОСТИ»

119270, г. Москва, Лужнецкая набережная,
д. 10 А, стр. 2, пом.1, комната 15

info@scontur.ru

ФГУП «РФЯЦ - ВНИИТФ им. академ. Е.И.
Забабахина»

456770, Челябинская область, г. Снежинск,
ул. Васильева, д. 13

vniitf@vniitf.ru,
NAnChepkasova@rosatom.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 074/07/3-1529/2022

01 июля 2022 года

г. Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Комиссия Челябинского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель Комиссии: Копылов Станислав Александрович - заместитель руководителя управления – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Гузаирова Регина Ураловна – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Берх Надежда Владимировна – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

рассмотрев жалобу № 074/07/3-1529/2022 ООО «ПТГ «КОНТУР БЕЗОПАСНОСТИ» (далее – Заявитель) вх. № 7865-ЭП/22 от 16.06.2022 на действия Закупочной комиссии ФГУП «РФЯЦ - ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» (далее – Закупочная комиссия) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на строительные-монтажные и пуско-наладочные работы по оснащению инженерно-техническими средствами охраны основной площадки ВНИЦ № 900 (извещение №



32211337270) (далее – Закупка),

УСТАНОВИЛА:

16.06.2022 в Челябинское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Закупочной комиссии при проведении Закупки (вх. 7865-ЭП/22).

Заявитель указывает на неправомерные действия Закупочной комиссии при оценке и сопоставлении заявок участников, а именно сравнения ценовых предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

ФГУП «РФЯЦ - ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» с доводами жалобы не согласилось, представило пояснения, которые приобщены к материалам жалобы

Изучив материалы по жалобе, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России приходит к следующим выводам.

1. В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу части 11 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» далее – Закон о закупках) в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Жалоба ООО «ПТГ «КОНТУР БЕЗОПАСНОСТИ» поступила в Челябинское УФАС России 16.06.2022.

Дата подведения итогов: 09.06.2022.

Таким образом, Челябинское УФАС России имеет правовые основания для рассмотрения доводов жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

2. По доводу Заявителя о неправомерных действиях Закупочной комиссии при оценке и сопоставлении заявок участников, а именно сравнения ценовых предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Заявитель, отмечает, что в закупочной процедуре, принимают участие участники закупки, применяющие как общий, так и специальный режим налогообложения ценовые предложения участников закупки применяющих общий режим налогообложения будут на 20% выше (ставка НДС) ценовых предложений участников закупки применяющих специальный режим налогообложения.

Закон о закупках устанавливает общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг юридическими лицами, указанными в части 2 статьи 1 Закона о закупках.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Единым отраслевым стандартом закупок (Положением о закупке) Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», утвержденным решением наблюдательного совета Госкорпорации «Росатом» от 07.02.2012 № 37 (далее — ЕОСЗ).

В соответствии с пунктом 2.3.2.1 Приложения 10 к Положению о закупке:

«При подготовке документации о закупке заказчик проводит анализ назначения приобретаемых товаров (работ, услуг) для определения права заказчика произвести налоговый вычет, НДС в соответствии с законодательством РФ.

Если заказчик является заказчиком первой группы или заказчик любой группы не имеет права применить налоговый вычет НДС, то в качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством РФ. Указанный порядок подлежит применению также в случаях, когда результаты анализа целевого назначения не позволяют однозначно заключить о наличии права заказчика применить налоговый вычет НДС либо если налоговый вычет НДС применяется в отношении части приобретаемых товаров (работ, услуг).

Порядок определения и основание выбора единого базиса сравнения ценовых предложений должны быть описаны в документации о закупке. В случае отсутствия в документации о закупке правил определения базиса сравнения ценовых предложений, сравнение производится по ценам предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством РФ».

Согласно пункту 8 Части 1 Извещения о проведении запроса котировок (Том 1 «Общая и коммерческая части»): *«В качестве единого базиса сравнения ценовых предложений используются цены предложений участников с учетом всех налогов, сборов и прочих расходов в соответствии с законодательством РФ».*

Таким образом, Закупочной комиссией правомерно осуществлена оценка и сопоставление заявок участников в соответствии с пунктом 8 части 1 документации,

Законом о закупках, Законом о защите конкуренции.

Дополнительно, Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что из толкования части 11 статьи 3 Закона о закупках и сложившейся практики антимонопольного органа следует, что жалобы на положения документации о закупке могут быть поданы до окончания сроков подачи заявок на участие в закупке.

Исходя из чего, правомерность установления пункта 8 части 1 документации подлежало обжалованию до окончания срока подачи заявок, а именно до 11.05.2022 08:00.

В соответствии с письмом ФАС России № АД/66562/18 от 22.08.2018 заказчик не имеет правовых оснований производить какие-либо вычеты из ценовых предложений, применять иные особенности оценки и сопоставления заявок в отношении разных категорий налогоплательщиков; оценка цены договора, заключаемого по результатам закупки, осуществляется в соответствии с ценой, предложенной в заявке участника.

Согласно правовой позиции Верховного суда, зафиксированной в пункте 33 Обзора судебной практики ВС РФ № 3 (2021) (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 10.11.2021), недопустимо включение в документацию о закупке порядка оценки заявок (правил сравнения ценовых предложений) в зависимости от используемой тем или иным участником системы налогообложения.

На основании изложенного, а также учитывая, что в действиях Закупочной комиссии отсутствуют нарушения Закона о закупках, Закона о защите конкуренции при проведении Закупки, Комиссия Челябинского УФАС России считает жалобу необоснованной.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ПТГ «КОНТУР БЕЗОПАСНОСТИ» вх. № 7865-ЭП/22 от 16.06.2022 на действия Закупочной комиссии ФГУП «РФЯЦ - ВНИИТФ им. академ. Е.И. Забабахина» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на строительно-монтажные и пуско-наладочные работы по оснащению инженерно-техническими средствами охраны основной площадки ВНИЦ № 900 (извещение № 32211337270), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

 С.А. Копылов

 Р.У. Гузаирова

Н.В. Берх

Исп. Берх Н.В.
тел.8(351) 266-68-84