

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по г. Москве

Исх. № 29/06 от 29.06.2021 г.

Место нахождения: 107078, г. Москва,
Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1

От кого: ООО «ПрофитСервис»
Место нахождения: 109044, г. Москва, ул. Воронцовская,
дом 2/10, стр.1, этаж 2, ком. 1, пом.7, оф. 83

ЖАЛОБА

на действия (бездействие) заказчика

1. **Заказчик:** ФГУП «ППП», **ИНН:** 7710142570. **Адрес:** 125047, г. Москва, ул. 2-ая Тверская-Ямская, д.16, тел: (499) 250-39-36; **e-mail:** torgi@pppudr.ru.

2. **Заявитель:** Общество с ограниченной ответственностью «ПрофитСервис»,

3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
<https://zakupki.gov.ru>.

4. **Номер извещения:** 32110410029.

Дата опубликования извещения о проведении закупки: 23.06.2021 г.

5. **Наименование закупки:** «Оказание клининговых услуг административного здания».

6. **Обжалуемые действия (бездействие) Заказчика, которые нарушают Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) и Федеральный закон от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о конкуренции):**

23.06.2021 г. Заказчиком было размещено извещение на проведение Запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание клининговых услуг административного здания.

Согласно п. 16.5. Документации Заказчиком установлены следующие критерии оценки и сопоставления заявок:

16.5.1. Критерии оценки заявок

- 1) качество технического предложения участника – 20% (коэффициент значимости 0,20);
- 2) цена договора – 30 % (коэффициент значимости 0,30);
- 3) квалификация участника закупки и его персонала - 45% (коэффициент значимости 0,45);
- 4) время реагирования – 5% (коэффициент значимости 0,05).

16.5.2. Порядок оценки заявок:

16.5.2.1. Порядок оценки по критерию «качество технического предложения участника» (значимость критерия – 20%, коэффициент значимости 0,20)

Оцениваться будет качество технического предложения участника, полнота и соответствие предложения требованиям Технического задания и описание методики выполнения работ, оказания услуг, характеристики используемых материалов и оборудования, состав и объем работ, услуг,

указанные участником в форме № 1 «Предложение участника запроса предложений». Участник также может по собственному желанию приложить дополнительные сведения и материалы по качеству выполнения работ (оказания услуг). Данные сведения будут учитываться при оценке заявок.

№ п/п	Наименование показателя критерия оценки	Значение показателей	Максимальный выставяемый балл
1	Качество технического предложения участника* Коэффициент значимости критерия оценки – 0,20		100
1.1	<i>Представлено описание метода проведения работ/оказания услуг</i>	<i>отсутствие</i>	0
		<i>наличие</i>	100

*В случае, предоставления информации, дублирующей (идентичной) содержащейся в Техническом задании и не содержащей собственных предложений, участник получает 0 (ноль) баллов по показателю.

Сумма величин значимости показателей критерия «Качество технического предложения участника» составляет 100 баллов.

В случае если несколько предложений участников запроса предложений выгодны для Заказчика в одинаковой степени, такие заявки по данному подкритерию могут получить одинаковый балл.

Согласно пунктам 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Согласно пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны требования к участникам закупки и перечень документов, представляемых участниками закупки для подтверждения и соответствия установленным требованиям.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при покупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Положениями Документации содержание критерия "Качество технического предложения участника" не раскрывается, какие именно параметры будут учитываться заказчиком при оценке заявок по данному критерию в Документации не определяется. Указание на то, что при оценке по данному критерию "В случае если несколько предложений участников запроса предложений выгодны для Заказчика в одинаковой степени, такие заявки по данному подкритерию могут получить одинаковый балл", свидетельствует о несоблюдении требований Законодательства. Что именно понимается под словосочетанием «Выгодное предложение», закупочной документацией не определяется, что противоречит принципу недопустимости установления неизмеримых требований.

Заказчиком не учитывается, что само по себе установление подкритерия «Оценка качества технического предложения», не является достаточным при условии неопределения в зависимости от чего тот или иной член комиссии выставяет по нему баллы (от 0 до 100) каждой заявке. Из анализа Документации о Запросе предложений невозможно определить из каких именно показателей состоит критерий "Качество технического предложения", какие факторы должны присутствовать в заявке и каким образом их необходимо описать для того, чтобы заявка была признана наилучшей, и как следует поступить, если эти факторы ни по одному пункту не будут совпадать в заявках участников.

Считаем, что п. 16.5.2.1. Документации о запросе предложений носит общий, поверхностный и неконкретный характер. Отсутствие конкретного порядка расчета баллов способно приводить к злоупотреблениям со стороны организатора торгов, поскольку определение победителя торгов в этом случае будет основано исключительно на субъективном решении комиссии организатора торгов (Заказчика).

Конкретизация порядка расчета (вычета) баллов по тому или иному критерию оценки в документации о закупке является важным условием для участников закупки, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности закупок, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и организаторов закупок при подведении их итогов.

Таким образом, неустановление в Документации о закупке конкретного порядка расчета (вычета) баллов по подкритерию "Качество технического предложения", по мнению Заявителя ставит участников закупки в неравное положение, зависит от субъективного мнения Заказчика, и может привести к злоупотреблениям со стороны организатора торгов, поскольку определение лица, предложившего наилучшие условия заявки, будет основано исключительно на субъективном усмотрении комиссии организатора торгов (Заказчика), что может привести к ограничению, устранению, недопущению конкуренции при проведении закупки.

На основании изложенного, ООО «ПрофитСервис» заявляет, что действия Заказчика, установившего вышеуказанные положения Документации, являются неправомерными, ограничивают количество потенциальных участников закупки, противоречат пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2, части 6 статьи 3 Закона о закупках, части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции,

На основании изложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»

ПРОШУ:

1. Рассмотреть жалобу по существу в установленный Законом срок и признать жалобу ООО «ПрофитСервис» обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение положений ч. 1 ст. 2, п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3, 13, 14 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ.

Приложение:

1. Извещение о проведении аукциона в электронной форме
<https://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/common-info.html?regNumber=32110410029>
2. Приказ о назначении руководителя - 1 л.

Генеральный директор ООО «ПрофитСервис»
