

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
по Владимирской области

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25
e-mail: to33@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ
по делу о нарушении законодательства
о контрактной системе в сфере закупок
№ 033/06/23-226/2020

30 марта 2020 года

г. Владимир

Резолютивная часть решения оглашена 30.03.2020

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе:

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Урал Контракт» (далее – ООО «Урал Контракт», заявитель) на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство наружных сетей водоснабжения с водозаборным сооружением д. Адино Меленковского района Владимирской области для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120001093).

Заявитель жалобы, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечил.

Уполномоченный орган – департамент имущественных и земельных отношений администрации Владимирской области, уведомленный о времени и месте рассмотрения жалобы, ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя департамента.

27.03.2020 в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 30.03.2020.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/23-226/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступила жалоба ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство наружных сетей водоснабжения с водозаборным сооружением д. Адино Меленковского района Владимирской области для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120001093).

Заявитель полагает, что в документации рассматриваемого электронного аукциона имеются следующие нарушения Закона о контрактной системе в сфере закупок.

1. Заказчиком в проекте контракта указан идентификационный код закупки, не соответствующий коду, содержащемуся в извещении о проведении аукциона № 0128200000120001093, что нарушает часть 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В извещении указан следующий ИКЗ - 203331900348133190100100170014322414. В документации рассматриваемого электронного аукциона - 203331900348133190100100170004322414.

2. Указанные заказчиком в пунктах 7.7, 7.8, 7.9, 7.10 проекта контракта размеры штрафа со словами «в виде фиксированной» суммы нарушают часть 5, 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, так как Федеральным законом от 01.05.2019 года № 71-ФЗ О внесении изменений в Закон о контрактной системе в сфере закупок внесены изменения в части 5,7 статьи 34, а именно исключены слова «в виде фиксированной суммы».

Исходя из изложенного, заявитель просит признать жалобу обоснованной, провести внеплановую проверку и обязать заказчика внести соответствующие изменения в аукционную документацию.

В письменном отзыве уполномоченный орган указал на следующее.

1. В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах.

Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н (далее Порядок), устанавливает правила формирования идентификационного кода закупки.

В пункте 8 Порядка установлено, что на этапе формирования и утверждения заказчиком плана-графика на очередной финансовый год и плановый период при формировании идентификационного кода закупки в 27 -29 разрядах идентификационного кода закупки указываются значения «0».

В пункте 9 Порядка установлено, что на этапе размещения извещения об осуществлении закупки, направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), а в случае, если в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ не предусмотрено размещения извещения об осуществлении закупки или направления приглашения принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается порядковый номер, сформированный в пределах номера, указанного в 23 - 26 разрядах идентификационного кода закупки.

Таким образом, на этапе формирования и утверждения плана-графика в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки указывается значение «000», а на этапе размещения извещения об осуществлении закупки в 27 - 29 разрядах идентификационного кода закупки присваивается порядковый номер от «001» до «999».

Уполномоченный орган Владимирской области также обратил внимание на то, что в соответствии с частью 4 статьи 59 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация о закупке разрабатывается и утверждается заказчиком до опубликования извещения об осуществлении закупки, то есть в документации о закупке в 27-29 разрядах идентификационного кода закупки должно быть указано значение «000».

Идентификационный код закупки, содержащийся в плане-графике, соответствует идентификационному коду закупки, указанному заказчиком в проекте контракта и документации о закупке.

ИКЗ в извещении формируется с помощью функционала ЕИС. В извещении об осуществлении закупки (с использованием программно-аппаратных средств единой информационной системы) в 27-29 разрядах идентификационного кода закупке присвоен номер 001 – 203331900348133190100100170014322414.

Таким образом, по мнению уполномоченного органа, нарушений законодательства в части указания идентификационного кода закупки не допущено, поскольку формирование ИКЗ производится электронной площадкой и переносится в извещение автоматически.

2. В отношении довода о размерах штрафа с применением словосочетаний «в виде фиксированной суммы», уполномоченный орган отметил, что в проекте контракта отсутствует формулировка о размерах штрафа «в виде фиксированной суммы».

Исходя из изложенного, уполномоченный орган считает, что доводы заявителя жалобы являются необоснованными, заявителем не предоставлено доказательств, подтверждающих факт того, что обжалуемые положения документации нарушают его право на подачу заявки на участие в электронном аукционе.

Заслушав мнения сторон, изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующим выводам.

13.03.2020 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок было размещено извещение № 0128200000120001093 и документация электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство наружных сетей водоснабжения с водозаборным сооружением д. Адино Меленковского района Владимирской области для нужд администрации Меленковского района.

Начальная максимальная цена данной закупки составляет 24 322 432,00 рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок идентификационный код закупки указывается в плане-графике, извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), осуществляемом закрытым способом, документации о закупке, в контракте, а также в иных документах.

Идентификационный код закупки обеспечивает взаимосвязь документов, указанных в части 1 статьи 23 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В извещении об осуществлении рассматриваемой закупки указан следующий идентификационный код закупки - 203331900348133190100100170014322414.

В аукционной документации указан следующий идентификационный код закупки – 203331900348133190100100170004322414.

Порядок формирования идентификационного кода закупки, утвержденный приказом Министерства финансов Российской Федерации от 10.04.2019 № 55н (далее Порядок), устанавливает правила формирования идентификационного кода закупки.

В соответствии с частью 5 Порядка структура и состав идентификационного кода закупки представляют собой 36-значный цифровой код, в котором: 27-29 разряды - порядковый номер закупки, сформированный в пределах номера, указанного в 23-26 разрядах идентификационного кода закупки (уникальные значения от 001 до 999 присваиваются в пределах порядкового номера закупки в плане-графике).

ИКЗ формируется с помощью функционала ЕИС, и заказчик никак не влияет на формирование именно ИКЗ, а лишь указывает сформированный площадкой код в извещении и в аукционной документации.

Таким образом, Комиссия Владимирского УФАС России не находит нарушений статьи 23 Закона о контрактной системе в действиях заказчика, поскольку формирование ИКЗ производится электронной площадкой и переносится в извещение автоматически без непосредственного участия заказчика.

На основании изложенного, данный довод заявителя является несостоятельным.

2. В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в контракт включается обязательное условие об ответственности заказчика и поставщика (подрядчика, исполнителя) за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, предусмотренных контрактом.

Частью 5 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в случае просрочки исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, поставщик (подрядчик, исполнитель) вправе потребовать уплаты неустоек (штрафов, пеней). Пена начисляется за каждый день просрочки исполнения обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства. Такая пена устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пеней ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от не уплаченной в срок суммы. Штрафы

начисляются за ненадлежащее исполнение заказчиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

В силу части 6 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней).

Частью 7 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере одной трехсотой действующей на дату уплаты пени ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем), за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления пени.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок штрафы начисляются за неисполнение или ненадлежащее исполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом. Размер штрафа устанавливается контрактом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, за исключением случаев, если законодательством Российской Федерации установлен иной порядок начисления штрафов.

Постановлением Правительства РФ № 1042 от 30.08.2017 утверждены Правила определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем) о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 г. N 570 и признано утратившим силу постановление Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 г. N 1063».

В соответствии с пунктом 7.1 проекта контракта стороны несут ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение своих обязательств по Контракту в соответствии с действующим законодательством РФ, в том числе в соответствии с Правилами определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденными постановлением Правительства РФ от 30.08.2017 №1042.

Рассмотрев раздел 7 проекта контракта «Ответственность сторон», Комиссия установила, что в данном разделе не имеется словосочетаний «в виде фиксированной суммы», на которые ссылается заявитель жалобы.

Таким образом, рассмотрев проект контракта, Комиссия не усматривает в положениях контракта нарушений статьи 34 Закона о контрактной системе в сфере закупок, нарушений положений Постановления Правительства № 1042 от 30.08.2017 года. Следовательно, довод заявителя не нашел своего подтверждения.

В соответствии с частью 7 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, участник закупки, общественное объединение и объединение юридических лиц подают жалобу в письменной форме.

В силу части 9 статьи 105 Закона о контрактной системе в сфере закупок, к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность. При этом жалоба должна содержать перечень прилагаемых к ней документов.

Вместе с тем, заявителем жалобы не предоставлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о нарушении заказчиком при формировании аукционной документации требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» на положения документации при проведении электронного аукциона на право заключить муниципальный контракт на строительство наружных сетей водоснабжения с водозаборным сооружением д. Адино Меленковского района Владимирской области для нужд администрации Меленковского района (№ закупки 0128200000120001093) необоснованной.

Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.