

**Общество с ограниченной ответственностью  
«НовТех»**

173021, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 57, оф. 36

Новгородское отделение №8629

ПАО Сбербанк

БИК 044959698

к/с 30101810100000000698

р/с 40702810943000001716

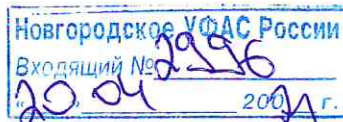
ИНН/КПП 5321183161/532101001

ОГРН 1165321054491

Эл. адрес: [REDACTED]

Тел.: [REDACTED], (8162)280-071

дата: 16 апреля 2021 года  
Куда: Управление Федеральной  
антимонопольной службы  
по Новгородской области  
Воскресенский бульвар, дом 3,  
Великий Новгород, 173002



**Жалоба на действия комиссии по подведению итогов и рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021.**

Заказчик: Общество с ограниченной ответственностью "Тепловая компания Новгородская"  
Адрес: 175000, Новгородская область, Батецкий район, п. Батецкий, улица Лесная, дом 3А, тел: +7 (816) 2772541

Фамилии, имена, отчества членов комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021 (далее – Комиссия), действия которых обжалуются: Председатель комиссии [REDACTED], заместитель председателя комиссии [REDACTED], член комиссии [REDACTED], член комиссии [REDACTED], секретарь комиссии с правом голоса [REDACTED].

Участник размещения заказа (Заявитель): ООО «НовТех», ИНН: 5321183161. Адрес: 173021, г. Великий Новгород, ул. Нехинская, д. 57, оф. 36; телефон: [REDACTED], 88162280071; факс: 8(8162)280070; e-mail: [REDACTED]; контактное лицо: [REDACTED].

3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о размещении заказа: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

Номер извещения: № 32110163386

Наименование процедуры: № ЭЗП-20УТ/2021 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договора на выполнение работ по установке блоков СКЗИ в тахографах в 2021 году.

Дата опубликования извещения о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: 06 апреля 2021 года.

Обжалуемые действия Заказчика и Комиссии

- по рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме,  
- по нарушению порядка оценки заявок и подведению итогов запроса предложений в электронной форме

с указанием норм Федерального закон от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»:

по мнению Заявителя, совершены:

1. неправомерный отказ Заявителю в допуске к участию в запросе предложений в электронной форме, что нарушает п. 5.4.7.21, 5.4.7.22 Положения о закупках товаров, работ, услуг общества с ограниченной ответственностью "Тепловая Компания Новгородская" о закупках,



требования пунктов 6.5, 6.6. Документации и является основанием для обжалования в соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 3 223-ФЗ.

2. нарушение порядка оценки заявок на участие в запросе предложений в электронной форме по нестоимостным критериям и подведению итогов закупки.

Доводы жалобы:

1. В соответствии с п. 6.5. Документации, Комиссия рассматривает заявки на участие в запросе предложений в электронной форме на соответствие требованиям законодательства и документации, а также: наличие документов, определенных документацией; наличие в документах недостоверной информации; соответствие предмета заявки на участие в запросе предложений в электронной форме предмету закупки, указанному в документации; наличие обеспечения заявки на участие в запросе предложений в электронной форме, если в документации установлено данное требование.

В соответствии с п. 6.6.5 Документации Комиссия принимает решение о несоответствии второй части заявки на участие в запросе предложений в электронной форме и отклоняет заявку в том числе в следующем случае: отсутствие (непредставление) документов и информации, определенных документацией о запросе предложений в электронной форме, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки или о товарах (работах, услугах), на поставку (выполнение, оказание) которых размещается закупка.

15 апреля 2021 года Комиссией был сформирован и утвержден протокол заседания комиссии по рассмотрению вторых частей заявок на участие в запросе предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021.

В отношении второй части заявки Заявителя комиссией было принято следующее решение: отказать в допуске к участию в процедуре на основании того, что во второй части заявки отсутствует письменное согласие на обработку персональных данных физического лица, персональные данные которого не являются общедоступными и содержатся в составе заявки (на [REDACTED]), что не соответствует требованиям, установленным пп. 4.3.1., 4.3.2. ч.4 раздела 1.3. Документации, п. 12 Информационной карты; отклонить на основании п.4.3.3. ч.4, п.6.6.5 ч.6 раздела 1.3. Документации.

Заявитель не согласен с решением Комиссии по следующим основаниям:

Сведения об [REDACTED] (в том числе фамилия, имя отчество, паспортные данные) содержатся в решении от 21 ноября 2018 года №5 единственного учредителя Общества с ограниченной ответственностью НовТех в том числе об освобождении [REDACTED] от должности Генерального директора ООО «НовТех». На момент подачи заявки на участие в закупке [REDACTED] не являлся руководителем ООО «НовТех», не состоял в штате ООО «НовТех», заявитель не обладал технической возможностью заручиться согласием [REDACTED] на распространение информации о персональных данных в соответствии с требованиями ч. 4 ст. 9 Федерального закона от 27.07.2006 N 152-ФЗ "О персональных данных" (далее – 152-ФЗ). Дополнительно обращаем внимание на следующее: с 01 марта 2021 года новой редакцией 152-ФЗ установлена отличная от установленной предыдущими редакциями форма и содержание согласия в письменной форме субъекта персональных данных на обработку его персональных данных. Таким образом, если бы Заявитель в составе заявки направил заказчику согласие [REDACTED] на обработку персональных данных в редакции на дату до момента снятия [REDACTED] должности генерального директора, такое согласие не соответствовало бы требованиям 152-ФЗ в действующей на момент подачи заявки редакции. Более того, так как на момент подачи заявки на участие в процедуре [REDACTED] не являлся более сотрудником ООО «НовТех», ООО «НовТех» в принципе не могло быть оператором обработки персональных данных [REDACTED].

Заявитель полагает, что Комиссия приняла неправомерное решение об отклонении заявки Заявителя.

2. 16 апреля 2021 года на официальном сайте Единой информационной системы [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) был размещен Протокол №3 подведения итогов запроса предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021 по отбору организации на право заключения с ООО «ТК Новгородская» договора на выполнение работ по установке блоков СКЗИ в тахографах в 2021 году. Согласно указанной информации и Протокола №3 от 16.04.2021 года победителем запроса предложений в электронной форме признано ООО «ГЛОНАСС-Т» (регистрационный номер заявки - 3).



Согласно данным Протокола №2 от 15.04.2021г. ООО «ГЛОНАСС-Т» предложило следующие условия выполнения работ:

**Срок выполнения работ – 0 рабочих дней.**

Согласно данным Протокола №3 от 16.04.2021г. по данному нестоимостному критерию оценки заявок Заказчик присвоил участнику ООО «ГЛОНАСС-Т» - максимальное количество баллов, а именно 100.

Часть 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» устанавливает принципы, которыми должны руководствоваться заказчики при осуществлении закупок в рамках указанного Закона. Согласно пункта 2 части 1 статьи 3 Федерального закона 223-ФЗ заказчики руководствуются принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В документации о запросе предложений в электронной форме Заказчик устанавливает в качестве критерия оценки заявок участников срок выполнения работ, что по сути является сроком исполнения обязательств. Нормы, обеспечивающие регулирование сроков выполнения обязательств, фиксируются положениями Гражданского кодекса, а именно статьей 314 ГК РФ.

Статья 314 Гражданского кодекса предлагает такие варианты установления срока:

- исполнение необходимо осуществить надлежащим образом в определенный день или за фиксированный период – в ситуациях, когда можно точно установить данный период или точную дату;
- осуществление обязательств надлежащим образом требуется совершить в течение 7 дней с момента предъявления требования от кредитора должнику или поручителю. Такой способ применяется, если нет возможности точно установить сроки или дату выполнения обязательства. Обязанность выполнения обязательства в другом порядке может быть определена законом.

Кроме того, в проекте договора, опубликованном Заказчиком в составе документации о запросе предложений в электронной форме содержится пункт 3.1, который сформулирован так:

«3.1. Исполнитель выполняет работы в течение \_\_\_\_\_ дней со дня получения заявки от Заказчика.»

Указанный пункт договора предполагается заполнить, исходя из предложения победителя запроса предложений. Предложение ООО «ГЛОНАСС-Т» - 0 рабочих дней, а значит согласно части 2 статьи 314 ГК РФ срок исполнения обязательств не предусмотрен и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, следовательно обязательство должно быть исполнено в течение семи дней со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не предусмотрена законом, иными правовыми актами, условиями обязательства или не вытекает из обычаев либо существа обязательства.

Во-первых, если предложение ООО «ГЛОНАСС-Т» - 0 рабочих дней, и в соответствии с частью 2 статьи 314 ГК РФ срок исполнения обязательств не предусмотрен и не содержит условия, позволяющие определить этот срок, то такая ситуация нивелирует положения документации о запросе предложений, а именно раздел, в котором изложен смысл и порядок оценки по нестоимостному критерию, а именно по сроку выполнения работ.

Во-вторых, согласно подпункту 4 пункта 1 Письма ФАС России от 19 октября 2015 года №АЦ/57532/15 «О ПОРЯДКЕ ОЦЕНКИ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В ЗАКУПКЕ» в целях выявления лучшего условия исполнения контракта (договора), порядок оценки заявок, устанавливаемый заказчиком в документации о закупке, должен содержать зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми сведениями по критерию «срок выполнения работ», учитывая, что в отношении сведений, представляемых по указанному критерию, возможна количественная оценка. Однако, в случае подведения итогов запроса предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021 отсутствует пропорциональная зависимость между количеством присваиваемых баллов и представляемыми участниками закупки сведениями в отношении показателя «срок выполнения работ», так как за наименьшее (наилучшее) значение



принимается показатель 0, что приводит к потере математического и логического смысла формулы и нарушению пропорциональной зависимости. При наилучшем показателе 0 рабочих дней, исходя из формулы подпункта 1.1. пункта 1. Приложения 1 к разделу 1.4. Информационная карта, всем остальным участникам запроса предложения в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021 по показателю «срок выполнения работ» автоматически может быть присвоено только 0 баллов, вне зависимости от указанного ими срока. Показатель 0 рабочих дней, применяемый в формуле, приводит к невозможности конкуренции между участниками закупки и создаёт преимущественные условия участия в запросе предложений одному участнику.

Заявитель полагает, что срок выполнения работ 0 рабочих дней не может быть принят как рассматриваемый в контексте оценки заявок, равно как и условие договора, так как в любом случае на выполнении работ с момента заключения договора требуется какое-то время. Выполнение работ по установке блоков СКЗИ в тахографах в течение 0 рабочих дней технически не реализуемо, так как связано с монтажом оборудования и подключением его к системам транспортного средства. С целью сохранения объективности оценивания заявок участников при возможности выполнения работ за срок менее, чем 1 рабочий день, заказчику необходимо было указать часы в качестве единицы измерения по критерию «срок выполнения работ».

Если же Заказчик подразумевал возможность заключения договора с победителем и выполнения работ в течение выходного или праздничного дня, то критерием оценки по показателю «срок выполнения работ» необходимо было указать календарные дни.

В действиях Заказчика можно усмотреть признаки нарушения Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» - (далее Закон о защите конкуренции).


Согласно пункту 2 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений.

Таким образом, при подведении итогов запроса предложений в электронной форме, по мнению Заявителя, было допущено нарушение Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно пункта 2 части 1 статьи 3 Закона, а также нарушение Закона о защите конкуренции, а именно пункта 2 части 1 статьи 17 указанного Закона.

В связи с вышеизложенным Заявитель просит о следующем:

- 1) Провести проверку изложенных фактов нарушения Заказчиком при проведении запроса предложений в электронной форме № ЭЗП-20УТ/2021 Федерального закона от 18 июля 2011 года №223-ФЗ, а также Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 №135-ФЗ.
- 2) Признать решение Комиссии об отклонении заявки Заявителя неправомерным.
- 3) Признать протоколы №2 от 15.04.2021г. и №3 от 16.04.2021г. недействительными.
- 4) Выдать Заказчику, в результате действий которого нарушаются права и законные интересы участников закупки, обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

16 апреля 2021 года.

Генеральный директор ООО «НовТех»  


**ООО "НОВТЕХ"**

Подписано цифровой  
подписью: ООО "НОВТЕХ"

Дата: 2021.04.20 14:26:14 +03'00'