



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Республике Башкортостан**

ул. Пушкина, 95, г. Уфа, 450008
тел. (347)273-34-05, факс (347)272-58-82
e-mail: to02@fas.gov.ru

18.01.2021 № 5/396
На № _____ от _____

Заявитель:

ООО «НПК»
119361, г. Москва, ул. М.
Поливановой, д.9, оф.4

Заказчик:

ООО «БГК»
РБ, г. Уфа, ул. Р. Зорге, 3

РЕШЕНИЕ № ТО002/10/18.1-3424/2020

13.01.2021

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель Комиссии:

– заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

Члены Комиссии:

– начальник отдела естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан;

– ведущий специалист-эксперт естественных монополий и финансовых рынков Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан,

при рассмотрении жалобы вх.№23794 от 16.12.2020 ООО «НПК» на действия заказчика - ООО «БГК», организатора торгов - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении закупки в форме открытых конкурентных переговоров, извещение №32009543817 размещено на сайте РФ – zakupki.gov.ru, в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Башкортостанского УФАС России поступила жалоба вх.№23794 от 16.12.2020 ООО «НПК» на действия заказчика - ООО «БГК», организатора торгов - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении закупки в

0190723

форме открытых конкурентных переговоров, извещение №32009543817 размещено на сайте РФ – zakupki.gov.ru (далее - Закупка).

По мнению заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в необоснованном отклонении заявки ООО «НПК».

Заказчиком было представлено письменное возражение с приложением запрашиваемых документов.

Комиссия, выслушав участников рассмотрения жалобы, пришла к следующим выводам.

01.10.2020 на официальном сайте РФ: zakupki.gov.ru размещено извещение №32009543817 о проведении закупки в форме открытых конкурентных переговоров «173714_ОКП_Поверка измерительных трансформаторов, счетчиков электроэнергии для нужд филиалов ООО «БГК».

Дата начала подачи заявок – 01.10.2020.

Дата окончания подачи заявок – 09.11.2020.

Дата подведения итогов – 27.01.2021.

На участие в закупке поступило 4 заявки на участие в закупке, в том числе ООО «НПК».

Протоколом от 08.12.2020 №173714/ОКП-ППР заявка ООО «НПК» была отклонена по следующим причинам: «документация участника содержит недостоверную информацию по стоимости: в Сводной табл. стоимости указано для п. 1.4 кол. – 1 усл., единичная расценка – 495000 руб., общая стоимость – 495500 руб. Не представлен эталонный трансформатор тока с вторичным током 1 А, не обеспечивается поверка трансформатора тока ТФЗМ-500Б 2000/1. Описание типа представленных эталонов ИТТ 3000.5 (рег. номер 19457-00), ТТЛЭ (рег. номер 23831-02), ТТИ-5000.5 (рег. номер 27007-04) не предусматривают использование трансформаторов на номинальный вторичный ток 1 А. Метод описанный в сопроводительном письме не предусмотрен описанием типа эталонов и ГОСТ 8.217-2003. Не соответствует п.5.2.3.3 ТЗ не представлено свидетельство о поверке на поверочную установку. Поверочная установка является источником тока и напряжения, которые подаются на поверяемый счетчик электроэнергии. Не соответствует п.5.3 ТЗ, у эталона НЛЛ-35 в свидетельстве о поверке указано только одно номинальное первичное напряжение 35000 В – не может использоваться на других номинальных первичных напряжениях 18000-33000 В».

По доводу в жалобе заявителя, Комиссия установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ,

услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства.

Из вышеизложенного следует, что действия (бездействие) организатора торгов, в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, могут быть обжалованы лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В силу ч. 13 ст.3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В силу п.3.14.1.4 Закупочной документации заявка на участие в закупке должна полностью соответствовать каждому из настоящей закупочной документацией требований. Участник закупки не допускается к дальнейшему участию в закупке в следующих случаях: не представления требуемых согласно настоящей закупочной документации документов либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике закупки, в том числе привлекаемых субподрядчиках/соисполнителях (в случае привлечения), или о предлагаемых товарах, работах, услугах; несоответствие сведений, указанных участником при заполнении соответствующих форм в интерфейсе ЭТП, сведениям, указанным в составе заявки на участие в закупке; несоответствие коммерческого и технического предложения (технические характеристики продукции, технические условия продукции и предлагаемые договорные условия) требованиям настоящей закупочной документации, в том числе превышение в заявке участника закупки начальной (максимальной цены), установленной извещением о закупке.

По имеющейся информации, Комиссия установила, что в сводной таблице стоимости заявки заявителя по п.1.4 количество – 1 усл., единичная расценка – 495000 руб., общая стоимость – 495500 руб.

Между тем, Комиссия отмечает, что под описками понимаются неточности, связанные с искажением наименования организаций, фамилии, имени, отчества граждан, неверное наименование предметов, неправильное написание слов, цифр, имеющих какое-либо значение для лиц, участвующих в деле, или для органов, исполняющих решение, которые обнаружены после оглашения решения.

Не считаются описками грамматические, орфографические, стилистические или логические ошибки. Не допускается под видом исправления описок, опечаток и арифметических ошибок вносить в принятое решение изменения иного характера, в частности, изменять первоначальный вывод по делу. Если акт выполняется в машинописной форме, изготавливается на компьютере и допускаются указанные выше неточности и неправильности, то следует говорить о наличии опечаток.

Арифметические ошибки — это ошибки, допущенные при подсчете, которые носят явный характер и обнаруживаются при следующем подсчете при тех же исходных данных.

В рассматриваемом случае, настоящая ошибка носит явный характер.

Более того, цена, указанная заявителем в составе заявки единообразна и не противоречит друг другу.

Таким образом, довод заявителем является обоснованным.

Требования к качеству услуг установлены в п.2.3 ТЗ (Нормативные требования к качеству услуг, их результату). Услуги должны быть оказаны с соблюдением требований нормативно-правовых актов РФ, регулирующих данный вид деятельности, включая, но, не ограничиваясь: «Порядок поверки средств измерений, требования к знаку поверки и содержанию свидетельства о поверке» (введен Приказом Минпромторга №1815 от 02.07.2015, регистрация в Минюсте России от 04.09.2015 №38822); методика поверки средств измерений.

Основным действующим документом по поверке ТТ является ГОСТ 8.217-2003.

В пункте 5.1 ГОСТа 8.217-2003, а также в п.5.2.3.1 ТЗ сформированы требования к средствам поверки (Комплект поверки трансформаторов тока – рабочие эталоны – трансформаторы (компараторы) тока 1-го и 2-го разрядов по ГОСТ 8.550, ГОСТ 8.859).

Пункт 5.3 ТЗ устанавливает требования о наличии действующего свидетельства о поверке на эталон с указанием разряда государственных поверочных схем. Эталоны и вспомогательные средства поверки должны быть в собственности (или аренде) участника – предоставить в составе заявки на закупку в явном виде свидетельств о поверке и аттестации эталонных СИ.

Эталоны должны быть поверены и аттестованы в качестве эталонов. В свидетельствах должны быть указаны разряды в соответствии с государственными поверочными схемами.

Согласно п.3.1 ТЗ исполнитель должен провести следующие виды работ: поверка СИ на объектах исполнителя; выездная поверка СИ на объектах заказчика; объемы оказываемых услуг с указанием периодичности проведения работ по филиалам ООО «БГК» указаны в приложении №3 (в нем указаны трансформаторы тока со вторичным током 1 А).

Согласно п.3.4 ТЗ предусматриваемые материалы, оборудование

(технические устройства) должны быть сертифицированы на соответствие требованиям государственных стандартов (технических условий) и нормативных документов, утвержденных в установленном порядке.

Исходя из представленной информации, Комиссия установила отсутствие у заявителя эталонного трансформатора (номинальным вторичным током 1 А), а также соответствующих свидетельств о поверке.

Пункт 5.2.3.2 ТЗ предусматривает требование к комплекту поверки трансформаторов напряжения (далее - ТН), которые также содержатся в п.5 ГОСТ 8.216-2011.

В силу п.5.2.3.2 ТЗ «Комплект поверки трансформаторов напряжения»: эталонная высоковольтная мера значений и, представляющая собой, эталонный ТН или эталонный делитель напряжения с диапазоном первичного напряжения от $0,2U_{1ном}$ до $1,2U_{1ном}$, при этом номинальные значения первичного напряжения и коэффициента масштабного преобразования высоковольтной меры должны соответствовать номинальным значениям первичного напряжения и коэффициента масштабного преобразования поверяемого ТН.

Номинальное первичное напряжение и коэффициент масштабного преобразования эталонного ТН должны соответствовать поверяемому ТН.

Как установлено Комиссией, в свидетельстве о поверке ТН, представленном заявителем, указаны метрологические характеристики трансформатора – номинальное первичное напряжение 35000 В. Иных номинальных первичных напряжений не указано.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что заявка заявителя не обеспечивает требования ТЗ (несоответствие приложению 3.1 ВОР КГРЭС 3,6 ВОР НСтГЭЦ) о соответствии номинальных первичных напряжений эталонного ТН и поверяемого ТН.

Пункт 5.2.3.3 ТЗ «Комплект поверки счетчиков электроэнергии»: установка поверочная для определения метрологических характеристик счетчиков электроэнергии, в соответствии с приложением А ГОСТ 8.259, ГОСТ 8.584 и др. НД по поверке.

Согласно п.5.1 ГОСТа 8.584-2004 средства поверки: установка поверочная для определения метрологических характеристик счетчика.

Приложение А, п.А.1.2 Поверочная установка должна содержать: источник фиктивной мощности; эталонное средство измерений; стенд для установки и подключения поверяемого счетчика; вычислитель погрешности.

Исходя из представленной информации, Комиссия установила, что заявителем были представлены сведения только о эталонном счетчике (Энергомонитор-3.КМ, Энергомонитор-3.3Т). В свою очередь сведения о поверочной установке отсутствуют.

Таким образом, довод заявителя является необоснованным.

На основании вышеизложенного, жалоба ООО «НПК» на действия заказчика - ООО «БГК», организатора торгов - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении закупки в форме открытых конкурентных переговоров, извещение №32009543817 размещено на сайте РФ – zakupki.gov.ru является обоснованной в части предоставления заявителем в составе заявки п.1.4 сводной таблицы стоимости недостоверной информации.

В силу ч.20 ст.18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

На основании вышеизложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу вх.№23794 от 16.12.2020 ООО «НПК» на действия заказчика - ООО «БГК», организатора торгов - ООО «Интер РАО-Центр управления закупками» при проведении закупки в форме открытых конкурентных переговоров, извещение №32009543817 размещено на сайте РФ – zakupki.gov.ru частично обоснованной.

2. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений ООО «БГК» не выдавать, поскольку выявленные нарушения не повлияли на решение ООО «БГК» об отказе в допуске к участию ООО «НПК» в настоящей Закупке.

Председатель комиссии

Члены комиссии:

Примечание: В соответствии с ч. 23 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня принятия решения