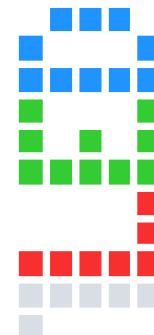


Исх.№БН
от 27.02.2023

ИНН: 6685126570, КПП: 668501001
Юридический адрес: 620138, Свердловская обл.,
г. Екатеринбург ул. Есенина, д 4 оф.58.
Р/с: 40702810002500033503
Банк: ТОЧКА ПАО БАНКА "ФК ОТКРЫТИЕ"
К/с: 30101810845250000999, БИК: 044525999

Почтовый адрес: 625013, г. Екатеринбург, ул.
Чернышевского, 86/1, офис 42,
Телефон: (343) 383-59-09,
E-mail: info@1led.ru,
Часы работы: 9:00 - 18:00, без обеда,
Выходной: суббота, воскресенье.



Жалоба на действия (бездействие) заказчика;

**Уполномоченный на
осуществление контроля в сфере
размещения заказов федеральный
орган исполнительной власти:**

Управление Федеральной Антимонопольной службы
по г.Москве
107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр.1
Телефон/факс8 (495) 784-75-05 (доб 077-100; 077-105
E-mail: to77@fas.gov.ru

Заказчик:

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Российский университет дружбы народов» (РУДН)
Местонахождение Заказчика: 117198, ГСП, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, дом 9, каб. 211.
Почтовый адрес Заказчика: 117198, ГСП, г. Москва,
ул. Миклухо-Маклая, дом 9, каб. 211
Номер контактного телефона: тел. 8-(495) 787-38-03
(доб. 25-34).
Адрес электронной почты Заказчика:
ekk2@rudn.university
Ответственное должностное лицо Заказчика:
Побережный Сергей Яковлевич
тел. +7(495)7873803 доб. 1355
poberezhnyy-sya@rudn.ru

Уполномоченный орган:

Не привлекался

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью
«1ЛЕД»
620138, Свердловская обл., г. Екатеринбург, Бульвар
Сергея Есенина, дом 4, оф.58
Тел.: +7(343)383-59-09
эл.адрес: zakupki@1led.ru

Оператор электронной площадки:

<https://223.rts-tender.ru/>

**Размещенный заказ, запрос
котировок в электронной форме:**

Номер извещения № 2639531;
Поставка и монтаж системы мультимедийного
вещания

Дата извещения:

02.02.2023г.

Обжалуемые действия: Неправомерная оценка заявки повлекшая ограничение конкуренции

Доводы жалобы:

Согласно критериям оценки заявок одним из заданных критерием обозначена «Квалификация участника» со следующей формулировкой:

Подкритерий (К2) «Наличие опыта поставки аналогичного товара» - от 0 до 100 баллов.

Оценивается путем сопоставления количества и стоимости исполненных участником закупки аналогичных договоров/контрактов, связанных с предметом закупки за последние пять лет на момент подачи заявок (Аналогичными объекту закупки признаются исполненные контракты (договора), предметом которых является «Поставка и монтаж системы мультимедийного вещания», которые можно связать с данным предметом закупки кодами ОКПД 2 и ОКВЭД 2).

Для подтверждения представленных данных участник закупки вправе предоставить комплект документов (копии договоров/контрактов + копии актов выполненных работ), либо иную информацию, по которой Заказчик сможет проверить корректность и полноту предоставленных данных (в случае предоставления скан копий документов договор/контракт и документы, подтверждающие его исполнение должны быть отсканированы в один документ в формате .pdf или находиться в одной папке в заархивированном формате. В случае несоблюдения данного требования Заказчик имеет право не брать в учет такой договор/контракт). Если участник ссылается на информацию, расположенную в ЕИС, то каждый договор должен подтверждаться гиперссылкой на такой договор/контракт и документы, подтверждающие исполнение обязательств по такому договору/контракту (данные ссылки должны быть предоставлены в кликабельном формате, т.е. обеспечивать переход по ней на договор/контракт и документы, подтверждающие его исполнение. В случае непредставления кликабельных ссылок Заказчик имеет право не брать в учет такой договор/контракт).

Наличие заключенных и исполненных договоров/контрактов. Сумма договора/контракта, рублей	Количество присуждаемых баллов за договор/контракт
> 400 000 < 1 000 000	5
> = 1 000 000 < 2 000 000	10
> =2 000 000 < 3 000 000	20
> =3 000 000 < 4 000 000	30

$\geq 5\ 000\ 000 < 10\ 000\ 000$	40
$\geq 10\ 000\ 000 < 20\ 000\ 000$	50
$\geq 20\ 000\ 000 < 50\ 000\ 000$	75
$\geq 50\ 000\ 000$	100

В соответствии с таблицей каждому предоставленному договору определяется цена. Количество баллов по подкритерию рассчитывается по формуле:

$$K2_j = \frac{Q_j}{Q_{\max}} * 100, \text{ где}$$

$j = 1 \dots n$, n - количество участников закупки;

$K2_j$ - количество баллов j -го участника закупки;

Q_j – сумма баллов по подкритерию j -го участника закупки (рассчитанная по таблице);

Q_{\max} – максимальная сумма баллов по подкритерию из всех предложений участников закупки.

Исходя из данного описания следует, что принимаются к рассмотрению договора дающие подтверждение наличия опыта поставки **аналогичного товара**.

Аналогичным товаром, является товар, который по своему функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам полностью идентичен другому товару, или в отсутствие такого полностью идентичного товара товар, имеющий характеристики, близкие к характеристикам другого товара.

The screenshot shows the website 'АЛЬТА-СОФТ' with a navigation menu and a search bar. The search results for 'Аналогичный товар' are displayed, including a definition: 'товар, который по своему функциональному назначению, применению, качественным и техническим характеристикам полностью идентичен другому товару, или в отсутствие такого полностью идентичного товара товар, имеющий характеристики, близкие к характеристикам другого товара.' The page also includes contact information for the central office and technical support, and a list of normative documents used in the glossary.

Согласно Приложению № 1 к Протоколу № 7805/045 от 21 февраля 2023 г. подведения итогов отбора предложений в электронной форме № 2639531/№ 014-23 на поставку и монтаж системы мультимедийного вещания Заказчиком сделан расчет квалификации участников закупки:

Квалификация :							
Опыт претендента			Максимальное количество баллов:				100
	Цена	кол-во	ООО "РЭСТО"	кол-во	ООО "1ЛЕД"	кол-во	0
>400000 < 1000000	5	1	5	0	0	0	0
>= 1000000 < 2000000	10	13	130	0	0	0	0
>= 2000000 < 3000000	20	5	100	1	20	0	0
>= 3000000 < 4000000	30	3	90	0	0	0	0
>= 4000000 < 10000000	40	2	80	3	120	0	0
>= 10000000 < 20000000	50	1	50	1	50	0	0
>= 20000000 < 50000000	75	0	0	0	0	0	0
>= 50000000 < 500000000	75	0	0	0	0	0	0
>= 500000000	75	1	75	0	0	0	0
0	Aj	26	530	5	190	0	0
Amax	530	28		10		0	
2	Bj		100,00		35,85		0,00

Согласно этому расчету, ООО «РЭСТО» было представлено 26 договоров аналогичных предмету контракта, тогда как ООО «1ЛЕД» представило лишь 5 договоров. Исходя из количества договоров и их ценовой оценки согласно критериям оценки ООО «РЭСТО» получило 30 баллов по критерию оценки «Квалификация», против 10,76 баллов для ООО «1ЛЕД». Преимущество в таком количестве баллов в общем зачете не дало возможности провести конкурентные торги по критерию «Цена договора», т.к. любая реальная предложенная цена с учетом возможностей любого поставщика при заданном техническом задании не могла быть ниже на столько, что бы покрыть такую разницу в баллах в общем зачете. Таким образом ООО «РЭСТО» получило преимущество, которое мы считаем не обоснованным. Т.к. согласно реестру контрактов 44-ФЗ/223-ФЗ ООО «РЭСТО» имеет 28 исполненных контрактов, лишь 6 из которых превышают миллион рублей, при этом товары, поставленные по контрактам не аналогичны предмету закупки. Предметом закупки является система мультимедийного вещания, в которое входят 50 наименований позиций оборудования, основную часть из которых представляют «Светодиодные видеоз экраны» (доля около 76% от НМЦК). При всём этом, ООО «1ЛЕД» в Квалификацию были указаны 10 контрактов с включенным аналогичным предмету закупки товаром, но Заказчик посчитал, что аналогичными являются лишь 5 контрактов.

Таким образом считаем по факту произошла не верная оценка квалификации Заказчиком обоих участников закупки, с целью присуждению участнику №2 (ООО «1ЛЕД») меньшего количества баллов в общем зачете, что позволило участнику №1 (ООО «РЭСТО») не вступая в ценовую борьбу за контракт получить значительное преимущество и победить, т.е. нарушены принципы Федерального закона №223-ФЗ и Федерального закона №135-ФЗ "О защите конкуренции". Просим проверить представленные в квалификации участникам закупки сведения по исполненным договорам на предмет аналогичности представленного там оборудования с предметом контракта и оценку квалификации в закупке в целом, т.е. осуществить проверку действий Заказчика и поданных заявок.

На основании вышеизложенного просим:

1. Признать действия Заказчика незаконными.
2. Отменить протокол подведения итогов.
3. Выдать предписание на устранение допущенных нарушений.
4. Принять иные необходимые меры реагирования.

Приложение:

- 1) Копия приказа о назначении директора.;
- 2) Копия извещения о проведении электронного аукциона (с сайта <http://zakupki.gov.ru>)

Генеральный директор ООО «1ЛЕД»
М.П.
Заверено ЭЦП

_____ А.Г.Князев