

**В УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО  
СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ, ОГРН  
1022601989508, ИНН 2634003887, КПП 263501001,  
355000, КРАЙ СТАВРОПОЛЬСКИЙ, ГОРОД  
СТАВРОПОЛЬ, УЛИЦА ЛЕНИНА 384**

**Заявитель: ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ  
ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ПЯТИГОРСКИЙ  
МОЛОЧНЫЙ КОМБИНАТ" ОГРН 1102650001277  
ИНН/КПП 2632099051/263201001 357500,  
Ставропольский край, г. Пятигорск, ул. Ермолова,  
д. 38, тел/факс: (8793)39-91-09, E-mail: [pmk@afsv.ru](mailto:pmk@afsv.ru)**

**Заказчик: (организатор торгов): ФЕДЕРАЛЬНОЕ  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ "САНАТОРИЙ "МОСКВА"  
УПРАВЛЕНИЯ ДЕЛАМИ ПРЕЗИДЕНТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ОГРН  
1022601223260 ИНН/КПП 2626008088/262601001  
357600, Ставропольский край, г. Ессентуки, ул.  
Анджиевского, д. 8.**

**Оператор электронной площадки: ОБЩЕСТВО С  
ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "РТС-  
ТЕНДЕР", ОГРН 1027739521666, ИНН 7710357167,  
КПП 773001001, 121151, ГОРОД МОСКВА,  
НАБЕРЕЖНАЯ ТАРАСА ШЕВЧЕНКО, ДОМ 23А,  
ЭТАЖ 25 ПОМЕЩЕНИЕ № 1**

#### **Жалоба на действия заказчика, комиссии по осуществлению закупок**

Комиссия заказчика при проведении АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ НА ПРАВО ЗАКЛЮЧЕНИЯ КОНТРАКТА НА ПОСТАВКУ ПРОДУКТОВ ПИТАНИЯ: МОЛОКА И МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ ДЛЯ НУЖД ФГБУ «САНАТОРИЙ «МОСКВА», извещение, о проведении которого размещено на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) (извещение № 32009671926) и на электронной торговой площадке (ЭТП) ООО «РТС - тендер» торговой секции Закупки по 223-ФЗ (<http://223.rts-tender.ru>) 12.11.2020, при рассмотрении заявки отклонила заявку Заявителя.

В соответствии с Протоколом №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.11.2020 принято решение не допустить участника закупки (Заявителя), подавшего заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме, на основании п. 22.2 аукционной документации – непредставления информации (сведений и документов), предусмотренной пунктом 13.2.2. настоящей документации или предоставления недостоверной информации. В частности, Заказчик указывает на нарушение подпункта «д» ч. 1 указанного пункта в соответствии с которым заявка на участие в электронном аукционе должна содержать следующие сведения - д) решение об одобрении или о совершении крупной сделки, либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки поставка товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом контракта, обеспечения исполнения контракта

являются крупной сделкой (в случае, если для участника закупки поставка товаров, являющихся предметом контракта, или внесение денежных средств в качестве обеспечения заявки на участие в закупке, обеспечения исполнения контракта не являются крупной сделкой, участник закупки представляет соответствующее письмо).

Заказчик отказал Заявителю в допуске к участию в закупке на основании Протокола №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.11.2020 по причине несоответствия представленного участником закупки решения об одобрении крупной сделки, требованиям пункта 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон № 14-ФЗ) и условиям документации о закупке.

По мнению Заказчика, представленный Заявителем протокол не отвечает требованиям пункта 3 статьи 46 Закона № 14-ФЗ, так как не содержит указаний на лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, не содержит предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

Однако Заявителем в составе заявки на участие в закупке был представлен ПРОТОКОЛ №01102020-2 от 01.10.2020 об одобрении крупной сделки. Указанный протокол содержит максимальную возможную сумму одной сделки для заключения контрактов (договоров) по итогам проведения конкурентных процедур закупок в размере 100 000 000 рублей.

Согласно абз. 3 ч. 3 ст. 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ "Об обществах с ограниченной ответственностью" (далее - Закон № 14-ФЗ) в решении о согласии на совершение крупной сделки должны быть указаны лицо (лица), являющееся ее стороной, выгодоприобретателем, цена, предмет сделки и иные ее существенные условия или порядок их определения.

Из содержания ПРОТОКОЛА №01102020-2 от 01.10.2020 об одобрении крупной сделки, представленного Заявителем следует, что участники общества одобрили максимально возможную сумму одной сделки в размере 100 000 000 руб.

В настоящем случае начальная (максимальная) цена установлена заказчиком в размере 8 679 536,50 рублей, что меньше суммы, указанной в протоколе.

Соответственно, оснований полагать, что сделка, заключаемая по результатам рассматриваемой закупки, является крупной для заявителя по ее стоимости, не имеется, поскольку начальная максимальная цена закупки не превышает суммы, указанной в протоколе (с учетом того, что цена, предлагаемая участником закупки, будет ниже).

В этой связи оснований полагать, что в протоколе не указана цена сделки, которая для общества является крупной, не имеется, поскольку обратное следует из буквального толкования рассматриваемого протокола.

Кроме того, согласно абз. 4 п. 3 ст. 46 Закона № 14-ФЗ в решении могут не указываться лица, являющиеся сторонами, выгодоприобретателями в сделке, если сделка подлежит заключению на торгах, а также в иных случаях, если стороны, выгодоприобретатели не могут быть определены к моменту одобрения крупной сделки.

Однако в случае, проведения заказчиком конкурентной процедуры в форме аукциона, цена будущей сделки с заказчиком в принципе не может быть определена участником закупки на этапе подачи заявки, соответственно участники закупки при принятии решения об одобрении крупной сделки могут ориентироваться лишь на начальную максимальную цену закупки.

Однако такая цена (одобренная участниками общества) также будет отличаться от той цены, которая фактически сложится по результатам конкурентной процедуры, что свидетельствует о том, что цена, указанная в решении, может отличаться от цены будущей сделки.

Это позволяет прийти к выводу о возможности принятия единого решения об одобрении всех последующих сделок юридического лица на определенную предельную сумму, указанную в решении об одобрении крупной сделки.

Также законом определено, что под сделками, не выходящими за пределы обычной хозяйственной деятельности, понимаются любые сделки, которые приняты в деятельности соответствующего общества либо иных хозяйствующих субъектов, осуществляющих аналогичные виды деятельности, независимо от того, совершались ли такие сделки таким обществом ранее, если такие сделки не приводят к прекращению деятельности общества или изменению ее вида либо существенному изменению ее масштабов.

Приведенные выше нормы закона позволяют сделать вывод о том, что действующее законодательство, предъявляя требование о необходимости получения одобрения на совершение крупной сделки исходит из двух критериев: сделка должна выходить за пределы обычной хозяйственной деятельности и должна быть направлена на отчуждение или приобретение имущества цена или балансовая стоимость которого составляет 25 и более процентов балансовой стоимости активов общества.

В свою очередь, в силу положений закупочной документации необходимость предоставления одобрения крупной сделки возникает у участника закупки, если такая обязанность возникает у заявителя в силу требований действующего законодательства и корпоративных требований самого общества.

В настоящем случае в протоколе указано об одобрении сделок, заключаемых по результатам конкурентных процедур в размере 100 000 000 рублей.

Соответственно, волеизъявлением участников общества определено, что договоры, заключаемые по результатам конкурентных процедур закупок, не выходят за пределы обычной хозяйственной деятельности юридического лица.

Более того, положения ст. 46 Закона № 14-ФЗ устанавливают специальные правила, по которым принимается такое решение, учитывая, в том числе и невозможность определить конкретную цену по итогам торгов.

Участники торгово-закупочных процедур являются слабой и зависимой стороной по отношению к заказчику и подчиняются его требованиям, поскольку будучи связанными внешней правомерностью этих требований, авторитетом заказчика и невозможностью отступления от предписанных им порядков, вынуждены буквально следовать им, даже в ущерб собственным интересам; при этом участники исходят из презумпции добросовестности действий заказчика (ч. 5 ст. 10 ГК РФ).

С целью избежать отклонения заявки, участник, буквально толкующий содержание конкретного требования, исполняет его именно в соответствии с предписанным в нем алгоритмом.

Опасаясь отклонения заявки в связи с отсутствием в ее составе документа об одобрении крупной сделки, принимая во внимание, что соответствующее требование заказчика сформулировано абсолютно, Заявитель, в целях соблюдения подпункта «д» ч. 1 пункта 13.2.2., представило соответствующее протокол об одобрении крупной сделки.

Правомерность предоставления участником закупочной процедуры в составе заявки решения об одновременном одобрении ряда крупных сделок, обладающих общими признаками, например, в части максимальной суммы договора, и не содержащего указания на начальную (максимальную) цену и конкретный предмет договора, при условии соответствия условий закупочной процедуры и заключаемого договора поименованным в решении об одобрении крупных сделок признакам подтверждается также сложившейся судебной практикой (постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.11.2018 по делу N А83-14548/2017, постановление Девятого арбитражного апелляционного суда от 02.03.2020 по делу N А40-189050/2019, постановление Восьмого арбитражного апелляционного суда от 31.08.2018 по делу N А70-806/2018).

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии оснований для отклонения заявки Заявителя и о наличии в действиях закупочной комиссии Заказчика нарушения п. 22.2., подпункта «д» ч. 1 пункта 13.2.2. аукционной документации, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного и руководствуясь ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции"

**ПРОШУ:**

1. Признать незаконными действия закупочной комиссии заказчика - ФГБУ «Санаторий «Москва», по отклонению заявки участника закупки - ООО «Пятигорский молочный комбинат» на участие в открытом аукционе в электронной форме.

2. Признать закупочную комиссию заказчика - ФГБУ «Санаторий «Москва» нарушившей п. 22.2., подпункта «д» ч. 1 пункта 13.2.2. аукционной документации, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

3. Выдать закупочной комиссии заказчика - ФГБУ «Санаторий «Москва» предписание об отмене Протокола №1 рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 30.11.2020 и повторном рассмотрении заявки ООО «Пятигорский молочный комбинат» с учетом выявленных нарушений.

Генеральный директор

К.Б. Сухарев