



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО ВЛАДИМИРСКОЙ ОБЛАСТИ

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 53-14-53, 53-13-09
e-mail: to33@fas.gov.ru

Р Е Ш Е Н И Е

об отказе во включении информации в реестр недобросовестных поставщиков по делу № РНП 33-1128

«11» октября 2019 года

г. Владимир

Результативная часть решения оглашена «09» октября 2019 года

Комиссия по контролю в сфере закупок Владимирского УФАС России, действующая на основании приказа от 23.05.2019 №64/1/19 (далее – Комиссия Владимирского УФАС России), в составе:

председателя Комиссии:

«» - заместителя руководителя управления - начальника отдела,

членов Комиссии:

«» - главного государственного инспектора,

«» – ведущего специалиста - эксперта,

при участии представителей:

от заявителя Государственного казенного учреждения здравоохранения Владимирской области «Областная психиатрическая больница №1» (далее – ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1», Заявитель, Заказчик) – «», действующей на основании доверенности от 08.10.2019 №4091/01-17, «», действующего на основании доверенности от 09.01.2019 №4118/01-01, и «», действующего на основании доверенности от 08.10.2019 №4090/01-17,

от Общества с ограниченной ответственностью «Велес Групп» (далее – ООО «Велес Групп», Общество) – «», действующего на основании доверенности от 08.10.2019,

от ассоциации Саморегулируемой организации «Объединение строителей Владимирской области» (далее – Ассоциация СРО «ОСВО») – «» и «», действующих на основании единой доверенности от 08.10.2019,

на основании статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Постановления Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)» (далее – Постановление №1062), после перерыва в рамках рассмотрения дела, согласно Постановлению № 1062 и части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, рассмотрела обращение ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» о включении информации об ООО «Велес Групп» (600005, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 77а, офис 1, ИНН: 3328015229,

ОГРН: 1163328065911, КПП: 332801001), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) (далее – РНП) при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 10 отделения для нужд Учреждения, извещение № 0128200000119002927.

В ходе рассмотрения дела Комиссия Владимирского УФАС России

УСТАНОВИЛА:

Во Владимирское УФАС России поступило обращение (вх. №6668 от 02.10.2019) ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» о включении информации об ООО «Велес Групп» в РНП при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на выполнение работ по капитальному ремонту 10 отделения для нужд Учреждения, извещение № 0128200000119002927.

Из обращения Заявителя следует, что 06.06.2019 вышеуказанный аукцион был размещен на единой электронной торговой площадке, с начальной (максимальной) ценой контракта в 8 595 988,80 руб.

По результатам аукциона, согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона № 0128200000119002927 от 11.06.2019, победителем признано ООО «Велес Групп», предложившее в результате падения цены контракта на 37% - 5 415 473,16 руб., с которым 24.06.2019 был заключен Контракт на выполнение работ №109 (далее – Контракт). По условиям Контракта срок его действия - в течение 76 календарных дней со дня заключения. Подрядчик обязуется выполнить работы согласно Приложению № 1 к Контракту («Задание на выполнение работ») и утвержденной сметной документации. В процессе подготовки к ремонтным работам проектно-сметная документация к закупке разрабатывалась ООО «Велес Групп».

В процессе исполнения Контракта Подрядчик нарушил условия Контракта в части, касающейся укладки полов, а именно: выполнил вышеуказанные работы без предварительного согласования с Заказчиком, не пригласив последнего на составление актов на скрытые работы. Данный факт подтверждается уведомлением организации, осуществляющей строительный контроль, от 08.07.2019, предписанием №2 от 09.08.2019 и комиссионным актом от 08.07.2019.

По данному факту строительным контролем были приостановлены работы по капитальному ремонту объекта до полного устранения всех замечаний. Подрядчику была направлена претензия от 09.07.2019 № 2272/01-17, однако, Подрядчик продолжил самовольно выполнять ремонтные работы, в том числе, и не предусмотренные проектно-сметной документацией, тем самым грубо нарушив пункт 10 Положения о проведении строительного контроля при осуществлении строительства, реконструкции и капитального ремонта объектов капитального строительства, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 468 от 21.06.2010, согласно которому до завершения процедуры освидетельствования скрытых работ выполнение последующих работ запрещается.

15.07.2019 Подрядчику была направлена повторная претензия №2333/01-17, поскольку Подрядчик не отреагировал на предыдущие претензию, предписание и замечания строительного контроля.

23.07.2019 по инициативе Подрядчика между сторонами было заключено Соглашение об устранении недостатков выполненных работ, согласно которому Подрядчик обязуется выполнить работы по устройству полов в соответствии с Контрактом, не изменяя порядок и материал, необходимый для укладки полов. Тем самым, Подрядчик подтвердил факт выполнения работ, не соответствующих проектно-сметной документации. Данное

соглашение Подрядчик не выполнил. Вместе с тем, 31.07.2019 от Подрядчика было получено предложение о внесении изменений в проектно- сметную документацию, в том числе в части устройства тепло - звукоизоляции засыпной керамзитной, было предложено заменить на звукоизоляцию сплошную из плит или матов минеральных или стекловолоконистых. На изменение проектно-сметной документации Заказчик согласия не давал.

01.08.2019 комиссией Заказчика с участием представителя строительного контроля был проведен осмотр устройства полов объекта через шурфы, сделанные Подрядчиком в отсутствие представителей Заказчика. Было установлено, что по периметру отверстий шурфов находились приклеенные на монтажную пену куски утеплителя (пенополистирол), далее под бетоном кроме песка ничего не было. Таким образом, Подрядчик в отсутствие согласованных изменений в проектно-сметную документацию, самовольно и без предоставления актов на скрытые работы, выполнял работы по устройству полов в разрез с утвержденной проектно-сметной документацией. Более того, комиссией Заказчика самостоятельно были сделаны дополнительные шурфы, в результате осмотра которых подтвердилось, что под бетоном кроме песка ничего нет.

05.08.2019 Заказчик обратился с жалобой в отношении Подрядчика в Ассоциацию СРО «ОСВО». По результатам рассмотрения жалобы вышеуказанной организацией была проведена внеплановая проверка исполнения обязательств в отношении Подрядчика. Проверкой установлено ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств по Контракту. Дисциплинарной комиссией Ассоциации СРО «ОСВО» в отношении Подрядчика было вынесено предписание об обязательном устранении нарушений в срок до 03.09.2019. Данное предписание Подрядчиком исполнено не было, в результате чего комиссией Ассоциации СРО «ОСВО» было принято решение приостановить членство Подрядчика в СРО.

Поскольку Подрядчиком не были исполнены предписания по устранению нарушений, а также нарушено соглашение об устранении недостатков выполненных работ, ввиду чего окончание работ в срок стало невозможным, руководствуясь пунктом 2 статьи 715 и пункта 3 статьи 723 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), 03.09.2019 Заказчиком было принято решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке, размещенное на сайте zakupki.gov.ru.

Поставщику 04.09.2019 по электронной почте, а также 05.09.2019 почтой России заказным письмом с уведомлением было направлено решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке № 2820/01-07.

Уведомление о вручении Исполнителю решения о расторжении Контракта Учреждение получило 16.09.2019.

До вступления в законную силу решения о расторжении Контракта, Подрядчиком не были приняты меры к устранению нарушений, послуживших основанием для принятия такого решения.

27.09.2019 Подрядчиком было направлено уведомление о готовности к сдаче работ. При этом в акте о приемке выполненных работ в пункте 68 указано устройство тепла и звукоизоляции засыпной керамзитной, однако Заказчик также не приглашался на составление актов на скрытые работы. Последний документ Подрядчиком представлен не был, что в свою очередь свидетельствует о нарушении условий Контракта. Более того, в счете на оплату № 94 от 26.09.2019 указана сумма за выполненные работы по Контракту в размере 4 873 750,00 руб., в то время как комиссией Заказчика в присутствии заместителя директора департамента здравоохранения администрации Владимирской области и

представителей Подрядчика было установлено, что объем выполненных работ составляет не более 20% от изначального.

27.09.2019 решение Учреждения об одностороннем расторжении Контракта вступило в силу.

На заседании Комиссии представители Заказчика поддержали свои доводы, изложенные в обращении.

Представитель ООО «Велес Групп» в свое обоснование пояснил, что 24.06.2019 между Обществом и Заказчиком был заключен вышеуказанный Контракт по цене 5 415 473,16 руб.

В соответствии с пунктом 3.8 Контракта технология работы, применяемая Подрядчиком, должна соответствовать сметной документации и действующим нормативно - техническим и нормативно-правовым базам (ГК РФ, НК РФ, СНиП, СанПиН, ГОСТ, ТУ, Правил пожарного режима в РФ, установленные Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390, техника безопасности).

В мае и июле 2019 года Подрядчик производил работы по контракту самостоятельно, поскольку Контрактом не было установлено уполномоченное лицо, осуществляющее контроль за выполнением работ. В данный же период было принято решение об обустройстве полов способом, не указанным в смете, а наиболее оптимальным и соответствующим условиям строительных норм. О данном решении Подрядчик извещал Заказчика, в подтверждение предоставлял документацию. Впоследствии Заказчик привлек к выполнению работ строительный надзор, который при принятии решений руководствовался только показателями локального сметного расчета.

Вместе с тем, в документации торгов отсутствовал проект на выполнение работ, предусмотренных Контрактом. Кроме того, несвоевременное согласование Заказчиком по проведению работ сказалось на сроках их выполнения.

Локально-сметным расчетом (далее - ЛСР) не был учтен ряд работ, которые необходимо выполнить для приведения объекта в надлежащее состояние, а именно:

- не учтена кирпичная кладка подоконников по всем окнам в палатах и коридоре (при демонтаже подоконных досок, который проведен по просьбе представителей Заказчика - данный вид работ не предусмотрен, и была гарантирована оплата за счет непредвиденных расходов, с устройством кладки полкирпича, заливкой образовавшихся пространств смесью с последующей установкой новых подоконных досок и откосов окон). Данные работы проведены и готовы к активированию;

- необходимо частичное отбивание и восстановление штукатурки стен (шпаклевка, грунтовка и покраска), данные работы не предусмотрены ЛСР, но необходимы;

- не предусмотрен весь объем труб отопления;

- замены пожарного водопровода который находился в ветхом состоянии и который был также демонтирован;

- не учтена замена оконных блоков в санузлах, поскольку окна находятся в непригодном состоянии и иные виды непредвиденных работ.

Следовательно, Подрядчиком были предложены варианты и согласованы работы по улучшению качества капитального ремонта объекта. Все проводимые работы Обществом выполнены под контролем и с согласованием с ГИП и представителем авторского надзора. Любые изменения работ и материалов будут внесены в акт КС2 без увеличения цены.

Однако от Заказчика по разрешению возникших ситуаций не поступали конкретные предложения, что привело к затягиванию сроков, в том числе и из-за большого объема выполнения работ, не предусмотренных ЛСР.

При этом Заказчиком было привлечено в качестве уполномоченного лица для проведения строительного контроля ООО «Космос», создающее конфликт интересов, которое также умышленно затягивало сроки выполнения работ.

Однако, следует учесть, что директор ООО «Космос» не имеет законных прав и оснований на проведение строительного контроля, внесение предложений, замечаний и подписи актов, поскольку не имеет строительного образования и свидетельства о повышении квалификации, что в свою очередь говорит о некомпетентности его как специалиста.

Согласно статье 719 ГК РФ, подрядчик вправе не приступать к работе в случае, когда Заказчик не предоставил техническую документацию и это препятствует исполнению договора. Поскольку Заказчик не передал Подрядчику проектную документацию, Подрядчик вправе не приступать к работам.

Положения статьи 719 ГК РФ в отличие от статьи 716 ГК РФ не обязывает Подрядчика уведомлять Заказчика о приостановке работ.

Кроме того, согласно приказу Учреждения № 152 от 26.06.2019 на основании приказа Департамента здравоохранения № 148 от 05.04.2002 была создана комиссия на 2019 год для проверки качества и объемов строительных работ после ремонта зданий и сооружений Учреждения в следующем составе: председатель комиссии – «», члены комиссии – «», «»...

Однако, Заказчик самовольно, обойдя договор, начал производить специальный конфликт интересов, при котором ему будет выгодно привлечь к данным работам компанию ООО «Космос», которое автоматически в дальнейшем приступит к выполнению данного Контракта, на который рассчитывал при участии в электронном аукционе как второй участник после победителя.

31.07.2019 Подрядчик направил в адрес Заказчика предложение, согласно которому необходимо заменить работы и внести изменения в проектно-сметную документацию. Поскольку при разборке полов дощатых было установлено, что основанием под полами является бетонная плита, которая находится в удовлетворительном состоянии, и с целью экономии бюджетных средств и направлении из за неучтенных работ, с целью улучшения качества работ Заказчик предложил заменить на устройство подстилающих слоев песчаных, устройство тепло - звукоизоляции сплошной из плит или матов минеральных или стекловолоконистых (эструзия), армирование подстилающих слоев и набетонок, что положительно скажется на качестве пола, исключит проникновение влаги, не приведет к удорожанию, а явится разумным и экономически выгодным решением. Однако Заказчик игнорирует предложения о внесении изменений.

В свою очередь после долгих переписок и предложений Заказчик производит односторонний отказ от исполнения контракта, что грубо нарушает нормы Закона о контрактной системе.

Причиной одностороннего расторжения может быть только существенное нарушение договора другой стороной, причем существенным является нарушение договора одной из сторон, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора» (ч. 2, ст. 450 ГК РФ).

Нарушения, согласно части 2 статьи 450 ГК РФ перечисленные в уведомлении об одностороннем отказе, являются не существенными, что подтверждается заключением экспертизы проводимой Подрядчиком.

Направленное уведомление об одностороннем отказе от исполнения Контракта поступило в ООО «Велес Групп», после чего в течение 10 дней, согласно Закону о

контрактной системе, был предоставлен пакет документов, который остался у Заказчика и не был им рассмотрен. Тем самым данный момент является грубым нарушением пункта 14 статьи 95 Закона о контрактной системе по расторжению Контракта.

На основании изложенного ООО «Велес Групп» просит отказать во включении его в РНП.

Представители Ассоциации СРО «ОСВО» пояснили, что в их адрес 05.08.2019 поступило обращение от ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» о невыполнении ООО «Велес Групп» договорных обязательств по Контракту, в связи с чем, 12.08.2018 была проведена внеплановая проверка исполнения обязательств в отношении Подрядчика. Проверкой было установлено ненадлежащее исполнение Подрядчиком обязательств по Контракту. Дисциплинарной комиссией Ассоциации СРО «ОСВО» в отношении Подрядчика было вынесено предписание об обязательном устранении нарушений в срок до 03.09.2019. Данное предписание Подрядчиком исполнено не было, в результате чего комиссией Ассоциации СРО «ОСВО» было принято решение приостановить членство Подрядчика в СРО. Дополнили, что проверку проводили не методом проведения экспертизы, а со слов директора Общества.

Комиссия Владимирского УФАС России, проанализировав представленную информацию, изучив документы, которые были представлены в материалы дела, приходит к следующему.

В соответствии с [частью 3 статьи 703](#) Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ), если иное не предусмотрено договором, подрядчик самостоятельно определяет способы выполнения задания Заказчика.

В соответствии с [частью 1 статьи 718](#) ГК РФ Заказчик обязан в случаях, в объеме и в порядке, предусмотренных договором подряда, оказывать Подрядчику содействие в выполнении работы.

Согласно [части 1 статьи 740](#) ГК РФ по договору строительного подряда Подрядчик обязуется в установленный договором срок построить по заданию Заказчика определенный объект либо выполнить иные строительные работы, а Заказчик обязуется создать Подрядчику необходимые условия для выполнения работ, принять их результат и уплатить обусловленную цену.

Согласно [части 2 статьи 715](#) ГК РФ если Подрядчик не приступает своевременно к исполнению договора подряда или выполняет работу настолько медленно, что окончание ее к сроку становится явно невозможным, Заказчик вправе отказаться от исполнения договора и потребовать возмещения убытков.

В соответствии со [статьей 716](#) ГК РФ установлены обстоятельства, о которых Подрядчик обязан предупредить Заказчика:

1. Подрядчик обязан немедленно предупредить Заказчика и до получения от него указаний приостановить работу при обнаружении:

непригодности или недоброкачества предоставленных Заказчиком материала, оборудования, технической документации или переданной для переработки (обработки) вещи;

возможных неблагоприятных для Заказчика последствий выполнения его указаний о способе исполнения работы;

иных не зависящих от Подрядчика обстоятельств, которые грозят годности или прочности результатов выполняемой работы либо создают невозможность ее завершения в срок.

2. Подрядчик, не предупредивший Заказчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, либо продолживший работу, не дожидаясь истечения указанного в

договоре срока, а при его отсутствии разумного срока для ответа на предупреждение или несмотря на своевременное указание Заказчика о прекращении работы, не вправе при предъявлении к нему или им к Заказчику соответствующих требований ссылаться на указанные обстоятельства.

3. Если Заказчик, несмотря на своевременное и обоснованное предупреждение со стороны Подрядчика об обстоятельствах, указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи, в разумный срок не заменит непригодные или недоброкачественные материал, оборудование, техническую документацию или переданную для переработки (обработки) вещь, не изменит указаний о способе выполнения работы или не примет других необходимых мер для устранения обстоятельств, грозящих ее годности, Подрядчик вправе отказаться от исполнения договора подряда и потребовать возмещения причиненных его прекращением убытков.

В соответствии с частью 1 статьи 450.1 ГК РФ предоставленное стороне право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть осуществлено стороной путем уведомления другой стороны об отказе от договора (исполнения договора). Договор прекращается с момента получения данного уведомления, если иное не предусмотрено ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

Согласно части 4 статьи 450.1 ГК РФ сторона, которой предоставлено право на отказ от договора (исполнения договора), должна при осуществлении этого права действовать добросовестно и разумно в пределах, предусмотренных ГК РФ, другими законами, иными правовыми актами или договором.

В соответствии с частью 1 статьи 523 ГК РФ односторонний отказ от исполнения договора поставки (полностью или частично) или одностороннее его изменение допускаются в случае существенного нарушения договора одной из сторон.

В соответствии с частью 9 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

На основании части 12 статьи 95 Закона о контрактной системе в сфере закупок, решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в течение одного рабочего дня, следующего за датой принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение Заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение Заказчиком требований настоящей части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения Заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения Заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты, размещения решения Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В соответствии с частью 13 статьи 95 Закона о контрактной системе решение Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты, надлежащего уведомления Заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Согласно части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе Заказчик обязан отменить не вступившее в силу решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, если в течение десятидневного срока с даты надлежащего уведомления поставщика (подрядчика, исполнителя) о принятом решении об одностороннем отказе от исполнения контракта устранено нарушение условий контракта, послужившее основанием для принятия указанного решения, а также Заказчику компенсированы затраты на проведение экспертизы в соответствии с [частью 10](#) настоящей статьи. Данное правило не применяется в случае повторного нарушения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) условий контракта, которые в соответствии с гражданским законодательством являются основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта.

В соответствии с частью 1 статьи 104 Закона о контрактной системе ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

В реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа Заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов (ч. 2 ст. 104).

Следовательно, согласно вышеуказанным нормам закона Заказчик в случае неисполнения Обществом условий контракта вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта и обратиться в федеральный орган о включении его в РНП.

13.05.2019 Заказчик на сайте Единой электронной торговой площадке (далее -ЭТП) <http://roseltorg.ru> разместил извещение №0128200000119002927 и документацию по проведению электронного аукциона на право заключить контракт на выполнение работ по капитальному ремонту 10 отделения для нужд Учреждения, с начальной (максимальной) ценой контракта - 8 595 988,80 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона 0128200000119002927 от 11.06.2019 поступили 7 заявок для участия в торгах, победителем признано - ООО «Велес Групп» по предложенной цене Контракта в 5 415 473,16 руб., второй после победителя закупки - ООО «Космос», по предложенной цене - 5 458 453,10 руб.

24.06.2019 между Заказчиком и Обществом был заключен государственный контракт на выполнение работ №109.

В соответствии с пунктом 1.1 Контракта Подрядчик обязуется выполнить работы по капитальному ремонту 10 отделения для Учреждения согласно Приложению № 1 и утвержденной сметной документации и сдать ее результат Заказчику, а Заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Качество выполненной работы должно соответствовать требованиям, указанным в Приложении № 1 к Контракту ("Задание на выполнение работы") (п. 2.1).

В соответствии с пунктом 2.3. Контракта применяемые при выполнении работ материалы и оборудование должны отвечать требованиям нормативно-технической документации на данный вид материалов и оборудования, иметь соответствующие паспорта качества и сертификаты соответствия.

Согласно пункту 2.9 Контракта в случае предъявления Заказчиком требования о безвозмездном устранении недостатков выполненной работы в соответствии с п. 1 ст. 723 ГК РФ они должны быть устранены Подрядчиком в срок 10 дней с момента получения этого требования.

Подрядчик обязуется выполнить работы, предусмотренные Контрактом, в течение 76 календарных дней со дня заключения контракта (п. 3.7).

Согласно пункту 3.8 Контракта технология работы, применяемая Подрядчиком, должна соответствовать сметной документации и действующим нормативно-технической и нормативно-правовой базам (ГК РФ, НК РФ, СНиП, СанПиН, ГОСТ, ТУ, Правила противопожарного режима в РФ, установленные Постановлением Правительства РФ от 25.04.2012 №390, техника безопасности). Предоставление Заказчику перед началом работ сертификатов пожарной безопасности, гигиенических сертификатов на материалы и комплектующие детали.

В соответствии с пунктом 3.10 Контракта Заказчик обязуется передать Подрядчику необходимую проектно-сметную документацию, разработанную в соответствии с требованиями строительных норм и правил.

Разделом 5 Контракта предусмотрен порядок принятия выполненных работ, устранения Подрядчиком по замечаниям (отступлений от Контракта) Заказчика недостатков работ.

Согласно пункту 7.1.2 Контракта при исполнении контракта по согласованию Заказчика с Подрядчиком допускается выполнение работ, качество которых является улучшенным по сравнению с качеством, указанным в контракте.

В соответствии с пунктом 7.2.1 Контракт, может быть расторгнут по соглашению сторон, по решению суда или в случае одностороннего отказа стороны Контракта от его исполнения в соответствии с Гражданским законодательством.

Установлено, что при проведении Комиссией в составе работников медучреждения, в присутствии директора департамента здравоохранения администрации Владимирской области и представителя Общества проверки качества и объемов строительных работ после ремонта зданий и сооружений 10 ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» 07.09.2019 было вынесено заключение, что согласно предварительному расчету, общая стоимость выполненных работ по 10 отделению составляет от 10% до 20% от цены Контракта и принято решение: работы должны проводиться в соответствии с утвержденной сметной документацией и условиями Контракта. Работы, отсутствующие в основной смете, приниматься и оплачиваться не будут. Таким образом, Подрядчик не в полном объеме и в ненадлежащем качестве исполнил условия Контракта. При этом в списке состава Комиссии, подписавшего данное заключение, не указан представитель Общества.

Таким образом, в связи с неисполнением Обществом обязанностей по Контракту согласно пояснениям представителей ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» и представленных документов 03.09.2019 было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта с ООО «Велес Групп», размещенного на сайте zakupki.gov.ru.

04.09.2019 по электронной почте, а также 05.09.2019 почтой России заказным письмом с уведомлением было направлено в адрес Общества решение о расторжении Контракта в одностороннем порядке № 2820/01-07.

Общество получило решение Учреждения о расторжении Контракта 16.09.2019, что подтверждается почтовым уведомлением о вручении, следовательно, решение о

расторжении Контракта в одностороннем порядке № 2820/01-07 вступило в законную силу 27.09.2019.

Вместе с тем, Комиссия Владимирского УФАС России не может согласиться с доводами и доказательствами, представленными Заявителем о включении Общества в РНП, по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела и не опровергается Заявителем, 19.09.2019 Общество направило претензию в адрес Заказчика о предложении по подписанию дополнительного соглашения на увеличение сроков выполнения работ. При этом 26.09.2019 (исх. №1-417-809) Общество направило письмо о несогласии с расторжением в одностороннем порядке Контракта со стороны Заказчика, в связи с тем, что Заказчиком в установленные Контрактом сроки не была представлена проектно–сметная документация, при этом приостановка работ по контракту не поступала, работы выполнялись до настоящего времени.

Таким образом, с учетом положений части 14 статьи 95 Закона о контрактной системе, ООО «Велес Групп» в установленный законом десятидневный срок (17.09.2019 по 26.09.2019) предпринимало попытки по устранению предполагаемых Заказчиком нарушений условий Контракта по выполнению работ вышеуказанного объекта.

Кроме того, как следует из материалов дела, приказом от 26.06.2019 за №152 исполняющего обязанности главного врача Учреждения создана комиссия для проверки качества и объемов строительных работ после ремонта зданий и сооружений ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» в составе работников медучреждения.

15.07.2019 между Заказчиком и ООО «Космос» заключен договор №161 на оказание услуг по осуществлению строительного контроля, при этом приказ о ведении ООО «Космос» строительного контроля за №11 от 15.07.2019 был издан самим директором ООО «Космос».

Следовательно, в период заключения Контракта между Заказчиком и Обществом и до 15.07.2019, с учетом соглашения от 19.07.2019 между Заказчиком и ООО «Космос» о внесении изменений в договор №161, законные основания у ООО «Космос» по проведению строительного контроля, вынесению замечаний и предписаний по устранению нарушений при проведении ремонта объекта у него отсутствовали.

Также следует учесть, что в период исполнения Контракта, согласно его условиям, между Заказчиком и Обществом осуществлялись регулярные взаимодействия, что подтверждается письмами:

- информационное письмо Общества от 19.07.2019 (вх. №3400) о проведении совместного совещания с привлечением сторонних специалистов для разрешения спорных вопросов;

- письмо Заказчика от 22.07.2019 (исх. №2409/01-08) об устранении недостатков выполненных работ;

- соглашение между Заказчиком и Обществом об устранении недостатков выполненных работ от 23.07.2019;

- письмо Общества от 31.07.2019 (вх. №3508) о внесении изменений в проектно-сметную документацию;

- письма Заказчика от 01.08.2019 (исх. №2506/01-17, №2506/01-17) о неучтении требований по ремонту инженерных коммуникаций, устранению нарушений по устройству полов, а также требование о привлечении Заказчика при проведении скрытых работ;

- письмо Общества от 07.08.2019 (вх. №3614) о проведении в связи с обрушением стены дополнительных работ;

- письмо Общества от 13.08.2019 (вх. №3666) о предоставлении проекта на выполнение работ;

- письмо Общества от 15.08.2019 (вх. №3731) о демонтаже пола в связи с ветхим его состоянием;

- дополнительное соглашение между Заказчиком и Обществом к Контракту от 15.08.2019 (вх. №3733) о проведении дополнительных работ и продлении срока их выполнения на 30 календарных дней и сдачи объекта до 08.10.2019;

- письмо Общества от 26.08.2019 (вх. №3855) об обязанности проведения ООО «Космос» строительного контроля в связи с отсутствием его на объекте строительства, уклонении подписания актов скрытых работ и проведении отметок в журнале работ;

- письмо Заказчика от 30.08.2019 (исх. №2782/01-08) о направлении в адрес Общества локально-сметного расчета на непредвиденные дополнительные работы по ремонту пола;

- письмо Общества от 02.09.2019 (вх. №3927) о назначении комиссии для активирования проведенных работ, а также возможности рассмотрения проведения работ по ремонту пола;

- письмо Общества от 06.09.2019 (исх. №1-14-154) о передаче Заказчику на согласование документации о выполненных работах в соответствии с условиями Контракта, с приложением заключения специалиста эксперта за №1954/16 Владимирского экспертно-консультативного бюро от 06.09.2019 вывод которого: проведение капитального ремонта пола 1 этажа здания, принадлежащего ГКУЗ ВО «Областная психиатрическая больница №1» соответствует требованиям СП 29.13330.2011 Полы;

- претензия Общества от 13.09.2019 о необходимости оплаты за проведенные работы.

Таким образом, учитывая данные обстоятельства при решении вопроса о включении ООО «Велес Групп» в РНП, Комиссия Владимирского УФАС России пришла к выводу, что Общество не имело умысла об уклонении от исполнения Контракта.

При привлечении лица к публично-правовой ответственности государственным органом должна быть установлена вина этого лица в нарушении закона, а также иные обстоятельства.

Конституционный Суд Российской Федерации в своих судебных актах неоднократно указывал, что применяемые государственными органами санкции, в том числе штрафного характера, должны отвечать требованиям Конституции Российской Федерации, в том числе соответствовать принципу юридического равенства, быть соразмерными конституционно защищаемым целям и ценностям, исключать возможность их произвольного истолкования и применения (Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 30.07.2001 №13-П, от 21.11.2002 №15-П).

По мнению Комиссии Владимирского УФАС России, для включения Общества, помимо вышеуказанных обстоятельств, необходимо установить направленность воли и недобросовестный характер поведения исполнителя, а также отсутствие реального намерения исполнить контракт.

Вместе с тем, в действиях Общества не усматриваются признаки недобросовестности, что не позволит включить его в РНП.

С учетом изложенного, Комиссия, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе и Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)»,

РЕШИЛА:

Отказать в удовлетворении заявления государственному казенному учреждению здравоохранения Владимирской области «Областная психиатрическая больница №1» (ИНН 3329012453, юридический адрес: 600020, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Б. Нижегородская, д. 63Ч) о включении информации об Обществе с ограниченной ответственностью «Велес Групп» (ИНН 3328015229, юридический адрес: 600005, Владимирская обл., г. Владимир, ул. Горького, д. 77А, офис 1), в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

Председатель Комиссии «»

Члена Комиссии «»

«»

Решение вступает в законную силу со дня его вынесения.

Решение территориального антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в сроки, установленные действующим законодательством.