



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1618/2023
о признании жалобы обоснованной

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-1618/2023
о признании жалобы обоснованной

18 декабря 2023 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Разуваева С.В. – представителя МОУ «СОШ №9 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №32 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ с. Зеленый Дол» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №31» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ п. Бурный» (доверенность от 14.12.2023); МОУ «Начальная школа» (доверенность от 14.12.2023);

Маханковой Е.Н. – представителя МОУ «СОШ №9 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №32 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ с. Зеленый Дол» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №31» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ п. Бурный» (доверенность от 14.12.2023); МОУ «Начальная школа» (доверенность от 14.12.2023);



2023-11078

Шевчука Д.П. – представителя МОУ «СОШ №9 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №32 (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ с. Зеленый Дол» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ №31» (доверенность от 14.12.2023), МОУ «СОШ п. Бурный» (доверенность от 14.12.2023); МОУ «Начальная школа» (доверенность от 14.12.2023);

Жулидова М.А. – члена комиссии по осуществлению конкурентных закупок администрации Энгельсского муниципального района (паспорт обозревался);

Козловой О.А. – заместителя председателя комиссии по осуществлению конкурентных закупок администрации Энгельсского муниципального района (паспорт обозревался),

рассмотрев жалобу ООО «Онфлик» на действия Комитета экономики, промышленности и развития потребительского рынка администрации Энгельсского муниципального района при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32313038640 на оказание услуг по организации питания обучающихся, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции)

УСТАНОВИЛА:

11.12.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Онфлик» (далее – Заявитель) на действия Комитета экономики, промышленности и развития потребительского рынка администрации Энгельсского муниципального района (далее – Заказчик) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32313038640 на оказание услуг по организации питания обучающихся.

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении конкурса Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

02.12.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении закупки №32313038640 на оказание услуг по организации питания обучающихся.

Заказчиком по данной закупке является администрация Энгельсского муниципального района.

Начальная (максимальная) цена договора составляет 22 413 223,60 рублей.

Исходя из доводов Заявителя, Заказчик неправоммерно установил требование к наличию учредительного документа в перечне документов, которые должна содержать заявка.

В соответствии с пунктом 1 части 19.1 статьи 3.4 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) в документации о конкурентной закупке заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов, в том числе учредительный документ, если участником конкурентной

закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо.

Согласно подп. 1 п. 7.1.12 раздела 7.1 ПОЛОЖЕНИЯ о закупке товаров, работ, услуг (далее – Положение) в документации о конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заказчик вправе установить обязанность представления следующих информации и документов: наименование, фирменное наименование (при наличии), адрес юридического лица в пределах места нахождения юридического лица, учредительный документ, если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо.

В Положении предусмотрена обязанность участников закупки в рамках второй части заявки на участие в конкурсе предоставить учредительный документ (если участником конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства является юридическое лицо).

Таким образом, данный довод заявителя является необоснованным.

Согласно доводу жалобы, Заказчиком неправомерно установлена возможность коллективного участия нескольких юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей в закупке.

В соответствии с ч. 5 ст. 3 Закона о закупках участником закупки является, в том числе несколько юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

Согласно п. 5.2.3. Положения в случае если участником закупки является несколько юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, данные участники должны: - иметь соглашение между собой или иной документ, соответствующий нормам законодательства РФ, в котором определены права и обязанности сторон, установлен лидер таких лиц (для лиц, выступающих на стороне одного участника закупки); - нести солидарную ответственность по обязательствам, связанным с участием в закупках, заключением и последующим исполнением договора

Исходя из п. 5.2.4. Положения в случае, если несколько юридических лиц, физических лиц (в том числе индивидуальных предпринимателей) выступают на стороне одного участника закупки, требования, установленные Заказчиком в документации о конкурентной закупке к участникам закупки, предъявляются к группе лиц в целом. Данные требования могут быть также установлены Заказчиком к соисполнителям (субподрядчикам, субпоставщикам), привлекаемым участником закупок для исполнения договора в соответствии с объёмом и перечнем выполняемых соисполнителями (субподрядчиками, субпоставщиками) поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг, если предполагаемый объём таких поставок, работ, услуг составляет более 5% от общей цены заявки участника. В этом случае, в составе заявки участник должен представить документы, подтверждающие соответствие предлагаемого соисполнителя (субподрядчика, субпоставщика) установленным требованиям, а также подтверждающие документы о том, что соисполнитель (субподрядчик, субпоставщик) осведомлён о своём привлечении и согласен принять обязательства по выделяемому ему объёму поставки товара, выполнения работ, оказания услуг и срокам

В соответствии с пунктом 20 Положения об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, годовом объеме таких закупок и порядке расчета указанного объема, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11.12.2014 года №1352 «Об особенностях участия субъектов малого и среднего предпринимательства в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее — Положение об особенностях участия СМСП), при осуществлении закупки в соответствии с подпунктом «б» пункта 4 Положения в извещении о закупке и документации о закупке указывается, что участниками такой закупки могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

При этом в случае подачи заявки группой лиц требованиям, указанным в документации о закупке, должна в совокупности отвечать такая группа лиц, а не отдельно взятое юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, выступающие в составе группы лиц.

Для отнесения группы лиц к категории субъекта малого и среднего предпринимательства каждый из участников такой группы должен соответствовать требованиям к таким субъектам согласно статье 4 Федерального закона от 24.07.2007 года №209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

В то же время, согласно письму Минфина России от 16.03.2023 №24-07-08/22356 статья 3.4 Закона о закупках не содержит положений о возможности участия в конкурентной закупке с участием субъектов МСП несколько юридических лиц или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, таким образом проведение конкурентной закупки с участием субъектов МСП не предполагает коллективное участие субъектов МСП в такой закупке.

Рассматриваемая закупка проводится только субъекты малого и среднего предпринимательства.

При таких обстоятельствах, возможность коллективного участия субъектов МСП в рамках данной закупки является неправомерным.

Исходя из вышеизложенного, действия Заказчика установившего возможность коллективного участия нескольких юридических или физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей в закупке участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства противоречат требованиям ст. 3.4 Закона о закупках.

Таким образом, довод жалобы признается обоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно установлен двухдневный срок на дачу разъяснений участникам закупки.

Согласно п. 2 ст. 3.2. Закона о закупках любой участник конкурентной закупки вправе направить заказчику в порядке, предусмотренном настоящим Федеральным законом и положением о закупке, запрос о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки и (или) документации о закупке.

Согласно п.3 ст. 3.2. Закона о закупках в течение трех рабочих дней с даты поступления запроса, указанного в части 2 настоящей статьи, заказчик осуществляет

разъяснение положений документации о конкурентной закупке и размещает их в единой информационной системе с указанием предмета запроса, но без указания участника такой закупки, от которого поступил указанный запрос. При этом заказчик вправе не осуществлять такое разъяснение в случае, если указанный запрос поступил позднее чем за три рабочих дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в такой закупке.

Исходя из п. 6.7.35. Положения любой участник конкурса, в том числе подавший единственную заявку на участие в конкурсе, после размещения в ЕИС итогового протокола (протокола рассмотрения единственной заявки на участие в конкурсе) вправе направить в форме электронного документа оператору электронной площадки запрос о даче разъяснений результатов конкурса. В течение двух рабочих дней с даты поступления указанного запроса Заказчик обязан представить в форме электронного документа участнику конкурса соответствующие разъяснения и разместить их в ЕИС.

Заказчик, установив в Положении срок разъяснения положений документации о закупке в связи с поступлением запроса в течение двух рабочих дней, исходили из принципов информационной открытости закупки, равноправия и справедливости, скорейшего предоставления разъяснения документации о закупке, увеличения срока предоставления разъяснений участникам закупки при их наличии, учитывая, что установление Заказчиками более меньшего срока на предоставление участникам закупки разъяснений фактически улучшает положение участников закупки.

При этом каких-либо прав и законных интересов участников закупки, в том числе заявителя, не нарушено, наличие какого-либо ограничения конкуренции отсутствует. Кроме того, не противоречит существу правоотношений, закрепленных законодательством о закупках и законодательством о защите конкуренции.

Заявитель на рассмотрении жалобы не присутствовал, доказательств иного не представил.

На основании изложенного, данный довод признается необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что, Документация (приложение № 1) в части установления требований к персоналу вводит в заблуждение участников закупки, не устанавливает конкретных требований, является неизменяемым.

Исходя из Приложения №1 Документации, к оказанию услуг по организации питания Исполнитель допускает квалифицированных работников, прошедших специальную подготовку, аттестацию и медицинское освидетельствование в соответствии с обязательными требованиями нормативных документов, регулирующих область услуг по организации питания.

Исполнитель обязан на следующий день с даты заключения договора предоставить Заказчику сведения о физических лицах, непосредственно занятых в оказании услуг по организации питания в учреждении, с приложением копий медицинских книжек, а также сведения об ответственных исполнителях для осуществления санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий.

Как следует из пояснений Заказчика, требования к персоналу Исполнителя, содержащиеся в приложении № 1 Документации, не предполагают закрепление каких-либо количественных значений, при этом закрепление фиксированных количественных значений, касающихся работников Исполнителя, предполагает прямое ограничение конкуренции, что является недопустимым.

Комиссией установлено, что Исполнитель самостоятельно направляет информацию о количестве привлекаемых к оказанию услуг работников, кроме того, на количество баллов при оценке участника, отсутствие данных требований не влияет, что говорит об отсутствии нарушений со стороны Заказчика.

При таких обстоятельствах довод жалобы признается необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что в Документации отсутствует информация о режиме работы Заказчика.

На основании Требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления информации, утвержденных приказом Рособнадзора от 14.08.2020 года №831, официальные сайты образовательных организаций должны содержать и фактически содержат, в том числе информацию о режиме и графике работы образовательной организации, ее представительств и филиалов (при наличии).

Данная информация доступна в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» без дополнительной регистрации, а также доступны для посетителей сайта ссылки на файлы, снабженные информацией, поясняющей назначение данных файлов.

Как пояснил Заказчик, режим и график работы образовательной организации может быть изменен. При таких обстоятельствах, указывать режим работы Заказчиков в документации о закупках является необоснованным, в том числе в целях исключения введения участников закупки в заблуждение.

На основании вышеизложенного, всем участникам закупки доступна в общем доступе открытая и актуальная информация о режиме того или иного Заказчика.

Кроме того, запросов по разъяснению рассматриваемого положения документации о закупках Заказчикам не поступало, в том числе от Заявителя.

При таких обстоятельствах, данный довод признается необоснованным

Из жалобы Заявителя следует, что принятие к оценке исполненных участниками закупки гражданско-правовых договоров, заключенных и исполненных в соответствии с Федеральным законом, противоречит действующему законодательству.

Исходя из п. 4.5.6 раздела 4.5 Положения порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается в соответствии с Положением об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 года № 2604 (далее – Положение об оценке заявок).

В соответствии с подпунктом «д» пункта 28 Положения об оценке заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным постановлением Правительства РФ от 31.12.2021 года № 2604 к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Приложением № 3 к Документации установлено, что к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры (контракты), в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 18.07.2011 года №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». К оценке принимаются документы в случае их представления в заявке в полном объеме и со всеми приложениями. Документы направляются в форме электронных документов или в форме электронных образов бумажных документов.

Таким образом, перечень гражданско-правовых договоров (контрактов) принятых в соответствии с Законом о контрактной системе, Законом о закупках, либо в соответствии с Гражданским кодексом РФ и т.д. является открытым. Норма, закрепленная подпунктом «д» пункта 28 Положением об оценке заявок, носит уточняющий характер, не ограничивая перечень нормативных правовых актов в соответствии в которыми были заключены и исполнены гражданско-правовые договоры (контракты).

При таких обстоятельствах довод указанный в жалобе Заявителя признается необоснованным.

Как следует из жалобы Заявителя, Заказчиком необоснованно ограничена конкуренция, поскольку в Документации не в полной мере указан перечень сфер, подтверждающих опыт оказания услуг по организации питания.

Пунктом 4.5.6 раздела 4.5 Положений предусмотрено, что порядок оценки заявок, окончательных предложений участников закупки, в том числе предельные величины значимости каждого критерия, устанавливается в соответствии с Положением об оценке заявок.

В соответствии с пунктом 13 приложения № 2 к Положению об оценке заявок предусмотрены предельные величины значимости критериев оценки заявок на участие в закупке товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд при закупке оказания услуг общественного питания и (или) поставки пищевых продуктов, закупаемых для организаций, осуществляющих образовательную деятельность, медицинских организаций, организаций социального обслуживания, организаций отдыха детей и их оздоровления.

При таких обстоятельствах Исполнителю предлагается указать имеющийся опыт в нескольких сферах: образовательных учреждениях, медицинских организациях, организациях социального обслуживания, организациях отдыха детей, каждая из которых наиболее полно соответствует предмету рассматриваемых закупок и заключаемых по их результатам договоров.

Учреждения, указанные Заявителем в жалобе, не относятся к социальной сфере, являющейся наиболее приближенной к услугам, оказываемым по результатам данных закупок, соответственно не могут учитываться как подтверждающие опыт.

На основании изложенного, Заявителем не представлено информации свидетельствующие об ограничении конкуренции, в связи с чем довод Заявителя признается необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что Заказчиком неправомерно установлен способ подтверждения опыта участника закупки.

Как следует из п.2.1 раздела 3 Приложения № 3 Документации в случае если контракты заключены в электронной форме, опыт может быть подтвержден размещенными на сайте Единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru «Информацией о заключенном контракте (его изменении)» и «Информацией об исполнении (о расторжении) контракта» при условии предоставления в составе заявки формы «Сводные сведения о наличии у участника закупки опыта по оказанию услуг, связанных с предметом контракта», содержащей данные о реестровом номере закупки, номере контракта, дате заключения, предмете, сумме контракта, дате исполнения контракта.

Заказчик на рассмотрении жалобы пояснил, что практика контролирующих органов, указанная Заявителем, основана на рассмотрении закупок, размещенных в соответствии с Законом о контрактной системе. Вместе с тем, настоящие закупки осуществляются в соответствии с Законом о закупках.

Согласно подп. «д», п. 28 Положение об оценке заявок к оценке принимаются исполненные участником закупки с учетом правопреемства (в случае наличия в заявке подтверждающего документа) гражданско-правовые договоры, в том числе заключенные и исполненные в соответствии с Законом о контрактной системе.

Положение об оценке заявок не содержит информации о формате предоставления договоров, лишь указывая на факт возможности предоставления договоров для оценки опыта оказания схожих услуг.

Также, условие, изложенное в Документации Заказчика, исключает ограничения конкуренции, предоставляет право выбора участниками закупки по предоставлению необходимых сведений.

Кроме того, Заказчики, предусмотрев данное положение в документации о закупках улучшили положение участников закупки.

Заявитель не опроверг пояснения, представленные Заказчиком, не представил доказательств неправомерности действий последнего, ввиду чего довод жалобы признается необоснованным.

Как следует из жалобы Заявителя, Заказчиком не указано минимальное или максимальное количество специалистов, необходимых при оценке заявки участника для получения наибольшего количества баллов, а установленная квалификация специалистов не позволяет предоставить специалистов иных разрядов.

Согласно п.2.2. Раздела 3 Приложения №3 Документации по данному показателю оценки оценивается наличие у участников закупки следующих специалистов: повар с квалификацией не ниже 4-ого разряда.

Доступ к готовке блюд средней степени сложности кулинарной обработки имеет повар, начиная с 4-го разряда.

Требования, предусмотренные Заказчиками, касающиеся наличия у участников закупки поваров с квалификацией не ниже 4-ого разряда, направлены на качественное предоставление услуг по организации питания, в том числе необходимой квалификацией специалистов участников закупки по разработке и применению технологических карт и т.д., учитывая, что организация питания осуществляется для детей.

Отличием квалификации 4-ого разряда от специалистов низших категорий (повара 1-3 разрядов) является знание рецептур и технологии готовки, таким образом, Заказчиком определено требование с учетом возможности разработать и применить технологические карты, качественно оказать услуги по организации питания.

Кроме того, закрепление количественных значений о наличии специалистов привело бы к ограничению конкуренции участников закупки.

На основании изложенного, довод Заявителя является необоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, что документация Заказчика не содержит информацию о том, какие квалифицированные кадры должны быть привлечены и в каком количестве, что говорит о некорректно сформированном описании предмета закупки

Согласно п. 4.3.4. Договора на оказание услуг по организации питания обучающихся (далее - Проекта договора) Исполнитель обязан иметь в наличие квалифицированные кадры (в т. ч. подсобными (кухонными) рабочими), необходимыми для оказания услуги.

Укомплектование пищеблока квалифицированными работниками является исключительной зоной ответственности участков закупки и закрепление Заказчиками конкретных требований к количественным значениям наличия тех или иных специалистов привело бы к ограничению конкуренции, что является недопустимым. При этом, как было отмечено выше, учитывая организацию питания для детей, Заказчиками предусмотрено наличие у участников закупки поваров с квалификацией не ниже 4-ого разряда, что соответствует существу проводимой закупки.

Кроме того, в составе конкурсной документации содержится дополнительная информация, с указанием перечня оборудования и площади помещения, предоставляемые в аренду при заключении контракта на оказание услуг по организации питания обучающихся, что способствует участнику закупки определению необходимых работников для качественного оказания услуг.

На рассмотрении жалобы Заказчик пояснил, что в данном случае Исполнитель сам определяет количество таких кадров, поскольку требования устанавливаются конкретно к качеству и полноте оказания услуг, а не к количеству сотрудников, которые привлекаются для выполнения этих услуг.

На основании изложенного, доводы Заявителя признаются не обоснованным.

Из жалобы Заявителя следует, Заказчиком не установлено необходимое количество предоставляемых участником экспертных заключений, что влечет неясность для участников при присвоении баллов в рамках оценки заявки.

Согласно п.3 Раздела 3 Приложения №3 Документации по данному критерию оценки оценивается наличие/отсутствие положительного(ых) экспертного(ых) заключения(ий), выданного(ых) Федеральной службой по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, на соответствие каждого меню, предоставленного(представленных) участником в составе заявки, санитарно-эпидемиологическим правилам и нормам СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения".

Как следует из пояснений Заказчика, данное требование направлено на подтверждение качества оказания услуг участниками закупки, учитывая, что

организация питания осуществляется для детей.

Количественное значение предоставляемых экспертных заключений является правом участника закупки и не обязывает предоставлять его, в том числе одно или несколько.

Количество экспертных заключений может зависеть от количества заявок, поданных в Федеральную службу по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека: в состав такой заявки могут быть включены все меню одновременно, а может каждое меню подаваться отдельной заявкой,

Так как Заказчику требуется несколько меню, в зависимости от возрастных категорий обучающихся, количество экспертиз может быть различным, как одно, так и несколько. При этом указание Заказчиком конкретного количественного значения наличия у участников закупки заключений привело бы к ограничению конкуренции.

На основании изложенного, доводы заявителя являются не обоснованными.

Из жалобы Заявителя следует, что в Документации Заказчиком не закреплены количественные и качественные характеристики оказываемой услуги в части меню.

Комиссией установлено, что Исполнитель должен представить несколько меню в зависимости от возрастной категории учащихся.

Меню предоставляется самими участниками закупки согласно тем категориям обучающихся, которые указаны в Приложении № 1 Документации, таким образом, круг данных вопросов определяется исключительно самими участниками закупки, действия которых должны быть направлены на предоставление полной и достоверной информации, необходимой для оценки качественного предоставления услуг по организации питания. Меню, представленное участниками должно соответствовать, также, нормам СанПиН 2.3/2.4.3590-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организации общественного питания населения", поэтому составить произвольное меню не представляется возможным.

Заявитель не представил доказательств, опровергающих вышеизложенную информацию, в связи с чем довод признается необоснованным.

Заявитель не принимал участие в данной закупке, что подтверждается Протоколами рассмотрения первых и вторых частей заявок от 13.12.2023 №32313038640-01, от 13.12.2023 №32313038640-02, соответственно его права как участника нарушены не были. Равно как и не подавали коллективные заявки участники закупки на участие в конкурсе.

13.12.2023 был опубликован итоговый протокол №32313038640-03 с признаем участника победителем.

Таким образом, выявленное нарушение не повлияли на результат проведения закупки, в связи с чем Комиссия решила предписание об устранении допущенных нарушений порядка организации и проведения торгов Заказчику не выдавать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Онфлик» на действия Комитета экономики,

промышленности и развития потребительского рынка администрации Энгельсского муниципального района при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №32313038640 на оказание услуг по организации питания обучающихся обоснованной.

2. Признать в действиях Заказчика нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов.

3. Предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов Заказчику не выдавать в связи с тем, что выявленные нарушения не повлияли на результат проведения закупки.

4. Передать материалы жалобы уполномоченному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждения дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель
комиссии:

Кошманов П.Э.

Члены комиссии:

Маклецова И.К.

Алексеев А.П.

Исп.Алексеев А.П.
тел.(8452) 27-58-31 доб.129