



УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 066/01/18.1-1293/2023

г. Екатеринбург

21.04.2022г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) посредством использования интернет-видеоконференции, которая обеспечивает возможность участия сторон, в 11-30 при участии представителей:

— заявителя в лице ООО «ИТЦ Кристалл»,

— в отсутствие представителей заказчика в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ», уведомленного надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «ИТЦ Кристалл» (4201421001, г. Казань, ул. Нигматуллина, д. 9, помещ. 9) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» (624800, Свердловская обл., г. Сухой Лог, пер. Фрунзе, д. 1, кор. А) Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку моющего средства Спец-Оксайд или «эквивалент» (извещение № 32312261148) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «ИТЦ Кристалл» (вх. № 8215-ЭП/23 от 13.04.2023 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» Закона о закупках при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку моющего средства Спец-Оксайд или «эквивалент» (извещение № 32312261148), соответствующая требованиям части 6 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель указывает, что при формировании извещения о проведении закупки заказчиком нарушены положения действующего законодательства в части описания объекта закупки.

Заслушав доводы представителей заявителя, изучив имеющиеся доказательства, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленных нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни

процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Закупка осуществлялась заказчиком в соответствии с нормами Закона о закупках на основании Положения о закупке товаров, работ услуг для нужд МУП «Жилкомсервис-СЛ» (далее по тексту - Положение) утвержденного директором МУП «Жилкомсервис-СЛ» и размещенного в единой информационной системе 05.04.2023г. в редакции № 61.

05.04.2023г. в Единой информационной системе размещено извещение № 32312261148 на поставку мощющего средства Спец-Оксайд или «эквивалент».

Начальная (максимальная) цена договора 796 266,00 руб.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 9 ст. 4 Закона о закупках в извещении об осуществлении конкурентной закупки должны быть указаны следующие сведения, в том числе:

3) предмет договора с указанием количества поставляемого товара, объема выполняемой работы, оказываемой услуги, а также краткое описание предмета закупки в соответствии с частью 6.1 статьи 3 настоящего Федерального закона (при необходимости);

9) иные сведения, определенные положением о закупке.

Аналогичные требования содержатся в п. 1.8.7 Положения.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Заказчиком в Приложении № 4 к извещению установлено описание объекта закупки, в том числе, указано:

1.

№ п/п	Наименование, назначение	Ед. измерения	Общее кол-во
1	Спец-Оксайд марки К (Универсальное средство для удаления органических и минеральных отложений с поверхностей тепломеханического оборудования) ТУ 2383-072-74827784-2012 производитель ООО «НПО «СпецСинтез»)	литр	3000

2.

№ п/п	Наименование, назначение	Ед. измерения	Общее кол-во
1	Спец-Оксайд марки Б (Универсальное средство для удаления органических и минеральных отложений с поверхностей тепломеханического оборудования) ТУ 2383-072-74827784-2012 производитель ООО «НПО «СпецСинтез»)	литр	180

В нарушение требований п. 3 ч. 6.1 ст. 3 Закона о контрактной системе, заказчиком не использованы слова «или эквивалент» при описании объекта закупки с указанием на товар конкретного производителя.

При этом ссылка заказчика на п. 5.1 извещения является несостоятельной, так как указанный пункт содержит сведения о начальной (максимальной) цене договора (цене лота) и не относится к разделу «Описание объекта закупки».

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Также п. 7.8 раздела 1 и п. 7.8 раздела 2 Приложения № 4 к извещению установлено требование предоставления в составе заявки участника закупки документов о предварительных опытно-промышленных испытаниях на объектах заказчика в отношении предлагаемого товара: наличие документа, подтверждающего положительный результат ОПИ (опытно-промышленных испытаний) в отношении предлагаемого товара на объекте Заказчика (МУП «Жилкомсервис – СЛ» ИНН 6633023687) либо письмо производителю (дилеру, официальному представителю) от Заказчика (МУП «Жилкомсервис – СЛ» ИНН 6633023687) подтверждающее положительные проведенные испытания в теплоэнергетическом (тепломеханическом), котельной оборудовании Заказчика (МУП «Жилкомсервис – СЛ» ИНН 6633023687) в отношении товара.

Комиссия обращает внимание на то, что заказчиком при рассмотрении жалобы не обозначены производители (помимо ООО «НПО «СпецСинтез»), товар которых будет соответствовать всем характеристикам, определенным заказчиком в описании объекта закупки, в том числе требованию о пройденных предварительных опытно-промышленных испытаниях на объектах заказчика.

Комиссия приходит к выводу, что Заказчиком в материалы дела не представлены доказательства, подтверждающие соответствие требованиям документации о закупке продукции нескольких производителей.

Комиссия, не оспаривая право заказчика устанавливать требования к товару в соответствии со своими потребностями, отмечает, что такие требования, установленные в извещении о закупке, не должны приводить к ограничению количества участников закупки.

Более того Комиссия отмечает, что в отсутствие обязанности производителя продукции как-либо реагировать на запросы участников закупки о представлении каких-либо документов, в том числе, документов о предварительных опытно-промышленных испытаниях на объектах заказчика, возможность участников закупки подать заявку на участие в закупке в соответствии с вышеуказанными требованиями извещения зависит от волеизъявления третьих лиц.

При этом Закон о закупках не устанавливает обязанность участника закупки иметь товар, предлагаемый к поставке по предмету закупки, в наличии на момент подачи заявки на участие в закупке, в связи с чем участник может не обладать соответствующими документами при заполнении заявки на участие в закупке.

Таким образом, в действиях заказчика, установившего в извещении указанное требование, установлено нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Довод заявителя о неправомерном включении заказчиком в описание объекта закупки требования о соответствии товара ГОСТ Р 51696-2000, является несостоятельным, так как Комиссией установлено, что ГОСТ Р 51696-2000 распространяется на товары бытовой химии и устанавливает общие технические требования к ним, что соотносится с объектом закупки - поставка моющего средства, ввиду чего нарушений в данных действиях заказчика Комиссией не выявлено.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «ИТЦ Кристалл» признать обоснованной.
2. В действиях заказчика в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» выявлены нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3, п. 3 ч. 6.1 ст. 3, п. 3 ч. 9 ст. 4 Закона о закупках.
3. Заказчику в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» выдать предписание об устранении нарушений законодательства о закупках.

4. Обязать заказчика обеспечить явку должностного лица ответственного за составление/утверждение закупочной документации/извещения по закупке № 32312261148, с документами, удостоверяющими личность и подтверждающими полномочия на совершение указанных действий, на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5/Химиков, 3, 4 этаж с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 20_____ г. в _____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.



**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

ПРЕДПИСАНИЕ № 066/01/18.1-1293/2023

**о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации,
проведения закупки**

г. Екатеринбург

21.04.2023 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организаторов торгов на основании решения № 066/01/18.1-1293/2023 от 21.04.2023г.,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Заказчику в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» **в срок до 05 мая 2023 года** устранить нарушения Закона о закупках, установленные решением № 066/01/18.1-1293/2023 от 21.04.2023г. путем отзыва карточки договора, если таковая была направлена, отмены протоколов, составленных в ходе проведения закупки (извещение № 32312261148), внесения изменений в извещение, продления срока подачи заявок на участие в закупке, завершения процедуры с учетом требований Закона о закупках, Положения.

2. Оператору электронной торговой площадки обеспечить исполнение пункта 1 настоящего предписания.

3. Заказчику в лице МУП «Жилкомсервис-СЛ» **в срок до 15 мая 2022 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания, а также по электронной почте: tob6@fas.gov.ru.

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Настоящее Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.