



ООО "МОСПИК"

Общество с ограниченной ответственностью  
«Межотраслевая строительно-  
промышленная инженерная компания»  
(ООО «МОСПИК»)

Адрес: 196084, г. Санкт-Петербург, Лиговский пр., д.270,  
литер 3, пом. 6Н, комн. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16  
ИНН: 7801613548 / ОГРН: 1137847384718  
Эл.адрес: info@mospic.com  
Тел.: (812)331-38-65

Управление Федеральной антимонопольной службы  
по Санкт-Петербургу  
199004, Санкт-Петербург,  
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит. А

**Заявитель: ООО «МОСПИК»**

196084, Санкт-Петербург, проспект Лиговский, д. 270,  
литер 3, помещение бн, комн. 1-16  
тел. (812) 331-3865

**Организатор торгов:**

Санкт-Петербургское государственное унитарное предприятие  
«Петербургский метрополитен» (ИНН 7830000970)  
190013, Санкт-Петербург, проспект Московский, д. 28  
Тел. +7 (812) 3019899, доб.: 1545

СПб УФАС России  
№ 6481/19  
от 06.03.2019



## ЖАЛОБА

28.02.2019 на сайте <http://zakupki.gov.ru>, размещено извещение о проведении Конкурса в электронной форме на поставку механических запасных частей эскалаторов. Реестровый номер извещения – **31907589949**.

Заказчиком является ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН», ИНН 7830000970 (далее – Заказчик). Закупка осуществляется в соответствии с ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» №223-ФЗ (далее – Закон о закупках).

Полагаем, что конкурсная документация противоречит действующему законодательству, ограничивает конкуренцию и нарушает права потенциальных участников закупки, в том числе ООО «Моспик».

В соответствии с п.1 ст.1 Закона о закупках, *целями регулирования являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного*



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ



удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно пп.2 п.1 ст.17 Федерального закона «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары, запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Размещенная конкурсная документация противоречит вышеуказанным требованиям по следующим причинам.

**1. Заказчик необоснованно занижает вес критерия «Ценовое предложение участника конкурса» в целях создания необоснованных преимуществ для участников конкурса, имеющих большой опыт сотрудничества с ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН».**

Недобросовестность и направленность действий Заказчика на создание преимуществ для конкретных участников отчетливо прослеживается при сопоставлении условий конкурсов, проведенных с ноября 2018 года.

Преимущества создаются для поставщиков, являющихся членами «АССОЦИАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ "МЕТРОПОЛИТЕНЫ И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ТЕХНИКА» (ИНН 7802236902), в том числе

- ООО «Торговый дом «Метродеталь» (ИНН 7816412114);
- ООО «Технологии метро» (ИНН 7839095310);
- ООО «НПЦ «Система» (ИНН 6902004318);
- ООО «Метропром» (ИНН 7802202533);
- ООО «Фирма «Парсек» (ИНН 7809010090);

Исполнительным директором АССОЦИАЦИИ является – **Августиневич Мирослав Станиславович**, который одновременно является Начальником службы МТС ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН» и лицом, утверждающим конкурсную документацию.



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

Таблица 1. Динамика уменьшения веса критерия «Ценовое предложение»

№	Наименование	Сумма конкурса, млн. руб.	Окончание подачи заявок	Вес критерия "цена"	Участники <sup>1</sup>	Победитель
31807149745	<u>Поставка рам тележек</u>	43,2	30.11.2018	<b>0,81</b>	ООО "НПЦ "СИСТЕМА" ООО "ФИРМА ПАРСЕК" ООО "МЕТРОПРОМ" ООО "МИАН"	ООО "НПЦ СИСТЕМА" со снижением цены всего на 1%
31807233746	<u>Поставка шайбы кулачковой</u>	6,5	18.12.2018	<b>0,81</b>	ООО "МЕТРОДЕТАЛЬ" ООО "ТЕХНОЛОГИИ МЕТРО" ООО "ПРОМСОЮЗ" ООО "МОСПИК" ООО "ПРОМСИСТЕМ" ООО "ТЕХНОМАШ"	ООО "ПРОК"
31807217740	<u>Поставка створок ФКП</u>	35,7	18.12.2018	<b>0,81</b>	ООО "ТЕХНОЛОГИИ МЕТРО" ООО "МОСПИК"	ООО "МОСПИК"
31807203221	<u>Поставка механических запасных частей подвижного состава 3</u>	48,2	26.12.2018	<b>0,81</b>	ООО "МЕТРОПРОМ" ООО "НПЦ "СИСТЕМА" ООО "МОСПИК"	ООО "МОСПИК"
31807381766	<u>Поставка механических запасных частей подвижного состава</u>	101,3	24.01.2019	<b>0,6</b>	ООО "ПАРСЕК" ООО "НПЦ "СИСТЕМА" ООО "МОСПИК"	ООО "НПЦ СИСТЕМА"
31907589949	<u>Поставка механических запасных частей эскалаторов</u>	141,5	18.03.2019	<b>0,6</b>		

<sup>1</sup> Жирным шрифтом выделены организации-члены АССОЦИАЦИИ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫЙ КЛАСТЕР ТРАНСПОРТНОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ "МЕТРОПОЛИТЕНА И ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНАЯ ТЕХНИКА"



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

Из вышеприведенной таблицы видно, как Заказчик в отсутствие какой-либо объективной необходимости последовательно снижает вес критерия «Ценовое предложение участника закупки» с 0,81 до 0,6 для того, чтобы победу в конкурсе одержало ООО «НПЦ «Система», несмотря на предложение им более высокой цены, чем у других участников закупки.

На примере закупки №31807381766 можно увидеть, что из-за снижения веса критерия «Ценовое предложение участника закупки», снижается эффективность использования денежных средств, поскольку закупка товаров происходит по более высоким ценам.

Таблица 2. Прямой ущерб от уменьшения веса критерия «Ценовое предложение»

Номер закупки	Название	Окончание приема заявок	Цена ООО «НПЦ «Система»	Цена ООО Моспик»	Сумма ущерба
31807381766	Поставка механических запасных частей подвижного состава. ЛОТ 1	24.01.2019	21 250 935,78	19 188 203,86	<b>2 062 731,92</b>
31807381766	Поставка механических запасных частей подвижного состава. ЛОТ 2	24.01.2019	46 043 916,23	41 605 948,40	<b>4 437 967,83</b>

Сравнительный анализ условий последовательно проводимых конкурсов на закупку аналогичных товаров не оставляет сомнений в том, что условия конкурсов «подстраиваются» под нужды конкретных участников закупки.

Таблица 3. Сравнение весов критериев двух последовательно проведенных конкурсов

№ закупки		31807203221	31807381766	31907589949
Окончание приема заявок		26/12/2018	24/01/19	21/03/2019
Вес критерия	Цена	<b>0,81</b>	<b>0,6</b>	<b>0,6</b>
	Квалификация	<b>0,09</b>	<b>0,3</b>	<b>0,3</b>
Вес подкритерия	Опыт поставок	0,3	0,2	-
	Объем поставок	<b>0,2</b>	<b>0,45</b>	<b>0,8</b>
	Производитель	<b>0,35</b>	<b>0,2</b>	<b>0,1</b>

Так, на фоне уменьшения значения ценового предложения все более возрастает вес подкритерия «Объем поставок». По условиям закупки №31907589949 потенциальный участник может набрать уже **24 балла** ( $0,8 \cdot 0,3 \cdot 100$ ) итогового рейтинга, в то время как при закупке №31807203221 по данному подкритерию можно было набрать только 1,8 балла ( $0,2 \cdot 0,09 \cdot 100$ ).



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ



При таких условиях, чтобы компенсировать отставание по данному подкритерию от участника, с максимальным рейтингом по подкритерию «Объем поставок», другому участнику, получившему 0 баллов по данному подкритерию (что становится весьма вероятным при ограничении опыта исключительно контрактами по законам №44-ФЗ и №223-ФЗ), необходимо будет сделать ценовое предложение, которое будет ниже на 40% от начальной максимальной цены контракта, что представляется малореальным. То есть, в абсолютном выражении при проведении данной закупки на 46 млн. рублей речь может идти о потенциальном ущербе для Заказчика на сумму более 10 миллионов рублей.

Отдельно стоит обратить внимание на то, что при заявленном весе критерия «Ценовое предложение» в размере 0,6, фактически значение данного критерия сводится к абсолютному минимуму. В конкурсной документации зафиксирован следующий механизм начисления баллов:

*Рейтинг в баллах, присуждаемый заявке по критерию «Ценовое предложение участника конкурса», определяется по формуле:*

$$Ra_i = \frac{(A_{\max} - A_i)}{A_{\max}} * 100;$$

где:

*Ra<sub>i</sub>* – рейтинг в баллах, присуждаемый *i*-ой заявке по указанному критерию;

*A<sub>max</sub>* – начальная (максимальная) цена договора, установленная в конкурсной документации, руб.;

*A<sub>i</sub>* – ценовое предложение *i*-го участника конкурса, руб.;

*i* – порядковый номер заявки участника.

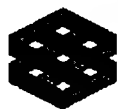
Таким образом, реальное количество итоговых баллов, которые может набрать участник закупки, определяется процентом снижения начальной (максимальной) цены контракта, умноженным на 0,6. То есть, например, при предложении цены на 40% меньше, чем начальная (а это более чем существенное понижение), количество итоговых баллов рейтинга по данному критерию составит всего лишь 24. Набрать 60 баллов по данному критерию становится возможным только при снижении ценового предложения до **НУЛЯ**, что представляется абсурдным.

В то же время по критерию «Квалификация участника конкурса» (с учетом его веса 0,3) количество итоговых баллов рейтинга может составить 30, что фактически делает критерий «Квалификация участника конкурса» более значимым, чем критерий «Ценовое предложение участника».

Причем из вышеуказанных 30 баллов - 24 балла получает организация, имеющая наибольший объем договоров поставки по законам 223-ФЗ и 44-ФЗ, то есть организация, входящая в АССОЦИАЦИЮ и исторически имеющая большие объемы поставок товаров в адрес ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН».

Придание решающего значения объему поставок при подведении итогов конкурса, по нашему мнению, нацелено именно на создание таких преимуществ организациям-членам АССОЦИАЦИИ, при которых любые новые участники фактически лишаются возможности доступа на рынок поставок запчастей подвижного состава, что существенным образом ограничивает конкуренцию.

При этом наличие опыта поставок конкретных товаров не должно иметь решающего значения для определения победителя конкурса, поскольку, в отличие от производства работ или



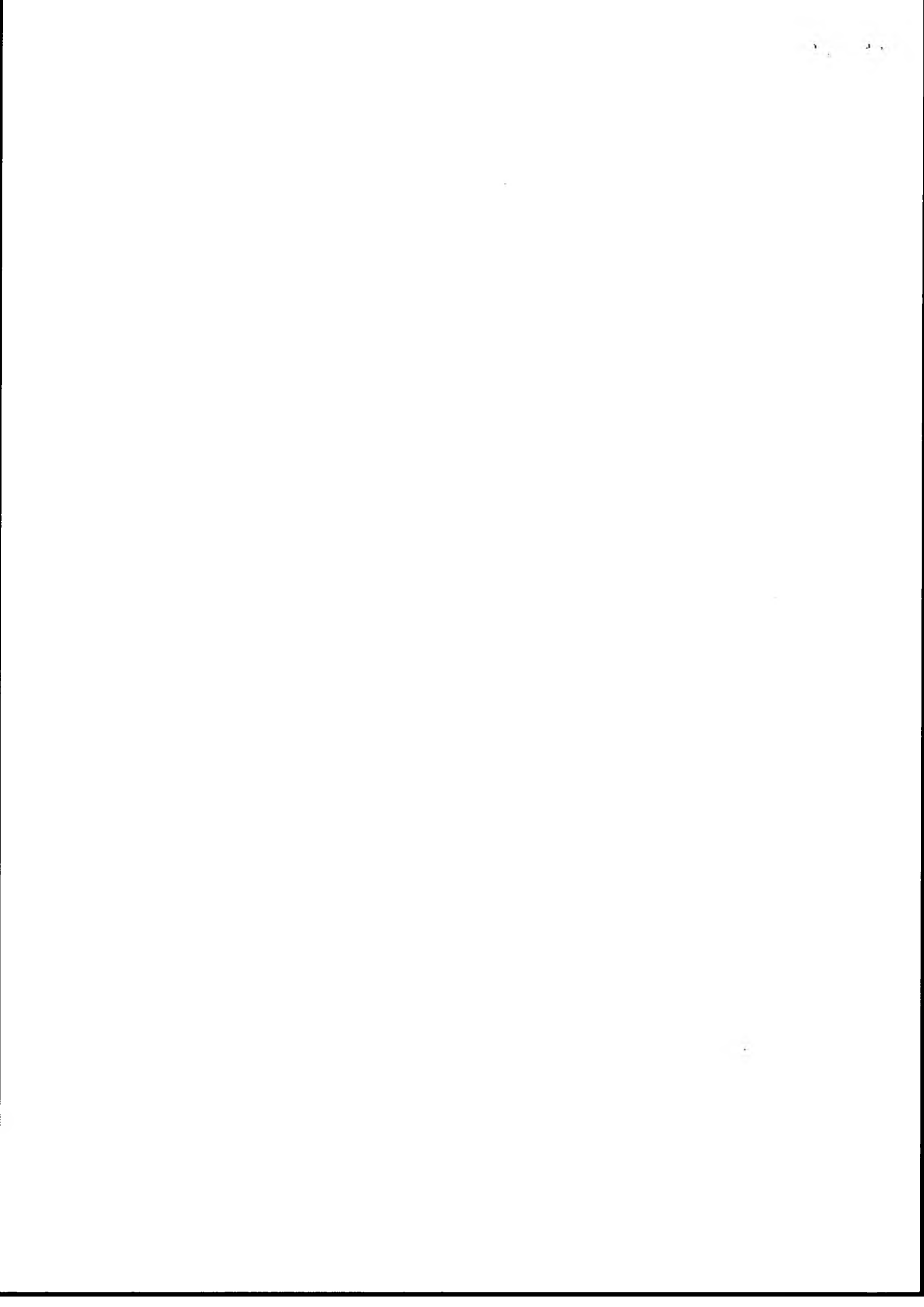
СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ





оказания услуг, возможность обеспечить поставку товара надлежащего качества на должном уровне не значительно зависит от конкретного вида товаров, которые требуется поставить. В связи с этим, наличие большего или меньшего опыта поставок каких-либо конкретных товаров в прошлом, не влияет определяющим образом на возможность или невозможность исполнить надлежащим образом новый договор поставки.

**2. Неправомерным является установление подкритерия «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», при котором учитывается исключительно опыт поставок по законам 44-ФЗ и 223-ФЗ.**

Пункт 3.1 Тома 2 Конкурсной документации предусматривает следующие правила оценки заявок:

**3.1. Оценка заявок по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)»**

Подкритерий «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования), оценивается исходя из анализа общей стоимости исполненных договоров (контрактов), заключенных по 223-ФЗ и 44-ФЗ на поставку аналогичных товаров (оборудования), на основании документов, подтверждающих исполнение (акты приемки, товарно-транспортные накладные и т.п.) и реестров исполнений по договорам (контрактам), и рассчитывается по формуле:

$$C2_i = \left(1 - \frac{(d_{\max} - d_i)}{d_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C2_i$  – количество баллов, по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», рассчитанное по  $i$ -ой заявке;

$d_{\max}$  – наибольшая общая стоимость договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров (оборудования), одного из участников.

Определяется исходя из анализа представленных в составе заявки участника документов:

- по 223-ФЗ документов подтверждающих исполнение договора (товарно-транспортных накладных, актов и т.п.) и рассчитывается как общая сумма оплат по договорам, представленным в составе заявки, руб.;

- по 44-ФЗ реестров исполнений по договорам (контрактам) и рассчитывается как общая сумма оплат по контрактам, указанным в реестре договоров (контрактов), руб.;

$d_i$  – общая стоимость договоров (контрактов) на поставку аналогичных товаров (оборудования),  $i$ -го участника.

Определяется исходя из анализа представленных в составе заявки участника документов:

- по 223-ФЗ документов подтверждающих исполнение договора (товарно-транспортных накладных, актов и т.п.) и рассчитывается как общая сумма оплат по договорам, представленным в составе заявки руб.;

- по 44-ФЗ реестров исполнений по договорам (контрактам) и рассчитывается как общая сумма оплат по контрактам, указанным в реестре договоров (контрактов), руб.;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

Примечание:

Под договором заключенными по 223-ФЗ понимается договор, заключенный в соответствии с требованиями Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», сведения о котором размещены в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>)

Под контрактом заключенным по 44-ФЗ понимается контракт, заключенный в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» сведения о котором размещены в единой информационной системе в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>)

К договорам и контрактам в обязательном порядке оформляется реестр договоров (контрактов) в соответствии с формой №5 приложение к настоящей конкурсной документации.

К каждому договору (контракту) в обязательном порядке оформляется реестр исполнений по договору (контракту) в соответствии с формой № 4 приложение к настоящей конкурсной документации.

Для получения баллов по данному подкритерию требуется предоставление в составе заявки:



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

- исполненных договоров (контрактов) на поставку поставка запчастей подвижного состава поездных электронных устройств, заключенных по 223-ФЗ,
- актов приемки (товарно-транспортных накладных и т.п.), предусмотренных договором (контрактом), заключенным по 223-ФЗ.
- реестра договоров (контрактов) на поставку запчастей подвижного состава поездных электронных устройств и реестров исполнений по договорам (контрактам).

Договоры (контракты) на поставку запчастей подвижного состава поездных электронных устройств, заключенные по 44-ФЗ оцениваются по реестру договоров (контрактов) на поставку запчастей подвижного состава поездных электронных устройств и реестрам исполнений по договорам (контрактам).

Для целей настоящей документации под исполненными понимаются, в том числе и договоры (контракты) с промежуточными сроками исполнения (по заявкам, графику, календарному плану, с иными промежуточными сроками), срок действия которых не истек, при наличии документов, подтверждающих приемку, хотя бы одного предусмотренного договором (контракта) этапа (поставки).

Договоры (контракты) должны быть предоставлены с учетом всех приложений и дополнительных соглашений, из которых следует расшифровка и конкретизация предмета договора (контракта), в полном объеме и читаемом виде.

Обязательный для предоставления договор (контракт) в качестве подтверждения аналогичного опыта, при условии, что данный договор (контракт) заключен по 223-ФЗ или 44-ФЗ, в случае если такое требование было установлено документацией, учитывается при подсчете баллов наравне с договорами (контрактами), предоставляемыми в соответствии с настоящим пунктом документации.

Документы, представленные в неполном или в нечитаемом виде, в том числе имеющие исправления и закрашенный или иным образом удаленный текст, не учитываются при подсчете баллов.

Заказчик оставляет за собой право осуществлять проверку достоверности представленных участником сведений любым законным способом.

В случае выявления противоречий в договорах (контрактах) и представленных документах, подтверждающих приемку, преимущества будут иметь документы.

Из представленных в составе заявки документов подтверждающих приемку (акт приемки, товарно-транспортная накладная и т.д.) должна быть очевидна принадлежность этих документов к тому или иному договору (контракту), представленному в составе заявки. В случае невозможности определения принадлежности документа к договору (контракту), такой документ при расчете баллов не будет учитываться.

В случае выявления противоречий в реестре договоров (контрактов) или реестре исполнений по договорам (контрактам) и представленных договорах и документах, подтверждающих приемку, преимущества будут иметь договора и документы.

В случае выявления противоречий в реестре договоров (контрактов) или реестре исполнений по договорам (контрактам) и данных единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), преимущества будут иметь данные единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).

В случае выявления противоречий в представленных договорах и документах, подтверждающих приемку и данных единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>), преимущества будут иметь данные единой информационной системы в сфере закупок (<http://zakupki.gov.ru>).

Таким образом, с учетом положений конкурсной документации, баллы по данному подкритерию могут быть начислены только тем участникам закупки, которые имели опыт поставок товаров именно в адрес государственных (муниципальных) заказчиков, или в адрес заказчиков, указанных в Законе о закупках №223-ФЗ. Следовательно, во внимание принимается не сам опыт поставок аналогичных товаров, имеющийся у потенциального участника, а именно категория заказчика, для которого данные поставки выполнялись. Соответственно, если потенциальный участник не имел опыта поставок для государственных (муниципальных) заказчиков или иных спецсубъектов, предусмотренных законом 223-ФЗ, то он получит 0 баллов. В то время как иной участник с опытом поставок по закону 223-ФЗ или 44-ФЗ, получит 100 баллов по данному подкритерию, что, с учетом веса данного подкритерия, будет соответствовать



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

24 баллам итогового рейтинга, что автоматически гарантирует победу даже без снижения начальной цены контракта.

Подобные правила начисления баллов за квалификацию участника, избирательно учитывающие не весь опыт поставок, а только опыт поставок для отдельных заказчиков, являются дискриминационными и необоснованно ограничивают конкуренцию. Имеющаяся правоприменительная практика антимонопольной службы и арбитражных судов свидетельствует о недопустимости установления подобных условий при проведении конкурсов.

Так, например, в Постановлении Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.06.2016 N Ф03-1859/2016 по делу N А59-3392/2015 указывается:

*Проанализировав положения конкурсной документации, установив, что учреждением в качестве критерия оценки заявок установлено наличие у участника закупки опыта по выполнению строительных работ (по строительству, реконструкции, капитальному ремонту) автомобильных дорог общего пользования по государственным/муниципальным контрактам, в то время как ни объем, ни характер работ как категории не могут быть определены в зависимости от того, в чьих интересах они выполняются - публичных или частных, признав, что установление подобного критерия оценки ставит в преимущественное положение хозяйствующих субъектов, имеющих опыт выполнения указанных работ для государственных или муниципальных нужд, перед хозяйствующими субъектами, которые такого опыта не имеют, суды пришли к обоснованному выводу об ограничении заказчиком показателя критерия "квалификация участника закупки".*

*Как правильно посчитали суды, квалификация участника закупки, имеющего опыт успешного выполнения строительных работ не для государственных или муниципальных нужд, будет необоснованно оценена конкурсной комиссией в 0 баллов, что не соответствует целям и принципам контрактной системы в сфере закупок (обеспечения конкуренции, эффективности осуществления закупок) и рассматриваемого открытого конкурса, поскольку указанный критерий не позволяет выявить лицо, предлагающее лучшие условия исполнения контракта, которое в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования и предотвращения злоупотребления в сфере закупок.*

Данная позиция была подтверждена и Определением Верховного Суда РФ от 01.12.2016 №303-КГ16-12778.

Управление ФАС по Санкт-Петербургу также неоднократно указывало на то, что учет опыта исключительно по госконтрактам является фактором ограничения конкуренции.

Решение УФАС по СПб от 07.06.2016 по делу №44-2347/16:

*«Комиссия УФАС приходит к выводу, что установленное Заказчиком требование о наличии у участников закупки опыта осуществления сопоставимых работ исключительно в рамках государственных и муниципальных контрактов не свидетельствует о большем профессионализме лица по сравнению с тем, кто выполнил аналогичные работы в рамках иных гражданских договоров. Установление данного требования может ограничить количество участников закупки и не позволяет выявить лучшие условия исполнения контракта».*

Решение УФАС по СПб от 22.03.2016 по делу №44-948/16:

*Комиссия УФАС приходит к выводу, что исполнение государственных и/или муниципальных контрактов, соответствующих предметам закупки, не свидетельствует о большем профессионализме участника закупки. Осуществление работ в рамках гражданско-*



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



9001:2015



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

правового договора, исполнение которого не направлено на обеспечение государственных или муниципальных нужд не является основанием для создания неравных условий для участников закупки. Опыт исполнения государственных или муниципальных контрактов является юридически равнозначным опыту исполнения иных гражданско-правовых договоров.

**3. Описание порядка оценки заявок по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», приведенное в конкурсной документации, не соответствует описанию соответствующего подкритерия в Положении о закупках ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН».**

Приведенное выше описание порядка оценки заявок по подкритерию не соответствует Положению о закупках, утвержденному Приказом Начальника метрополитена №203 от 14.02.2019 года и размещенному на сайте <http://www.metro.spb.ru/orders/item/id/19>.

В частности, в Приложении 12г к Положению о закупках установлены следующие правила оценки заявок.

**3.2. Оценка заявок по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)»**

Подкритерий «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», оценивается исходя из анализа общей стоимости исполненных договоров за период не более \_\_\_ лет до даты окончания приема заявок на поставку аналогичных товаров (оборудования), на основании документов, подтверждающих исполнение и представленных в составе заявки (акты приемки, товарно-транспортные накладные и т.п.), и рассчитывается по формуле:

$$C2_i = \left(1 - \frac{(d_{\max} - d_i)}{d_{\max}}\right) * 100$$

где:

$C2_i$  – количество баллов, по подкритерию «Объем поставки аналогичных товаров (оборудования)», рассчитанное по  $i$ -ой заявке;

$d_{\max}$  – наибольшая общая стоимость договоров на поставку аналогичных товаров (оборудования), одного из участников. Определяется исходя из анализа представленных в составе заявки участника документов, подтверждающих исполнение договора (товарно-транспортных накладных, актов и т.п.) и рассчитывается как общая сумма оплат по договорам, представленным в составе заявки, руб.;

$d_i$  – общая стоимость договоров на поставку аналогичных товаров (оборудования),  $i$ -го участника. Определяется исходя из анализа представленных в составе заявки участника документов, подтверждающих исполнение договора (товарно-транспортных накладных, актов и т.п.) и рассчитывается как общая сумма оплат по договорам, представленным в составе заявки, руб.;

$i$  – порядковый номер заявки участника.

**Примечание:**

Для получения баллов по данному подкритерию требуется предоставление в составе заявки:

- исполненных договоров (контрактов) за период не более \_\_\_-ти лет до даты окончания приема заявок на выполнение соответствующих предмету закупки (аналогичных) работ, оказание услуг, поставок товаров \_\_\_\_\_ (указываются виды работ, услуг, товаров, которые техническим заданием определены как аналогичные),

- актов приемки, предусмотренных договором (контрактом).

Для целей настоящей документации под исполненными понимаются в том числе и договоры с промежуточными сроками исполнения (по заявкам, графику, календарному плану, с иными промежуточными сроками), срок действия которых не истек, при наличии документов, подтверждающих приемку, хотя бы одного предусмотренного договором этапа (выполнения работ, оказания услуг, поставки).

Договоры (контракты) должны быть предоставлены с учетом всех приложений и дополнительных соглашений, из которых следует расшифровка и конкретизация предмета договора, в полном объеме и читаемом виде.



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ

Обязательный для предоставления договор (контракт) в качестве подтверждения аналогичного опыта, при условии, что данный договор исполнен не более, чем за \_\_\_ лет до даты окончания приема заявок, в случае если такое требование было установлено документацией, учитывается при подсчете баллов наравне с договорами (контрактами), предоставляемыми в соответствии с настоящим пунктом документации.

Документы, представленные в неполном или в нечитаемом виде, в том числе имеющие исправления и закрашенный или иным образом удаленный текст, не учитываются при подсчете баллов.

Заказчик оставляет за собой право осуществлять проверку достоверности представленных участником сведений любым законным способом.

В случае выявления противоречий в договорах и представленных документах, подтверждающих приемку, преимущества будут иметь документы.

Из представленных в составе заявки документов подтверждающих приемку (акт приемки, товарно-транспортная накладная и т.д.) должна быть очевидна принадлежность этих документов к тому или иному договору, представленному в составе заявки. В случае невозможности определения принадлежности документа к договору, такой документ при расчете баллов не будет учитываться.

**Таким образом, Положение о закупках предусматривает, что при подсчете баллов во внимание должны приниматься все исполненные договоры поставки аналогичных товаров, а не только контракты, заключенные по законам №44-ФЗ и №223-ФЗ.**

В соответствии с п. 21 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

**«В случае противоречия между содержанием положения о закупке и документации о закупке применению подлежит положение о закупке.**

Общество обратилось в арбитражный суд с требованием о признании закупки недействительной, поскольку при ее проведении применялись положения документации о закупке, противоречащие содержанию положения о закупке. По мнению заявителя, указанные действия заказчика нарушают требования части 2 статьи 2 и части 10 статьи 4 Закона о закупках.

Арбитражный суд удовлетворил заявленное требование.

Как следовало из материалов дела, в положении о закупках установлен исчерпывающий перечень требований к участникам закупки, не предусматривающий возможность его расширения в документации о закупке: в числе требований отсутствовало правило, касающееся права заказчика устанавливать требования к финансовым показателям деятельности участников. Вместе с тем документация о закупке, в нарушение условий положения о закупке, содержала данное требование.

По смыслу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является локальным документом заказчика, который регламентирует его закупочную деятельность.

При этом в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке (часть 10 статьи 4 Закона о закупках).

В связи с этим арбитражный суд, разрешая спор, исходил из содержания положения о закупке, а не условий документации о закупке».

Согласно ч.10 ст.3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



9001:2015



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ



(бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

Таким образом, несоответствие между конкурсной документацией и Положением о закупках является основанием для признания незаконными действий Заказчика.

**4. Начисление баллов по подкритерию «Объем поставок аналогичных товаров (оборудования)» необоснованно не учитывает сопоставимость опыта поставок с начальной (максимальной) ценой контракта.**

Полагаем, что в целях обеспечения конкуренции учитываемый для начисления баллов опыт поставок аналогичных товаров должен быть сопоставим с начальной (максимальной) ценой контракта. Так, например, при стоимости закупки в 46,5 миллионов рублей для Заказчика не должно иметь существенного значения, является поставщиком организация с опытом поставок, например, в 500 млн. рублей или в 2 млрд. рублей. Очевидно, что и тот, и другой поставщик имеют возможность успешно справиться с исполнением контракта.

В то же время, размещенная конкурсная документация, не учитывает данное обстоятельство. По документам закупки №31807381766 можно увидеть, что ООО «НПЦ Система» заявило опыт поставок аналогичных товаров на сумму 1,8 млрд. рублей, в то время как заявленный опыт ООО «Моспик» составил 370 млн. рублей.

Если произвести расчет баллов, основываясь на этих цифрах, то получится, что с учетом веса подкритерия «Объем поставок аналогичных товаров (оборудования)» в 0,8 и веса критерия «Квалификация», ООО «Система» получит за свой опыт – 24 балла итогового рейтинга, а ООО «Моспик» - 4,9 балла. Подобная разница позволит ООО «НПЦ Система» выиграть конкурс с предложением по цене, которое будет выше ценового предложения ООО «Моспик» на 31,8% от начальной (максимальной) цены контракта, что фактически означает гарантированную победу ООО «НПЦ Система» даже без снижения цены.

При разумном и справедливом подходе, обеспечивающем честную конкуренцию и экономию денежных средств Заказчика, следовало бы ввести ограничение и веса данного подкритерия, и установления равного количества баллов, которое могут получить участники, имеющие избыточный опыт поставок, в несколько раз превышающий начальную (максимальную) цену контракта.

Например, такой подход реализован заказчиком при начислении баллов по критерию «Срок предоставления гарантии качества товаров (оборудования)», при котором все участники, предоставившие срок гарантии 24 месяца и больше, получают одинаковое количество баллов итогового рейтинга. Дальнейшее увеличение срока гарантии для начисления баллов не учитывается.

Очевидно, что реализованный Заказчиком подход к начислению баллов направлен на обеспечение победы в конкурсе определенных участников и является прямым ограничением конкуренции, лишаящим возможности всех прочих участников доступа на рынок поставки запчастей для ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН».



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА

«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация

ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ





Позиция о необходимости сопоставимости учитываемого при начислении баллов опыта поставок и начальной (максимальной) цены Контракта, отражена и в актах Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу.

Так, например, в Решении по жалобе №Т02-85/19 от 12.02.2019 года, указывается следующее:

*Из содержания указанного пункта следует, что минимальный рейтинг по показателю «Опыт поставок продукции, являющейся предметом настоящего конкурса в 2016-2018 гг. для нужд Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия городского электрического транспорта» присваивается в случае наличия у участника опыта поставок на сумму до 30 млн. рублей, а наибольшая балльная оценка по показателю может быть начислена при предоставлении участников данных об имеющемся опыте поставок на общую сумму более 55 млн. рублей.*

*При этом, согласно извещению о Закупке начальная (максимальная) цена Закупки составляет 15 827 540,70 руб.*

*Таким образом, Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России установлено, что примененный согласно пп. 2.2.3 п. 4.1 раздела I Документации порядок оценки заявок по показателю «Опыт поставок продукции, являющейся предметом настоящего конкурса в 2016-2018 гг. для нужд Санкт-Петербургского государственного унитарного предприятия городского электрического транспорта» не соответствует указанной в извещении о Закупке начальной (максимальной) цене Закупки.*

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 17, 18.1, 23 Федерального закона «О защите конкуренции», ч.10 ст.3 ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»,

#### ПРОШУ

1. Признать жалобу обоснованной;
2. Обязать ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН» прекратить действия ограничивающие конкуренцию при проведении торгов и внести изменения в конкурсную документацию по закупке №31907589949, обеспечивающие конкурентные условия закупки, в том числе:
  - увеличить вес критерия «Ценовое предложение участника конкурса» до 0,81;
  - обеспечить при начислении баллов по подкритерию «Опыт поставок аналогичных товаров (оборудования)» учет не только поставок по контрактам, заключенным по законам №44-ФЗ и №223-ФЗ, но и по иным гражданско-правовым договорам;
  - обеспечить сопоставимость начальной (максимальной) цены контракта и опыта поставок, учитываемого при начислении баллов по подкритерию «Объем поставок аналогичных товаров (оборудования)» с тем, чтобы участники закупки, имеющие достаточный для исполнения договора опыт поставок аналогичных товаров получали равное количество баллов по подкритерию «Объем поставок аналогичных товаров (оборудования)»;



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ



## ПРИЛОЖЕНИЕ

1. Протокол от 07.12.2018 (закупка №31807149745);
2. Протокол от 28.12.2018 (закупка №31807233746);
3. Протокол от 28.12.2018 (закупка №31807217740);
4. Протокол от 13.01.2019 (закупка №31807203221);
6. Протокол от 04.02.2019 (закупка №31807381766);
7. Том 2 Конкурсной Документации по закупке №31907589949;
8. Выдержка из Положения о закупках (Приложение №12г);
9. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 14.06.2016 N Ф03-1859/2016 по делу №А59-3392/2015;
10. Определение Верховного Суда РФ от 01.12.2016 №303-КГ16-12778;
11. Решение УФАС по СПб от 22.03.2016 по делу №44-948/16;
12. Решение УФАС по СПб от 07.06.2016 по делу №44-2347/16;
13. Решение по жалобе №Т02-85/19 от 12.02.2019 года;
14. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении АССОЦИАЦИИ;
15. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ГУП «ПЕТЕРБУРГСКИЙ МЕТРОПОЛИТЕН»;
16. Выписка из ЕГРЮЛ в отношении ООО «МОСПИК»;
17. Протокол о назначении генерального директора ООО «МОСПИК».

Генеральный директор ООО «МОСПИК»



И.В.Романов



СИСТЕМА  
ДОБРОВОЛЬНОЙ  
СЕРТИФИКАЦИИ  
УСЛУГ, РАБОТ И  
ПЕРСОНАЛА  
«ПРОФрегистр»



САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАЯ ПАЛАТА  
SAINT-PETERSBURG CHAMBER OF COMMERCE AND INDUSTRY



Ассоциация  
ПЕТРОВСКОЕ  
ОБЪЕДИНЕНИЕ  
СТРОИТЕЛЕЙ