



ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

# «БАСТИОН»

660075 г. Красноярск, ул. Красной Гвардии, 23, тел. (3912) 66-99-62

ФАС России  
Садовая-Кудринская, 11, Москва,  
Д-242, ГСП-3, 125993.  
E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

Податель жалобы:  
ООО «БАСТИОН»  
660075, г. Красноярск, ул. Красной  
Гвардии, д.23, пом. 4, ком.22  
тел. 8-391-266-99-62  
89535852454  
Перевалова Вероника Сергеевна  
e-mail [2669962@mail.ru](mailto:2669962@mail.ru)  
факс 8-391-266-99-62

Заинтересованные лица:  
**Заказчик – ОАО «РЖД»**  
Почтовый адрес заказчика: 129090, г. Москва, ул.  
Каланчевская, д. 16, стр.1.  
Контактные данные:  
Контактное лицо:  
ведущий специалист Пасхалова Ксения Николаевна.  
Адрес электронной почты: [paskhalovakn@center.rzd.ru](mailto:paskhalovakn@center.rzd.ru)  
Номер телефона: +7 (499) 2621993.  
Номер факса: +7 (499) 2620780

Универсальная электронная торговая площадка  
<https://etp.comita.ru>.

Номер закупки: 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19

18 сентября 2019г. исх. №18-09/01

Жалоба на действия Заказчика при проведении закупки.

09.09.2019г. на торговой площадке <https://etp.comita.ru> Заказчиком, ОАО «РЖД» объявлена закупка: *Предварительный квалификационный отбор без ограничения срока подачи заявок в электронной форме № 4/ПКОЭ-ЦБЗ/19 на оказание охранных услуг для нужд Центральной дирекции инфраструктуры, Дирекции железнодорожных вокзалов, Центральной дирекции пассажирских обустройств, Дирекции тяги и Центральной дирекции моторвагонного подвижного состава* (далее Закупка).

ООО «БАСТИОН» является поставщиком охранных услуг для нужд ОАО «РЖД», желает принять участие в данной закупке, полагает, что она размещена с нарушением требований законодательства о закупках.

Нормативное регулирование закупки: Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2019) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее Закон о закупках), Федеральный закон от 26.07.2006 N 135-ФЗ (ред. от

18.07.2019) "О защите конкуренции".

Согласно условиям закупки, **участником прошедшим предварительный квалификационный отбор признаются участники, набравшие 80 баллов**, при этом участник в подтверждение своей квалификации вправе предоставить сведения об опыте аналогичных услуг и опыте иных охранных услуг по 20 и 30 баллов соответственно, но не более 50, квалификация персонала 10 баллов, наличие кинологов 4 балла, членство в саморегулируемых организациях имеющей соглашение с ОАО «РЖД» 20 баллов, иных саморегулируемых организациях 10 баллов, наличие оружейных комнат в 16 регионах России 16 баллов (по 1 за каждую оружейную комнату).

**Считаем условия квалификационного отбора ограничивают количество участников закупки**, противоречат Положению о закупке, Пунктами 13, 14 части 10 статьи 4 Закона о закупках, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках в связи со следующим.

### **Опыт оказания охранных услуг.**

Согласно п. 1.1 и 1.2 Документации, критерии оценки заявок, участник предоставляет опыт оказания охранных услуг, за который он может получить 30 баллов и опыт оказания охранных услуг на объектах железнодорожного транспорта, за который он может получить 20 баллов, а всего не более 50 баллов или 62,5% баллов от порогового для прохождения отбора.

При этом **заказчиком не указаны максимальные стоимостные значения представляемого опыта аналогичных услуг.**

Критерии начисления баллов, а также «вес» (ценность) каждой разновидности документов являются необходимыми для участников, поскольку их наличие, помимо прочего, является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий при подведении итогов.

Порядок оценки заявок, установленный заказчиком в документации о закупке, должен позволять определить победителя закупки пропорционально выгоды предложения.

#### *Пример:*

Согласно данным независимого источника Контур-Фокус, у участника Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «РЖД-ОХРАНА» (*прим. основной поставщик охранных услуг для нужд ОАО «РЖД» и его дочернее предприятие со 100% участием*) имеется опыт оказания охранных услуг на 4,3 миллиарда рублей. У ООО «БАСТИОН» опыт оказания охранных услуг на 500 миллионов рублей.

Таким образом, при подсчете баллов участник РЖД-Охрана получит 50 баллов, а «БАСТИОН» лишь 5,82 балла, что, даже при наборе максимального количества баллов по иным критериям, автоматически исключит «БАСТИОН» из участников отбора.

При этом, для подтверждения квалификации по конкретно обжалуемой закупке предоставление опыта в размере 4,3 миллиарда рублей является излишним, поскольку даже весь объем закупаемых услуг будет существенно меньше. А объем по 7му направлению (Красноярская ЖД), в котором податель жалобы планирует принять участие, ориентировочно будет составлять около 100 миллионов рублей.

Более того, ООО «БАСТИОН» является субъектом малого предпринимательства и конкурировать с крупным бизнесом ему просто не под силу, **что нарушает правило о равных возможностях для участия в закупке.**

В связи с изложенным, отсутствие максимальной стоимости представляемого опыта, за наличие которого участнику начисляется максимальное количество баллов, не позволяет участнику закупки еще на этапе подачи заявок спрогнозировать выгоды своего предложения, поскольку оно (предложение) попадает в зависимость от того, примут ли участие в закупке компании с большими финансовыми показателями или нет, что не

обеспечивает равные условия участия в закупке.

По сути, **наличие опыта является условием допуска к участию в квалификационном отборе**, поскольку участник не имеющий опыта оказания охранных услуг сможет набрать только 50 баллов, в то время как для прохождения отбора необходимо набрать 80 баллов.

Если, к примеру, участник размещения заказа обладает только опытом оказания услуг на объектах транспортной инфраструктуры, он получит, в лучшем случае, 20 баллов и в сумме с иными критериями его суммарное количество баллов составит 70, что не позволит ему пройти квалификационный отбор.

Отсутствие опыта оказания охранных услуг на иных объектах не является подтверждением невозможности надлежащего исполнения обязательств по договору, заключаемому по результатам торгов. (п. 5 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (март 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

В соответствии с **частью 6 статьи 3** Закона о закупках, не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения Документации, ограничивают количество участников закупки, противоречат, пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и нарушают требования части 1 статьи 2 Закона о закупках. (п. 2 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (апрель 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России).

### **Квалификация персонала.**

Согласно п. 2.1 критериев оценки заявок, в случае предоставления сведений о количестве персонала в объеме 1000 человек участник отбора получает 10 баллов (12,5% от 80 баллов).

Наличие персонала в объеме 1000 человек является критерием среднего предпринимательства.

При этом, ООО «БАСТИОН» зарегистрировано в г. Красноярске и желает пройти квалификационный отбор для участия в закупке по 7му направлению: Красноярская железная дорога, для оказания услуг в родном регионе.

Согласно Техническому заданию, ориентировочный объем оказываемых услуг составляет 1861 пост, что возможно обеспечить 3724 охранниками. Учитывая 16 регионов, средне арифметическое количество персонала для 7го направления (Красноярская ЖД) составляет 233 человека, в связи с чем требование о предоставлении 1000 человек для прохождения отбора и присвоения 10 баллов является излишним.

*Пример:*

Согласно данным независимого источника Контур-Фокус, у участника Общество с ограниченной ответственностью «Охранное предприятие «РЖД-ОХРАНА» на сегодняшний день в штате состоит 4234 человека, в то время как у ООО «БАСТИОН» 120 охранников, то РЖД Охрана получит 10 баллов, а «БАСТИОН» только 0,29 балла.

При этом податель жалобы не планирует оказывать услуги во всех регионах, а только на Красноярской железной дороге, **при заключении договоров на оказание охранных услуг податель жалобы вправе привлечь необходимое количество персонала** под конкретный объем оказываемых услуг и не обязан содержать в штате персонал без соответствующего объема оказываемых услуг.

## Кинологи.

Согласно п. 2.2 Критериев оценки заявок, наличие у участника кинологов позволяет участнику набрать 4 балла.

При этом, максимальное количество кинологов, за которое возможно получить максимальный балл документация не содержит.

Т.е. возможность набрать такое количество баллов попадает в зависимость от количества кинологов у других участников, которое может быть настолько максимально численным, хотя бы и не необходимым для оказания услуг заказчику, но, по сути, отнимающим возможность у подателя жалобы набрать указанное количество баллов.

Отсутствие четких границ критериев оценки заявок опять же не позволяет участнику размещения заказа на этапе подачи заявок спрогнозировать успех своего участия в закупке, что не отвечает принципу равноправного участия всех конкурирующих субъектов охранного рынка на одинаковых условиях.

Более того, в настоящее время у подателя жалобы отсутствуют договора, условием исполнения которых является наличие кинологической службы, этот ресурс не является условием лицензируемой деятельности, т.е. охранный предприниматель не обязан привлекать к своей работе кинологов.

В связи с изложенным, наличие кинологической службы на этапе подачи заявок не является условием невозможности исполнения договорных обязательств в будущем, а, следовательно, накладывает на участника дополнительные затраты на привлечение кинологов на этапе подачи заявок.

## Членство в саморегулируемых организациях.

Согласно п. 3 Критериев оценки заявок, в случае вступления участника закупки в члены СРО имеющей соглашение с ОАО «РЖД» можно получить 20 баллов, иное членство принесет участнику лишь 10 баллов.

СРО имеющее соглашение с ОАО «РЖД» **единственное** – СРО «Желдорбезопасность».

Согласно информации на официальном сайте <http://sro-tb.ru> ассоциация создана 01.03.2019г. и имеет 30 членов, 7 из которых учредители данной ассоциации, все члены охранные предприятия оказывающие услуги по безопасности для ОАО «РЖД».

Порядок вступления, стоимость, размер, порядок взносов, сроки вступления и необходимый пакет документов для такого вступления на сайте не приведен. Указано, что данная организация находится в г. Москва.

Согласно п. 4.2 Положения о членстве в Ассоциации предприятий безопасности «ЖЕЛДОРБЕЗОПАСНОСТЬ», Основанием для приема в члены Ассоциации является заявление о вступлении в Ассоциацию с приложением документов, подаваемое кандидатом на имя Председателя Правления Ассоциации по установленной форме, **а также рекомендации не менее двух Членов Ассоциации и двух членов Правления Ассоциации.**

Заявление и иные документы о приеме в члены Ассоциации подаются в Ассоциацию по месту ее нахождения уполномоченным представителем заявителя либо направляются посредством почтового отправления.

Далее, согласно данному положению, указаны требования к члену ассоциации:

4.5.1. не должен находиться в процессе ликвидации или состоянии банкротства, имущество кандидата не должно находиться под арестом, кандидат в члены Ассоциации не должен быть привлечен к административной ответственности в виде приостановления его деятельности;

4.5.2. должен иметь устойчивое финансовое положение;

4.5.3. должен иметь положительную деловую репутацию

При этом, что понимается под устойчивым финансовым положением и положительной деловой репутацией не раскрывается, что позволяет получить отказ в

приеме в членство по субъективным причинам.

**Срок рассмотрения Ассоциацией документов**, указанных в п. 4.3 настоящего Положения **не может превышать 45-дневный срок**. Решение о приеме в члены Ассоциации принимается Правлением Ассоциации на ближайшем заседании после завершения рассмотрения заявления кандидата в члены Ассоциации. Решение о приеме принимается большинством голосов от присутствующего состава членов Правления.

Квалификационный отбор был объявлен 09.09.2019г.

Срок подачи заявок установлен до 25.09.2019г., т.е. в течение **16 дней**, что, учитывая отсутствие подателя жалобы в членстве данной ассоциации, по сути делает невозможным вступления в нее до истечения срока подачи заявок, **что создает преимущественные условия участия в закупке действующим членам данной ассоциации.**

Более того, у ООО «БАСТИОН» нет рекомендательных писем от правления и иных членов СРО, порядок получения таких писем не указан, что само по себе означает отказ от вступлении в членство данной организации.

При этом, количество баллов которое можно получить, имея такое членство практически имеет решающее значение и составляет 25% от порогового значения прохождения отбора.

Членство в саморегулируемой организации является для охранной организации добровольным, в отличие, например, от рынка строительных услуг.

Наличие требования о вступлении в СРО накладывает на участника размещения заказа дополнительные финансовые затраты в виде уплаты единовременных и периодических взносов, при этом отсутствие такого членства не может повлечь за собой невозможность исполнения договора. Оно не является подтверждением какой-либо добросовестности участника либо его квалификации.

У подателя жалобы нет и никогда не было необходимости для вступления в члены саморегулируемой организации, соответственно **такое вступление необходимо исключительно только для прохождения квалификационного отбора**, что влечет за собой материальные затраты, связанные не с исполнением договора, а с возможностью участия в отборе.

Таким образом, прохождение квалификационного отбора по сути зависит от волеизъявления третьих лиц: примет ли СРО «Желдорбезопасность» ООО «БАСТИОН» в члены или нет.

Учитывая, что все члены данного СРО являются прямыми конкурентами ООО «БАСТИОН», в том числе по обжалуемой закупке, существует риск конфликта интересов конкурирующих субъектов, которые не пожелают дать возможность подателю жалобы набрать пороговое значение баллов для прохождения отбора.

### **Оружие.**

Согласно п. 4.1 Квалификационной документации, при наличии разрешения на хранение и использование оружия (далее РХИ) участник может получить до 16 баллов.

При этом участнику **начисляется по 1 баллу за каждое РХИ в границах каждой железных дорог Российской Федерации** (всего 16 регионов).

Податель жалобы зарегистрирован в г. Красноярске и претендует на участие к закупке по 7-му направлению отбора: Красноярская железная дорога.

Филиалов в иных субъектах Российской Федерации податель жалобы не имеет.

Согласно п. 1 ст. 25, Федерального закона от 13.12.1996 N 150-ФЗ (ред. от 26.07.2019) "Об оружии" **Правила** учета, ношения, перевозки, транспортирования и уничтожения оружия определяются Правительством Российской Федерации.

Согласно п. 69 раздела 8 Постановления Правительства РФ от 21.07.1998 N 814 (ред. от 29.03.2019) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", **Юридические лица имеют**

**право транспортировать принадлежащие им оружие и патроны** на основании разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов, выдаваемых в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации.

Согласно п. 75 раздела 8 названного Постановления, без разрешений Федеральной службы войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органов осуществляется транспортирование оружия и патронов юридическими лицами в пределах территорий субъектов Российской Федерации, в которых указанные оружие и патроны поставлены на учет.

При изложенных обстоятельствах, участник отбора, претендующий на оказание охранных услуг только в границах Красноярской железной дороги и имеющий только одно разрешение на хранение оружия (РХИ) может набрать только 1 балл, но при этом он обладает достаточной квалификацией для оказания охранных услуг в границах региона где такой участник планирует оказывать услуги.

Более того, даже **если участник отбора захочет принять участие в закупке другого региона он имеет полное право транспортировать принадлежащее ему оружие** для выполнения договорных условий в любом регионе Российской Федерации.

Полагаем, квалификационное условие, при котором у участника должно быть РХИ в нескольких регионах и только при таком условии он может набрать 20% баллов от порогового значения для прохождения отбора, ограничивает число участников, желающих принять участие в закупке для оказания услуг только в родном себе регионе, а также создает преимущественные условия для участия в закупке лицам, имеющим несколько оружейных комнат, а, учитывая возможность транспортировки оружия, создает существенное ограничение конкуренции для лиц обладающих оружием и возможностью его перемещения, но не имеющим несколько комнат хранения оружия.

Аналогичный довод изложен в п. 4 "Обзора административной практики в сфере закупок по 223-ФЗ (май 2019 года)" (Управление контроля размещения государственного заказа ФАС России):

*Вместе с тем отсутствие у участника на момент подачи заявки указанных в Информационной карте к Документации производственных мощностей, а также подтверждающих документов не влияет на возможность надлежащего исполнения таким участником обязательств по договору, заключаемому по результатам Запроса предложений, поскольку такие производственные мощности могут быть привлечены участником закупки после подведения итогов закупки, в случае признания такого участника победителем закупки, а, напротив, налагает дополнительные финансовые обязательства на участника закупки для целей принятия участия в Запросе предложений.*

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц",

ПРОШУ:

1. Приостановить размещение закупки;
2. Провести внеплановую проверку по доводам, изложенным в настоящей жалобе;
3. Выдать предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения: Документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего жалобу.

Подписано ЭЦП Сальников Александр Валерьевич



**Решение № 2/2018**  
**Единственного учредителя**  
**Общества с ограниченной ответственностью «БАСТИОН»**

г. Красноярск

«31» июля 2018 года

1. Я, Гражданин Российской Федерации, Фаер Александр Юрьевич (паспорт 04 14 № 680361, выдан Отделом УФМС России по Красноярскому краю в г. Ачинске и Ачинском р-не, 29.11.2014 г., код подразделения: 240-009, зарегистрирован по адресу: 662150, г. Ачинск, ул. 2-я Грузинская, дом 2а, являясь единственным учредителем Общества с ограниченной ответственностью «БАСТИОН».

РЕШИЛ:

2. 31 июля 2018 года освободить от занимаемой должности Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «БАСТИОН» Фаера Александра Юрьевича.
3. С 01 августа 2018 года на должность Генерального директора Общества с ограниченной ответственностью «БАСТИОН» назначить Сальникова Александра Валерьевича паспорт 04 09 №855558, выдан отделом УФМС России по Красноярскому краю в Советском р-не гор. Красноярска, 22.09.2009г., код подразделения 240-003, зарегистрирован по адресу: 660021, пр. Мира, дом № 132, кв.8, сроком на пять лет.

Подпись учредителя \_\_\_\_\_



Фаер Александр Юрьевич