



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

ОАО «Межрегиональная распределительная
сетевая компания Урала» (ОАО «МРСК Урала»)
620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина-Сибиряка, д.
140

ООО «Комплектация»
194044, г. Санкт-Петербург, пер. Зеленков, д. 7А,
лит. В, пом. 4Н, оф. 220

АО «Единая электронная торговая площадка»
<http://roseltorg.ru>

№ _____
На № _____ от _____

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1- 3517/2019

г. Екатеринбург

28.10.2019 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «Комплектация» (194044, г. Санкт-Петербург, пер. Зеленков, д. 7А, лит. В, пом. 4Н, оф. 220) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала» (620026, Свердловская, Екатеринбург, Мамина-Сибиряка, дом 140), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на договор на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "Меркурий-xxx" для выполнения работ по дооснащению в существующих системах учета электроэнергии с удаленным сбором данных, для обеспечения производственной программы, пополнения аварийного резерва и выполнения работ по технологическому присоединению филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» 4 кв. 2019г. и в 2020 г. (извещение № 31908310960) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Комплектация» (вх. № 01-29330 от 22.10.2019 г.) с информацией о нарушении заказчиком в лице ОАО «МРСК Урала», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011 г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на договор на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "Меркурий-xxx" для выполнения работ по дооснащению в существующих системах учета электроэнергии с удаленным сбором данных, для обеспечения производственной программы, пополнения аварийного резерва и выполнения работ по технологическому

присоединению филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» 4 кв. 2019г. и в 2020 г. (извещение № 31908310960), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «Комплектация» указал, что закупочной комиссией проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме с нарушением требованием Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Представители заказчика с доводами жалобы не согласились, просили признать жалобу необоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3

настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Единый стандарт закупок ПАО «Россети» (далее – Положение о закупках), утвержденного решением Совета директоров ПАО «Россети» и размещенного в единой информационной системе в редакции от 30.08.2019 г.

18.09.2019 года в единой информационной системе размещено извещение № 31908310960 и документация на договор на поставку приборов учета электроэнергии для работы с УСПД модельного ряда "Меркурий-xxx" для выполнения работ по дооснащению в существующих системах учета электроэнергии с удаленным сбором данных, для обеспечения производственной программы, пополнения аварийного резерва и выполнения работ по технологическому присоединению филиала ОАО «МРСК Урала» - «Свердловэнерго» 4 кв. 2019г. и в 2020 г. в действующей редакции от 18.09.2019 г.

14.10.2019 г. закупочной комиссией была проведена процедура рассмотрения первых частей заявок на участие в конкурсе в электронной форме, по результатам которой составлен Протокол № 31908310960-01 от 14.10.2019 г., подписанный присутствующими на заседании членами комиссии.

В соответствии с указанным протоколом заявка участника закупки ООО «Комплектация» была отклонена закупочной комиссией по следующему основанию: п. 6.2.3. (б), п. 6.4.1 Раздел I Документации, п. 10 Информационной карты раздел II Документации, п. 1(а,б) Приложения 2 Информационной карты раздел II Документации, часть 1, п. 1.10.2-п.10.4, п.1.10.6.2 Технического задания раздел V Техническая часть Документации – предлагаемые ПУ без протокола обмена данными по всем цифровым интерфейсам по стандарту IEC 62056 (DLMS/COSEM), что не соответствует СТО 34.01-5.1-009-2019.

Согласно ч. 10 ст. 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе:

2) требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке;

9) требования к участникам такой закупки;

14) порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

В соответствии с п.п. «д» п. 4.2.1 Положения о закупках организатор закупки вправе устанавливать требования к участникам закупки, закупаемой продукции, условиям ее поставки и определить необходимые документы, подтверждающие (либо декларирующие) соответствие этим требованиям.

В силу п. 16 Приложения 1 к «Типовым требованиям к участникам закупок, критериям и порядку оценки заявок участников закупок» Положения о закупках по критерию «техническое предложение, в том числе предложение по качеству выполнения работ/оказания услуг» (отборочный/оценочный) проверяются следующие сведения: «соответствие технического предложения техническому заданию документации о закупке, наличие дополнительных предложений, улучшающих требования, изложенные в документации о закупке».

В соответствии с п. 1.10.1. Части V «Техническая часть» закупочной документации продукция, указанная в Приложении №1 Техническое предложение участника, по качеству должна соответствовать требованиям ГОСТ и ТУ, иметь сертификаты соответствия качества завода-изготовителя, сертификаты соответствия Госстандарта России,

декларации о соответствии, сертификаты происхождения, санитарно-эпидемиологические заключения, пожарные сертификаты, если продукция подлежит сертификации, паспорта на каждую партию продукции. Продукция не должна иметь дефектов, связанных с конструкцией, материалами или работоспособностью, либо скрытых дефектов, проявляющихся в результате действия Заказчика (использование продукции) при допустимой эксплуатации в условиях обычных для России.

В силу п. 1.10.2. Части V «Техническая часть» закупочной документации к поставке допускается оборудование, аттестованное в соответствии с Методикой проведения аттестации оборудования, материалов и систем в электросетевом комплексе, утвержденной Правлением ПАО «Россети» (протокол от 31.03.2014 № 225пр).

В п. 1.10.6.2. Части V «Техническая часть» закупочной документации установлены Требования к предлагаемому оборудованию, в том числе, приборы учета электроэнергии должны соответствовать требованиям СТО 34.01-5.1-009-2019 Стандарта ПАО «Россети» «Приборы учета электроэнергии. Общие технические требования» (http://www.rosseti.ru/investment/standart/corp_standart/).

В соответствии с п. 5.11 СТО 34.01-5.1-009-2019 протоколы обмена данными по всем цифровым интерфейсам должны соответствовать стандарту IEC 62056 (DLMS/COSEM) спецификации ПАО «Россети» СПОДЭС.

При этом, на заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что счетчик Меркурий 234 имеет, в том числе, следующее условное обозначение: D – наличие протокола DLMS/COSEM, СПОДЭС.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что участник закупки ООО «Комплектация» в составе первой части заявки по позиции 5 указывает следующее наименование из каталога производителя «Счетчик Меркурий 234 ARTM-02 P.V.L2».

Таким образом, участником закупки ООО «Комплектация» в составе первой части заявки к поставке предлагаются счетчики с отсутствием протокола передачи данных DLMS, а именно отсутствует буква D в типе счетчиков, что не соответствует требованиям закупочной документации.

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

В силу п. 6.4.1. Части I закупочной документации первые части конкурсных заявок участников рассматриваются на соответствие требованиям, установленным настоящей документацией к поставляемому товару, выполняемым работам, оказываемым услугам, которые являются предметом закупки на основании представленных в составе заявок документов (технического предложения и документов, представляемых в подтверждение соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг требованиям документации о закупке).

В соответствии с пп. б п. 6.2.3. Части I закупочной документации закупочная комиссия отклоняет заявку участника в случаях, если:

б) заявка участника не соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, в том числе к форме, составу, порядку оформления необходимых сведений и документов, а также в случае не предоставления участником закупки обеспечения заявки (если такое требование установлено документацией о закупке).

Таким образом, закупочная комиссия правомерно приняла решение об отклонении заявки участника закупки ООО «Комплектация» по основанию указанному в протоколе № 31908310960-01 от 14.10.2019 г.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «Комплектация» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
3. Заказчику в лице ОАО «МРСК Урала», закупочной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о закупках не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.