



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ
СЛУЖБА
(ФАС России)
ЗАМЕСТИТЕЛЬ
РУКОВОДИТЕЛЯ

Садовая Кудринская, 11
Москва, Д-242, ГСП-3, 125993
тел. (499) 755-23-23, факс (499) 755-23-24
delo@fas.gov.ru <http://www.fas.gov.ru>

штамп
регистрации

№ _____

На № _____ от _____

Министерство цифровой экономики и
конкуренции Ульяновской области

ул. Спасская, д.3, г. Ульяновск, 432017

tarif@ulgov.ru

ПРЕДПИСАНИЕ

г. Москва

Заместитель руководителя Федеральной антимонопольной службы С.А. Пузыревский, рассмотрев материалы внеплановой выездной проверки в отношении Министерства цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области, проведенной ФАС России (Приказ ФАС России от 16.01.2019 № 33/19, Акт проверки ФАС России от 22.02.2019 № 22), в ходе которой были выявлены нарушения законодательства в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, допущенные Министерством цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области (далее — Министерство Ульяновской области, Министерство, орган регулирования), при установлении тарифов по передаче электрической энергии по электрическим сетям для филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» (далее – ПАО «МРСК Волги») на 2012 год, 2017-2019 гг.,

УСТАНОВИЛ:

Требования к экспертному заключению

В соответствии с пунктом 23 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178



(далее — Правила № 1178), экспертное заключение помимо общих мотивированных выводов и рекомендаций должно содержать:

- 1) оценку достоверности данных, приведенных в предложениях об установлении цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 2) оценку финансового состояния организации, осуществляющей регулируемую деятельность;
- 3) анализ основных технико-экономических показателей за 2 предшествующих года, текущий год и расчетный период регулирования;
- 4) анализ экономической обоснованности расходов по статьям расходов;
- 5) анализ экономической обоснованности величины прибыли, необходимой для эффективного функционирования организаций, осуществляющих регулируемую деятельность;
- 6) сравнительный анализ динамики расходов и величины необходимой прибыли по отношению к предыдущему периоду регулирования;
- 7) анализ соответствия расчета цен (тарифов) и формы представления предложений нормативно-методическим документам по вопросам регулирования цен (тарифов) и (или) их предельных уровней;
- 8) анализ соответствия организации критериям отнесения владельцев объектов электросетевого хозяйства к территориальным сетевым организациям.

В силу пункта 28 Правил № 1178 основания, по которым отказано во включении в тарифы отдельных расходов, предложенных организацией, осуществляющей регулируемую деятельность, указываются в протоколе.

В нарушение вышеуказанных норм экспертные заключения Министерства, а также протоколы заседаний Правления Министерства не содержат анализа экономической обоснованности затрат, не указаны документы (материалы), на основании которых определен размер учитываемых расходов в необходимой валовой выручке ПАО «МРСК Волги».

2012 год.

Базовый уровень операционных расходов.

В силу пункта 33 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178 (далее — Основы ценообразования № 1178), в редакции, действующей на момент принятия тарифного решения на 2012 год, базовый уровень операционных расходов относится к долгосрочным параметрам регулирования, на основе которых осуществляется расчет необходимой валовой выручки на долгосрочный период регулирования.

Затраты на оплату труда.

Как следует из экспертного заключения, экономически обоснованными признаны расходы на оплату труда в размере 430 670,4 тыс. руб.

При определении фонда оплаты труда принята нормативная численность

промышленно-производственного персонала по регулируемому виду деятельности на 2012 год в составе 2 183 человек.

Месячная тарифная ставка рабочего 1 разряда основной специальности при работе в нормальных условиях труда принята в размере 4 633,68 руб. при условии полной отработки нормы рабочего времени. В расчет приняты:

- численность 2 154 человек;
- средняя ступень оплаты – 6,17 и соответствующий ему тарифный коэффициент – 1,91;
- выплаты, связанные с режимом работы – 13 % (1 153,06 руб.);
- текущее премирование – 45 % (4 510,22 руб.);
- вознаграждение за выслугу лет – 12,5 % (1 108,71 руб.);
- выплаты по итогам года – 11 % (1 020,01 руб.).

Итого, среднемесячная оплата труда 1 работника ППП составила 16 661,65 руб.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования № 1178 при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Таким образом, расходы по данной статье подлежат учету в составе необходимой валовой выручки с учетом положения пункта 26 Основ ценообразования, а также формы таблицы № П1.16 приложения № 1 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2.

ФАС России отмечает, что Министерством в экспертном заключении не отражены предложение ПАО «МРСК Волги» по данной статье затрат и перечень представленных документов, численность по штатному расписанию, а также не проведена оценка экономической обоснованности затрат.

На основании вышеизложенного, расходы на оплату труда на 2012 год, включенные в базовый уровень операционных расходов, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Сырье и материалы.

В соответствии с экспертным заключением экономически обоснованными признаны расходы на сырье и материалы в размере 67 279,7 тыс. руб., в том числе на материалы АСУ – 2 822 тыс. руб., материалы по ОТ и ТБ в размере 11 1163 тыс. руб., ГСМ – 37 339,5 тыс. руб., прочие материалы – 15 955 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении не представлен перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по данной статье затрат, анализ

экономической обоснованности указанных документов, фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

В соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования № 1178 при определении фактических значений расходов (цен) регулирующий орган использует (в порядке очередности, если какой-либо из видов цен не может быть применен по причине отсутствия информации о таких ценах):

установленные на очередной период регулирования цены (тарифы) в случае, если цены (тарифы) на соответствующие товары (услуги) подлежат государственному регулированию;

расходы (цены), установленные в договорах, заключенных в результате проведения торгов;

рыночные цены, сложившиеся на организованных торговых площадках, в том числе биржах, функционирующих на территории Российской Федерации;

рыночные цены, предоставляемые организациями, осуществляющими сбор информации о рыночных ценах, разработку и внедрение специализированных программных средств для исследования рыночных цен, подготовку периодических информационных и аналитических отчетов о рыночных ценах.

При отсутствии указанных данных расчетные значения расходов определяются с использованием официальной статистической информации.

В соответствии с пунктом 31 Основ ценообразования при отсутствии нормативов по отдельным статьям расходов допускается использование в расчетах экспертных оценок, основанных на отчетных данных, представляемых организацией, осуществляющей регулируемую деятельность.

На основании вышеизложенного, расходы на приобретение сырья, материалов на 2012 год, включенные в базовый уровень операционных расходов, подлежат дополнительному экономическому анализу.

Работы и услуги производственного характера.

Как следует из экспертного заключения, экономически обоснованными признаны расходы на работы и услуги производственного характера в размере 83 286,2 тыс. руб., в том числе поверка и обслуживание приборов и средств измерения в размере 1 981 тыс. руб., прочие услуги производственного характера в размере 81 198 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении не представлен реестр учтенных работ и услуг производственного характера, перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по данной статье затрат, анализ экономической обоснованности указанных документов, фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

На основании вышеизложенного, расходы на работы и услуги производственного характера на 2012 год, включенные в базовый уровень операционных расходов, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Прочие расходы.

Как следует из экспертного заключения, в составе подконтрольных расходов органом регулирования учтены затраты на прочие расходы в размере 290 421,8 тыс. руб., в том числе расходы на ремонт основных фондов – 70 333,8 тыс. руб., расходы на оплату работ и услуг сторонних организаций в размере 26 968,7 тыс. руб. (услуги связи – 7 618,6 тыс. руб., расходы на услуги вневедомственной охраны и коммунального хозяйства – 5 927,7 тыс. руб., расходы на юридические и информационные услуги – 5 464,7 тыс. руб., расходы на аудиторские и консультационные услуги – 4 598,6 тыс. руб., прочие услуги сторонних организаций – 3 359,2 тыс. руб.), расходы на командировки и представительские – 5 306,4 тыс. руб., расходы на подготовку кадров – 1 496,9 тыс. руб., расходы на обеспечение нормальных условий труда и мер по технике безопасности – 42,6 тыс. руб., расходы на страхование – 18 381,1 тыс. руб., другие прочие расходы – 167 892,3 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2012 год отсутствует расчет и расшифровка принятых расходов, не отражен анализ экономической обоснованности плановых и фактически понесенных затрат, первичной и бухгалтерской документации, не отражен перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов и их анализ.

На основании вышеизложенного, прочие расходы на 2012 год, включенные в базовый уровень операционных расходов, подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Другие прочие расходы.

Как следует из экспертного заключения, в прочих расходах учтены общесистемные затраты в размере 100 149 тыс. руб., расходы на электроэнергию и теплоэнергию на хозяйственные нужды в размере 41 985 тыс. руб., расходы на производственную программу по установку птицевозащитных устройств в размере 6 394,3 тыс. руб., расходы на НПФ в размере 19 364 тыс. руб.

В отношении расходов на электроэнергию и теплоэнергию на хозяйственные нужды ФАС России отмечает, что Министерством не произведен анализ фактически понесенных расходов по данной статье затрат, не отражена динамика использования регулируемой организацией видов энергетических ресурсов в натуральном и денежном выражении, расчет удельного расхода, а также не отражено распределение расходов по видам деятельности.

Кроме того, как указано Министерством в возражениях на акт проверки от 22.02.2019 № 22, в составе данных расходов учтены расходы на содержание Аппарата управления ПАО «МРСК Волги».

При этом в материалах тарифного дела отсутствуют документы, обосновывающие экономическую обоснованность общесистемных затрат и расходов на НПФ.

Из представленных материалов, а именно, экспертного заключения на 2012 год и заявления ПАО «МРСК Волги» № МР6/120/40/1110 от 01.03.2012 год, не

представляется возможным определить, на основании каких обосновывающих документов были учтены расходы на общесистемные затраты, расходы на НПФ и на содержание Apparата управления ПАО «МРСК Волги».

Учитывая изложенное, общесистемные затраты, в том числе расходы на содержание аппарата управления ПАО «МРСК Волги» и расходы на НПФ, включенные в базовый уровень операционных расходов, в размере 119 513 тыс. руб. не подтверждены и подлежат исключению из необходимой валовой выручки.

В экспертных заключениях на 2013, 2014, 2015, 2016 и 2017 года отсутствует расшифровка учтенных затрат по подстатьям затрат, что не позволяет установить размер учтенных расходов на общесистемные затраты, расходы на НПФ и на содержание Apparата управления ПАО «МРСК Волги».

Результаты деятельности.

В силу пункта 7 Основ ценообразования № 1178 при установлении регулируемых цен (тарифов) регулирующие органы принимают меры, направленные на исключение из расчетов экономически необоснованных расходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность.

Регулирующие органы принимают меры по исключению из расчетов при установлении регулируемых цен (тарифов) экономически необоснованных доходов организаций, осуществляющих регулируемую деятельность, полученных в предыдущем периоде регулирования.

ФАС России отмечает, что регулирующим органом не проведен анализ финансово-хозяйственной деятельности организации за предыдущие периоды в части полученных экономически обоснованных доходов по регулируемому виду деятельности, а также понесенных экономически обоснованных расходов, покрытых за счет регулируемой деятельности, а также сравнительный анализ плановых и фактических расходов регулируемой организации.

Таким образом, органу регулирования необходимо провести дополнительный экономический анализ результатов деятельности регулируемой организации.

2017 год.

Аренда имущества.

В соответствии с пп. 5 п. 28 Основ ценообразования № 1178 расходы на аренду определяются регулирующим органом исходя из величины амортизации, налога на имущество и других установленных законодательством Российской Федерации обязательных платежей.

В соответствии с экспертным заключением экономически обоснованными признаны расходы на аренду имущества в размере 297,77 тыс. руб. Расчет затрат на аренду произведен исходя из представленных отчетов о фактически произведенных расходах за 2015 год, 9 месяцев 2016 года и о планируемых изменениях на 2017 год на основании дополнительно представленной информации в период рассмотрения тарифной заявки.

При этом Министерством не указан расчет расходов по данной статье затрат, а также не указан порядок формирования арендной платы, перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов и анализ данных документов, в целях расчета расходов на аренду и лизинг в соответствии с пп. 5 п. 28 Основ ценообразования № 1178.

Как указано в возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, в качестве обоснования расходов филиалом ПАО «МРСК Волги» – «УРС» представлены следующие документы:

- реестр договоров по арендной плате по филиалу;
- копии договоров на аренду имущества, копии актов по сдаче в аренду помещений за 2015 г.

Расчёт арендной платы на 2017 г. Министерством Ульяновской области выполнен с учётом расторжения договоров аренды на имущество с 01.01.2016 г с ИП Каледина О.А., ЗАО "Агропромтехника", ИП Абдреев Р.Р., заключённых дополнительных соглашений к договору № 19/136 от 14.04.2010 г. с ОАО "Ульяновскэнерго", к договору № 02-11/ДС от 18.01.2011г. с Комитетом по управлению имуществом г. Димитровграда по изменению величины арендной платы, а также на основании отчёта об оценке рыночной стоимости арендной платы объекта недвижимости. Органом регулирования учтена сумма согласно тарифной заявки регулируемой организации на уровне 297,77 тыс. руб., что ниже фактических затрат на 5 261,5 тыс. руб.

Однако органом регулирования не был произведен расчет расходов на арендную плату согласно пункту 28 Основ ценообразования № 1178.

Учитывая изложенное, расходы на аренду подлежат дополнительному экономическому анализу.

Налог на прибыль.

В соответствии с экспертным заключением экономически обоснованными признаны расходы на налог на прибыль на 2017 год в размере 34 743,70 тыс. руб. (в том числе налог на прибыль от вида деятельности «Технологическое присоединение» в размере 2 238,65 тыс. руб.).

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет фактически уплаченного налога на прибыль, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

Как указано в возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, Министерство проанализировало обосновывающие документы, включая первичную документацию, и согласилось с предложением компании, которые признаны экономически обоснованными.

Однако в представленных Министерством Ульяновской области материалах отсутствуют результаты проведенного анализа первичной документации, отсутствуют отсылки к материалам первичной документации.

В этой связи величина расходов на налог на прибыль подлежит

дополнительному обоснованию.

Корректировка неподконтрольных расходов.

В экспертном заключении не отражен расчет корректировки необходимой валовой выручки по неподконтрольным расходам, промежуточные расчеты, перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов, анализ экономической обоснованности понесенных в 2015 году расходов.

Таким образом, величина проведенной корректировки неподконтрольных расходов подлежит дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением уровня расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, а также анализ представленных в обоснование организацией документов.

Таким образом, величина проведенной корректировки необходимой валовой выручки, связанной с отклонением уровня расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня подлежит дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы.

В соответствии с экспертным заключением Министерством учтена корректировка по выполнению инвестиционной программы на фактические свободные источники финансирования в размере (-98 515,14 тыс. руб.).

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2017 год Министерством не отражены расчет корректировки по исполнению инвестиционной программы в соответствии с формулами Методических указаний, не определены объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы, предусмотренных в НВВ, установленной на предыдущие года, величина фактической стоимости (процентов) заемных средств, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности, также не проведен анализ экономической обоснованности величины фактических расходов из прибыли (в том числе направленных на погашение кредитов), исполнения/неисполнения инвестиционной программы пообъектно.

Таким образом, величина проведенной корректировки необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы подлежит дополнительному экономическому анализу.

2018 год.

Базовый уровень подконтрольных расходов.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования тарифы на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемые с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, регулирующими органами определяются в соответствии с методическими указаниями, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой, на основании долгосрочных параметров регулирования, в том числе базового уровня подконтрольных расходов, устанавливаемого регулирующими органами.

Базовый уровень подконтрольных расходов определяется регулирующими органами с использованием метода экономически обоснованных расходов (затрат) и метода сравнения аналогов. Базовый уровень подконтрольных расходов устанавливается как сумма доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с применением метода экономически обоснованных расходов (затрат) в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой. Базовый уровень подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций в случае принятия решения о его установлении (пересмотре) в течение долгосрочного периода регулирования на основании решения Правительства Российской Федерации или в иных случаях, предусмотренных настоящим документом, устанавливается как сумма доли утвержденного базового уровня подконтрольных расходов, скорректированного в соответствии с методическими указаниями по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, и доли базового уровня подконтрольных расходов, рассчитанного с использованием метода сравнения аналогов в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой. Указанные в настоящем пункте доли определяются в соответствии с методическими указаниями по определению базового уровня операционных, подконтрольных расходов территориальных сетевых организаций, необходимых для осуществления регулируемой деятельности, и индекса эффективности операционных, подконтрольных расходов с применением метода сравнения аналогов, утверждаемыми Федеральной антимонопольной службой.

В силу пункта 11 Методических указаний по расчету тарифов на услуги по передаче электрической энергии, устанавливаемых с применением метода долгосрочной индексации необходимой валовой выручки, утвержденных приказом ФСТ России от 17.02.2012 № 98-э, при установлении базового уровня подконтрольных расходов учитываются результаты анализа обоснованности расходов регулируемой организации, понесенных в предыдущем периоде регулирования, и результаты проведения контрольных мероприятий.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении анализ обоснованности расходов ПАО «МРСК Волги», понесенных в 2012-2017 гг., и результаты проведения контрольных мероприятий Министерством не отражен.

Учитывая изложенное, учтенная органом регулирования величина базового уровня операционных (подконтрольных) расходов для филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские РС» на 2018 год в размере подлежит дополнительному экономическому обоснованию.

Фонд оплаты труда.

В соответствии с пунктом 26 Основ ценообразования при определении расходов на оплату труда, включаемых в необходимую валовую выручку, регулирующие органы определяют размер фонда оплаты труда с учетом отраслевых тарифных соглашений, заключенных соответствующими организациями, и фактического объема фонда оплаты труда и фактической численности работников в последнем расчетном периоде регулирования, а также с учетом прогнозного индекса потребительских цен.

Таким образом, расходы по данной статье подлежат учету в составе необходимой валовой выручки с учетом положения пункта 26 Основ ценообразования, а также формы таблицы № П1.16 приложения № 1 Методических указаний по расчету регулируемых тарифов и цен на электрическую (тепловую) энергию на розничном (потребительском) рынке, утвержденных приказом ФСТ России от 06.08.2004 № 20-э/2.

В соответствии с экспертным заключением расходы на оплату труда учтены в размере 886 583,41 тыс. руб. и включают в себя расходы на оплату труда персонала производственных отделений, относимые на услуги по передаче электрической энергии, в размере 853 101,5 тыс. руб. и расходы на оплату труда персонала исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» в размере 33 481,91 тыс. руб.

Планируемая численность персонала производственных отделений на 2018 год определена на уровне фактической среднесписочной численности персонала за январь-сентябрь 2017 года в количестве 2 146 человек.

Анализ нормативной численности органом регулирования не произведен.

Среднемесячная заработная плата на одного работника производственных отделений филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» в 2018 года определена в размере 33 818,82 руб.

При этом в соответствии с данными территориального органа Федеральной

службы государственной статистики по Ульяновской области среднемесячная заработная плата работников по виду экономической деятельности «Производство и распределение энергии, газа и воды» за 2016 год составила 25 612,1 тыс. руб.

Среднемесячная заработная плата за 2016 год в соответствии с представленными формами статистической отчетности № П-4 составила 26 358,61 тыс. руб.

Планируемые расходы на оплату труда по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» в части, относимой на стоимость услуг по передаче электрической энергии филиала, на 2018 год в сумме 33 481,91 тыс. руб. определены исходя из планируемых расходов на оплату труда в целом по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» на 2018 год (445 813,65 тыс. руб.) и доли отнесения расходов на стоимость услуг по передаче электрической энергии филиала (7,5103 %).

Среднемесячная заработная плата на одного работника исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» в 2018 году учтена в размере 84 240,46 тыс. руб.

Однако ФАС России отмечает, что учтенная численность производственных отделений в количестве 2 146 человек включает в себя также и аппарат управления филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» в количестве 239 человек.

В материалах тарифного дела отсутствует сравнительный анализ функций, выполняемых сотрудниками аппарата управления филиала и сотрудниками аппарата управления ПАО «МРСК Волги», документальное подтверждение положительного влияния деятельности аппарата управления на деятельность филиала и регулируемой организации в целом (сокращение расходов на услуги сторонних организаций, расчет экономического эффекта (сопоставление результатов с затратами на содержание АУП), документальное обоснование по распределению расходов по аппарату управления между филиалами ПАО «МРСК Волги».

В этой связи расходы на оплату труда персонала исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» на 2018 год размере 33 481,91 тыс. руб. не подтверждены и подлежат исключению из необходимой валовой выручки.

Учитывая изложенное, расходы по статье затрат «Фонд оплаты труда» подлежит дополнительному анализу с учетом настоящего решения.

Работы и услуги производственного характера.

В НВВ органом регулирования признаны экономически обоснованными расходы в размере 10 895,47 тыс. руб., в том числе:

- расходы на ремонт основных средств, выполняемый подрядным способом, определенные исходя из среднегодовых значений расходов по статье за 2014-2016 гг. с учетом ИПЦ в размере 2 525,73 тыс. руб.;

- расходы на другие работы и услуги производственного характера, определенные исходя из фактических расходов с учетом ИПЦ, в размере 4 850,63 тыс. руб.;

- расходы по исполнительному аппарату в размере 63,17 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении не представлен реестр работ и услуг производственного характера, перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по данной статье затрат, анализ экономической обоснованности первичных документов бухгалтерского учета и иных бухгалтерских документов и фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

Как указано в возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, органом регулирования затраты снижены против заявки филиала на -3 879,43 тыс. руб. и определены в размере 7016,04 тыс. руб. Данный расчёт был представлен на рассмотрение на заседание Правления, расходы признаны обоснованными.

ФАС России отмечает, в представленных на обозрение Инспекции ФАС России материалах отсутствуют анализ обосновывающих документов и вышеуказанный расчет.

В материалах дела отсутствуют договоры, заключенные по результатам проведения торгов, при этом органом регулирования не проведен анализ рыночной стоимости принятых к учету услуг.

В этой связи, расходы по статье затрат «Работы и услуги производственного характера» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Другие прочие расходы.

В состав подконтрольных расходов органом регулирования включены другие прочие расходы в размере 12 644,65 тыс. руб., в том числе:

1) командировочные и представительские расходы в размере 4 497,07 тыс. руб. исходя из фактических расчетов за 2016 год с учетом ИПЦ (1,039 – 2017 год к 2016 году; 1,037 – 2018 год к 2017 году);

2) расходы на подготовку кадров в размере 3 433,08 тыс. руб. на уровне предложения организации;

3) расходы на регистрацию прав собственности в размере 10,93 тыс. руб.

4) другие прочие расходы (расходы на природоохранные мероприятия (установка птицезащитных устройств), перезарядка огнетушителей, огнезащитная обработка конструкций, кабелей, услуги типографии, аттестация ПЭВМ, услуги по испытанию пожарных гидрантов) в размере 4 703,57 тыс. руб.;

5) расходы по исполнительному аппарату – 1350,87 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении не отражен перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по данной статье затрат, анализ экономической обоснованности первичных документов бухгалтерского учета и иных бухгалтерских документов и фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

В возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, органом регулирования указаны материалы, представленные в составе тарифной заявки ПАО «МРСК Волги».

Однако, не представляется возможным определить на основании каких именно

и в каком размере учтены расходы по рассматриваемой статье затрат. Также указано, что расчёт был представлен на рассмотрение на заседание Правления.

Однако в экспертном заключении, и в возражениях на акт проверки от 22.02.2019 № 22 данный расчет отсутствует.

ФАС России отмечает, что расходы на регистрацию права собственности не являются подконтрольными и их включение в состав необходимой валовой выручки не предусмотрено Основами ценообразования.

Кроме того, в пункте 8 ПБУ 6/01 определено, что первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов (кроме случаев, предусмотренных законодательством Российской Федерации).

Как следует из пункта 17 ПБУ 6/01 и пункта 49 Методических указаний № 91н, стоимость объектов основных средств (в том числе объектов основных средств, переданных в аренду) погашается посредством начисления амортизации, если иное не установлено названным положением.

Таким образом, плата за государственную регистрацию права собственности может быть отнесена на увеличение фактических затрат по приобретению основных средств.

Учитывая изложенное, расходы на регистрацию права собственности в размере 10,93 тыс. руб. подлежат исключению из необходимой валовой выручки.

Учитывая решение об исключении расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», подлежат также исключению учтенные расходы по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» в размере 1350,87 тыс. руб.

В этой связи, расходы по статье затрат «Другие прочие расходы» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Электроэнергия на хозяйственные нужды.

Министерством признаны экономически обоснованными расходы на электроэнергию на хозяйственные нужды в размере 56 486,25 тыс. руб., в том числе по исполнительному аппарату – 490,26 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что Министерством не произведен анализ фактически понесенных расходов по данной статье затрат, не отражена динамика использования регулируемой организацией видов энергетических ресурсов в натуральном и денежном выражении, расчет удельного расхода, а также не отражено распределение расходов по видам деятельности.

Кроме того, в экспертном заключении не отражен перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по затратам в отношении исполнительного аппарата, анализ экономической обоснованности первичных документов бухгалтерского учета и иных бухгалтерских документов и фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

В возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от

22.02.2019 № 22, органом регулирования указаны материалы, представленные в составе тарифной заковки ПАО «МРСК Волги».

Однако, не представляется возможным определить какие из представленных материалов были приняты органом регулирования во внимание, в каком объеме заявленные расходы подтверждены представленными документами.

Учитывая решение об исключении расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», подлежат также исключению учтенные расходы по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» в размере 490,26 тыс. руб.

В этой связи, расходы по статье затрат «Электроэнергия на хозяйственные нужды» подлежат дополнительному экономическому обоснованию.

Аренда имущества.

В соответствии с экспертным заключением экономически обоснованными признаны расходы на аренду нежилых помещений в размере 760,56 тыс. руб., в том числе по исполнительному аппарату 724,44 тыс. руб.

Как следует из экспертного заключения, расчет затрат произведен в соответствии с договорами, заключенными с ОАО «Ульяновскэнерго», с Комитетом по управлению имуществом города Димитровграда, с ООО «Управляющая компания «Клевер-Профит», с ООО «Рэйн».

Предметом договоров аренды, заключенных с ООО «Управляющая компания «Клевер-Профит», с ООО «Рэйн», является предоставление в пользование нежилых помещений, расположенных в другом регионе – Саратовской области.

В материалах тарифного дела отсутствует сравнительный анализ функций, выполняемых сотрудниками аппарата управления филиала и сотрудниками аппарата управления ПАО «МРСК Волги», документальное подтверждение положительного влияния деятельности аппарата управления на деятельность филиала и регулируемой организации в целом (сокращение расходов на услуги сторонних организаций, расчет экономического эффекта (сопоставление результатов с затратами на содержание АУП).

В возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, органом регулирования перечислены функции, которые выполняет исключительно Исполнительный аппарат МРСК, и которые не уполномочены выполнять филиалы.

Однако указание на исключительные функции исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» не является сравнительным анализом функций, выполняемых сотрудниками аппарата управления филиала и сотрудниками аппарата управления ПАО «МРСК Волги», и не может служить доказательством отсутствия дублирования расходов на аппарат управления филиала и аппарат управления ПАО «МРСК Волги».

Кроме того, согласно пункту 28 Основ ценообразования № 1178 расходы на аренду определяются исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

Таким образом, органом регулирования не был произведен расчет расходов на арендную плату согласно пункту 28 Основ ценообразования № 1178.

В этой связи расходы по данной статье затрат нельзя считать подтвержденными в качестве экономически обоснованных.

Учитывая изложенное, расходы на аренду подлежат дополнительному экономическому анализу.

Амортизация.

В необходимой валовой выручке на 2018 год органом регулирования учтены расходы на амортизацию в размере 358 419,81 тыс. руб., в том числе по исполнительному аппарату – 2 204,83 тыс. руб.

В соответствии с положениями пункта 27 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесения этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

ФАС России отмечает, что ни в экспертном заключении на 2018 год, ни в возражениях на акт органом регулирования не представлен пообъектный расчет учтенных расходов и анализ экономической обоснованности данных затрат, в том

числе наличия объектов основных средств, по которым производилась переоценка, первичной и бухгалтерской документации.

Размер амортизационных отчислений, учтенный в необходимой валовой выручке ПАО «МРСК Волги», не подтвержден расчетом по всем объектам основных средств исходя из максимальных сроков полезного использования.

Учтенная органом регулирования величина расходов на аренду не совпадает с представленными ПАО «МРСК Волги» расчетами амортизационными отчислений.

Кроме того, ФАС России отмечает, что учет органом регулирования расходов на амортизацию планируемых к вводу основных средств не соответствует положениям Основ ценообразования.

Таким образом, расходы, принятые с учётом планируемого ввода объектов основных средств в 2017-2018 гг., по результатам проведенного дополнительного экономического анализа подлежат исключению из состава необходимой валовой выручки ПАО «МРСК Волги».

Учитывая решение об исключении расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», подлежат также исключению учтенные расходы на амортизацию по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» в размере 2 204,83 тыс. руб.

Учитывая изложенное, расходы на амортизацию подлежат дополнительному экономическому анализу.

Отчисления на социальные нужды.

В НВВ на 2018 год органом регулирования принята сумма в размере 269 521,36 тыс. руб., в том числе по исполнительному аппарату – 10 178,50 тыс. руб., при заявленных организацией расходов в размере 269 724,89 тыс. руб.

В обоснование расходов организацией представлены расшифровка (расчет) затрат по статье «Страховые взносы» с расшифровкой на обязательное социальное, пенсионное, медицинское страхование по филиалу ПАО «МРСК Волги», расшифровка страховых взносов исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», оборотно-сальдовые ведомости по производственным отделениям филиала ПАО «МРСК Волги» - «УРС» по счетам 20, 23, 25, 69.

В экспертном заключении содержится ссылка на ст. 426 Налогового кодекса Российской Федерации, приказ Минтруда России от 25.12.2012 № 625н «Об утверждении Классификации видов экономической деятельности по классам профессионального риска», Федеральный закон от 19.12.2016 № 419-ФЗ «О страховых тарифах на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов», в соответствии с которыми применена ставка 30,4 %.

Фактический процент отчислений на социальные нужды в 2016 году регулирующим органом в экспертном заключении не отражен.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении не отражен перечень представленных ПАО «МРСК Волги» документов по затратам в отношении

исполнительного аппарата, анализ экономической обоснованности первичных документов бухгалтерского учета и иных бухгалтерских документов и фактически понесенных расходов, в том числе в разрезе по видам деятельности.

Учитывая решение об исключении расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», подлежат исключению ранее учтенные расходы на отчисления на социальные отчисления исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» в размере 10 178,50 тыс. руб.

Учитывая изложенное, расходы на отчисления на социальные нужды подлежат дополнительному анализу.

Корректировка неподконтрольных расходов.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, в том числе по статьям затрат, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

В возражениях на акт орган регулирования указывает, что Министерством проведен анализ экономической обоснованности по каждой статье неподконтрольных расходов за 2016 год и определены суммы фактических расходов за 2016 год по каждой статье неподконтрольных расходов.

Корректировка неподконтрольных расходов по расчету Министерства составила 104 406,48 тыс. руб., при этом постатейный анализ расходов, а также анализ представленных документов ни в экспертном заключении, ни в возражениях на акт не представлены.

Учитывая изложенное, расходы по статье «Корректировка неподконтрольных расходов» подлежат дополнительному анализу.

Подстатья «Расходы на амортизацию».

Как следует из экспертного заключения, амортизация за 2016 год принята органом регулирования в размере 295 432,32 тыс. руб. в соответствии с предложением организации.

Указанная сумма амортизации складывается из суммы начисленной амортизации по Димитровградскому ПО, Барышскому ПО, Южному ПО и «Ульяновские распределительные сети».

Однако, как следует из главной книги счетов за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети», в состав амортизации в размере 157 947,36 тыс. руб. входит амортизация по объектам вспомогательного производства (транспортные услуги) в размере 8 479,08 тыс. руб., по общепроизводственным объектам в размере 37 231,07 тыс. руб., по объектам аренды в размере 48,6 тыс. руб.

Как следует из главной книги счетов за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 Димитровградского ПО в состав амортизации в размере 65 075,01 тыс. руб. входит амортизация по объектам вспомогательного производства (транспортные услуги) в

размере 2 488,65 тыс. руб., по общепроизводственным объектам в размере 11 716,54 тыс. руб., по объектам аренды в размере 13,65 тыс. руб.

Как следует из главной книги счетов за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 Барышского ПО в состав амортизации в размере 32 272,57 тыс. руб. входит амортизация по объектам вспомогательного производства (транспортные услуги) в размере 3 887,2 тыс. руб., по общепроизводственным объектам в размере 6 512,71 тыс. руб., по объектам аренды в размере 1,4 тыс. руб.

Как следует из главной книги счетов за период с 01.01.2016 по 31.12.2016 Южного ПО в состав амортизации в размере 40 187,67 тыс. руб. входит амортизация по объектам аренды в размере 17,08 тыс. руб., по объектам вспомогательного производства (транспортные услуги) в размере 2 421,53 тыс. руб., по общепроизводственным объектам в размере 9 443,56 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что органом регулирования не проведен анализ экономической обоснованности амортизации за 2016 год, в том числе анализ экономической обоснованности амортизации объектов вспомогательного производства и объектов аренды, анализ распределения амортизации общепроизводственных объектов по видам деятельности.

Размер амортизационных отчислений, признанный экономически обоснованным за 2016 год и учтенный в необходимой валовой выручке ПАО «МРСК Волги», не подтвержден расчетом по всем объектам основных средств исходя из максимальных сроков полезного использования.

Учитывая изложенное, затраты по подстатье «Расходы на амортизацию» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Подстатья «Отчисления на социальные нужды».

В отсутствие обоснований органом регулирования приняты расходы за 2016 год в размере 214 070,91 тыс. руб. при заявленных организацией 213 955,41 тыс. руб.

Фактический процент отчислений на социальные нужды в 2016 году, а также анализ представленных организацией документов в разрезе по видам деятельности регулирующим органом в экспертном заключении не отражен.

ФАС России отмечает, что в соответствии с оборотно-сальдовыми ведомостями общая сумма начисленных расходов на социальные взносы составила 207 472,08 тыс. руб., что меньше учтенной органом регулирования на 6 598,83 тыс. руб.

Как сообщает орган регулирования в своих возражениях, величина фактических расходов на отчисления на социальные нужды учтена исходя из расходов по производственным отделениям филиала ПАО «МРСК Волги» - «УРС» в размере 206 318,61 тыс. руб. и расходов по исполнительному аппарату ПАО «МРСК Волги» в размере 7 636,8 тыс. руб.

Учитывая решение об исключении расходов на оплату труда исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги», подлежат исключению учтенные расходы на отчисления на социальные отчисления по исполнительному аппарату ПАО «МРСК

Волги» за 2016 год в размере 7 636,8 тыс. руб.

Учитывая изложенное, затраты по подстатье «Отчисления на социальные нужды» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением величины товарной выручки.

Как следует из экспертного заключения, компенсация по фактическому объему выручки от реализации за 2017 год составила 31 576,70 тыс. руб.

ПАО «МРСК Волги» заявлена сумма в размере 152 714,79 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

Таким образом, величина проведенной корректировки необходимой валовой выручки, связанной с отклонением величины товарной выручки, подлежит дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением уровня расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, а также анализ представленных в обоснование организацией документов.

Таким образом, величина проведенной корректировки необходимой валовой выручки, связанной с отклонением уровня расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня подлежит дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы.

Как следует из экспертного заключения, корректировка необходимой валовой выручки, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, не принимается в расчет по причине перевыполнения организацией инвестиционной программы за 2016 год.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2018 год Министерством не отражены расчет корректировки по исполнению инвестиционной программы в соответствии с формулами Методических указаний, не определены объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы, предусмотренных в НВВ, установленной на предыдущие года, величина фактической стоимости (процентов) заемных средств, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности, также не проведен анализ экономической обоснованности величины фактических расходов из прибыли (в том

числе направленных на погашение кредитов), исполнения/неисполнения инвестиционной программы пообъектно.

Таким образом, величина проведенной корректировки необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы подлежит дополнительному экономическому анализу.

2019 год.

Аренда имущества

В соответствии с экспертным заключением экономически обоснованными признаны расходы на аренду нежилых помещений в размере 760,56 тыс. руб., в том числе по исполнительному аппарату 724,77 тыс. руб.

Как следует из экспертного заключения, расчет затрат произведен в соответствии с договорами, заключенными с ОАО «Ульяновскэнерго», с Комитетом по управлению имуществом города Димитровграда, с ООО «Управляющая компания «Клевер-Профит», с ООО «Рэйн».

Предметом договоров аренды, заключенных с с ООО «Управляющая компания «Клевер-Профит», с ООО «Рэйн», является предоставление в пользование нежилых помещений, расположенных в другом регионе – Саратовской области.

В возражениях Министерства Ульяновской области на акт проверки от 22.02.2019 № 22, органом регулирования перечислены функции, которые выполняет исключительно Исполнительный аппарат ПАО «МРСК Волги», и которые не уполномочены выполнять филиалы.

Однако, указание на исключительные функции исполнительного аппарата ПАО «МРСК Волги» не является сравнительным анализом функций, выполняемых сотрудниками аппарата управления филиала и сотрудниками аппарата управления ПАО «МРСК Волги» и не может служить о невозможности дублирования расходов на функции сотрудниками аппарата управления филиала и сотрудниками аппарата управления ПАО «МРСК Волги».

Кроме того, согласно пункту 28 Основ ценообразования № 1178 расходы на аренду определяются исходя из величины амортизации и налога на имущество, относящихся к арендуемому имуществу.

Таким образом, органом регулирования не был произведен расчет расходов на арендную плату согласно п.28 Основ ценообразования № 1178.

В этой связи расходы по данной статье затрат нельзя считать подтвержденными в качестве экономически обоснованных.

Учитывая изложенное, расходы на аренду подлежат дополнительному экономическому анализу.

Амортизация.

Как следует из экспертного заключения, расчет амортизационных отчислений на 2019 год произведен с учетом планируемого ввода объектов основ средств в 2019 году и экономически обоснованными признаны расходы в размере 386 137,68 тыс.

руб. (на уровне предложения предприятия), в том числе по исполнительному аппарату 2 893,25 тыс. руб.

В соответствии с положениями пункта 27 Основ ценообразования расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета регулируемых цен (тарифов) определяются в соответствии с нормативными правовыми актами, регулирующими отношения в сфере бухгалтерского учета.

Расходы на амортизацию основных средств и нематериальных активов для расчета тарифов на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании территориальным сетевым организациям, определяются на уровне, равном сумме отношений стоимости амортизируемых активов регулируемой организации к сроку полезного использования таких активов, принадлежащих ей на праве собственности или на ином законном основании, применяемых в сфере оказания услуг по передаче электрической энергии (объектов электросетевого хозяйства и объектов производственного назначения, в том числе машин и механизмов).

Результаты переоценки основных средств и нематериальных активов, осуществленной в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, учитываются при расчете экономически обоснованного размера расходов на амортизацию при условии, что учитываемые в составе необходимой валовой выручки расходы на амортизацию являются источником финансирования мероприятий утвержденной в установленном порядке инвестиционной программы организации.

При расчете экономически обоснованного размера амортизации на плановый период регулирования срок полезного использования активов и отнесения этих активов к соответствующей амортизационной группе определяется регулирующими органами в соответствии с максимальными сроками полезного использования, установленными Классификацией основных средств, включаемых в амортизационные группы, утвержденной Постановлением Правительства Российской Федерации от 1 января 2002 г. № 1 «О Классификации основных средств, включаемых в амортизационные группы».

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2019 год не представлен пообъектный расчет расходов и анализ экономической обоснованности указанных затрат, первичной и бухгалтерской документации.

Размер амортизационных отчислений, учтенный в необходимой валовой выручке ПАО «МРСК Волги», не подтвержден расчетом по всем объектам основных средств исходя из максимальных сроков полезного использования.

Кроме того, ФАС России отмечает, что учет расходов на амортизацию планируемых к вводу основных средств не соответствует положениям Основ ценообразования.

Таким образом, расходы, принятые с учётом планируемого ввода объектов основных средств в 2019 г. по результатам проведенного дополнительного экономического анализа подлежат исключению из состава необходимой валовой

выручки ПАО «МРСК Волги».

Корректировка необходимой валовой выручки.

В соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования в течение долгосрочного периода регулирования регулирующими органами ежегодно производится корректировка необходимой валовой выручки, устанавливаемой на очередной период регулирования в соответствии с методическими указаниями, предусмотренными пунктами 32 и (или) 38 Основ ценообразования. По решению регулирующего органа такая корректировка может осуществляться с учетом отклонения фактических значений параметров расчета тарифов по итогам истекшего периода текущего года долгосрочного периода регулирования, за который известны фактические значения параметров расчета тарифов, от планировавшихся значений параметров расчета тарифов, а также изменение плановых показателей на следующие периоды.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, в том числе по статьям затрат, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

Таким образом, величина произведенной корректировки необходимой валовой выручки подлежит дополнительному анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки по неподконтрольным расходам.

В соответствии с экспертным заключением компенсация фактически понесенных расходов в 2017 году неподконтрольных расходов, не учтенных при установлении тарифов на 2017 год в размере 66 686,38 тыс. руб., учитывая предложение предприятия без учета применения двойного ИПЦ за 2018 и 2019 годы.

ПАО «МРСК Волги» заявлена сумма в размере 86 782,30 тыс. руб., в том числе резерв по сомнительным долгам в размере 14 862,37 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, в том числе по статьям затрат, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

Таким образом, величина произведенной корректировки необходимой валовой выручки по неподконтрольным расходам подлежит дополнительному экономическому обоснованию.

Подстатья «Амортизация».

Как следует из экспертного заключения, амортизация за 2017 год принята органом регулирования в размере 307 379,00 тыс. руб. в соответствии с предложением организации.

ФАС России отмечает, что органом регулирования не проведен анализ экономической обоснованности амортизации за 2017 год, в том числе анализ

экономической обоснованности амортизации объектов вспомогательного производства и объектов аренды, анализ распределения амортизации общепроизводственных объектов по видам деятельности.

Учитывая изложенное, затраты по подстатье «Амортизация» подлежат дополнительному экономическому анализу.

Подстатья «Отчисления на социальные нужды».

В соответствии с экспертным заключением на 2019 год фактические расходы на отчисления на социальные нужды за 2017 год составили 232 566,56 тыс. руб., при этом в таблице «Расчет неподконтрольных расходов» фактические расходы по указанной статье указаны в размере 229 469,55 тыс. руб.

Фактический процент отчислений на социальные нужды в 2017 году, а также анализ представленных организацией документов в разрезе по видам деятельности регулирующим органом в экспертном заключении не отражен.

В этой связи ФАС России полагает, что величина фактически понесенных в 2017 году расходов на отчисления на социальные нужды подлежит дополнительному анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением величины товарной выручки.

Как следует из экспертного заключения, компенсация по фактическому объему выручки от реализации за 2017 год составила 39 942,05 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, а также анализ представленных в обоснование организацией документов в разрезе по видам деятельности.

Таким образом, величина произведенной корректировки необходимой валовой выручки, связанная с отклонением величины товарной выручки подлежит дополнительному экономическому анализу.

Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением уровня расходов на оплату потерь электрической энергии при ее передаче по электрическим сетям от установленного уровня.

Как следует из экспертного заключения, компенсация выпадающих/излишне полученных доходов организации, возникающих в результате отличия фактических цен покупки технологических потерь электрической энергии, от установленных при утверждении тарифов на 2017 год цен покупки технологических потерь электрической энергии в размере (-90 348,19) тыс. руб.

ПАО «МРСК Волги» предлагается 97 438,72 тыс. руб. с учетом применения ИПЦ за 2018 и 2019 годы 3,7 % и 4,0 % соответственно.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении отсутствует расчет указанной корректировки, принимаемых показателей, а также анализ

представленных в обоснование организацией документов.

В этой связи величина корректировки необходимой валовой выручки в результате отличия фактических цен покупки технологических потерь электрической энергии от установленных при утверждении тарифов на 2019 год подлежит дополнительному обоснованию.

Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы.

Как следует из экспертного заключения, корректировка необходимой валовой выручки, осуществляемая в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы, не принимается в расчет по причине невыполнения организацией инвестиционной программы за 2017 год.

В своих возражениях к акту Министерство сообщает, что размер корректировки составил 11 964,71 тыс. руб.

ФАС России отмечает, что в экспертном заключении на 2019 год Министерством не отражены расчет корректировки по исполнению инвестиционной программы в соответствии с формулами Методических указаний, не определены объем собственных средств на реализацию инвестиционной программы, предусмотренных в НВВ, установленной на предыдущие года, величина фактической стоимости (процентов) заемных средств, привлеченных для осуществления регулируемой деятельности, также не проведен анализ экономической обоснованности величины фактических расходов из прибыли (в том числе направленных на погашение кредитов).

Таким образом, величина произведенной корректировки необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы подлежит дополнительному экономическому обоснованию.

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Признать Министерство цифровой экономики и конкуренции Ульяновской области нарушившим пункты 7, 26, 27, 28, 29, 31, 32, 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, пункты 23, 28 Правил государственного регулирования (пересмотра, применения) цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, при установлении цен (тарифов) на услуги по передаче электрической энергии по электрическим сетям филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» на 2012-2017 гг., 2018-2022 гг.

2. Органу исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике в срок до 01.07.2019 устранить нарушения законодательства Российской Федерации в области

государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, а именно:

2.1. Исключить из базового уровня подконтрольных расходов филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» 2012 года расходы по статье затрат «Другие прочие расходы» в размере 119 513 тыс. руб.;

2.2. Исключить из базового уровня подконтрольных расходов филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» 2018 года расходы по статье затрат «Фонд оплаты труда» в размере 33 481,91 тыс. руб., по статье затрат «Расходы на регистрацию права собственности» в размере 10,93 тыс. руб.;

2.3. Исключить из необходимой валовой выручки филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» на 2012-2017 гг., 2018-2022 гг. учтенные расходы на исполнительный аппарат ПАО «МРСК Волги».

2.4. Провести и отразить в экспертном заключении дополнительный анализ экономической обоснованности включения в состав необходимой валовой выручки филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» (в том числе подробный расчет со ссылкой на обосновывающие документы и материалы, принятые в расчет конечных сумм) расходов по следующим статьям затрат:

2012 год:

«Базовый уровень операционных расходов», «Затраты на оплату труда», «Сырье и материалы», «Работы и услуги производственного характера», «Прочие расходы», «Результаты деятельности».

2017 год:

«Аренда», «Налог на прибыль», «Корректировка неподконтрольных расходов», «Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы»,

2018 год:

«Базовый уровень операционных расходов», «Фонд оплаты труда», «Работы и услуги производственного характера», «Другие прочие расходы», «Электроэнергия на хозяйственные нужды», «Аренда», «Амортизация», «Отчисления на социальные нужды», «Корректировка неподконтрольных расходов», «Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением величины товарной выручки», «Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы»;

2019 год:

«Аренда», «Амортизация», «Корректировка необходимой валовой выручки по неподконтрольным расходам», «Корректировка необходимой валовой выручки, связанная с отклонением величины товарной выручки», «Корректировка необходимой валовой выручки в связи с изменением (неисполнением) инвестиционной программы».

3. По результатам исполнения пункта 2 настоящего предписания органу исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в электроэнергетике пересмотреть базовый уровень

подконтрольных расходов филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» за 2012, 2018 год в соответствии с пунктом 38 Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178, а также величину необходимой валовой выручки филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» на 2012-2017 гг., 2018-2022 гг. в соответствии с положениями Основ ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.12.2011 № 1178.

4. По результатам исполнения пунктов 2, 3 настоящего предписания органу исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики исключить выявленные (неподтвержденные) экономически необоснованные расходы (доходы) из необходимой валовой выручки филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети» на 2019 год и пересмотреть установленные индивидуальные и единые (котловые) тарифы на услуги по передаче электрической энергии на 2019 год в срок до 01.07.2019.

5. Об исполнении настоящего предписания органу исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики в течение 10 рабочих дней с даты принятия решений, указанных в настоящем предписании, письменно проинформировать Федеральную антимонопольную службу, представив надлежащим образом заверенные копии:

- решений органа исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, принятие которых предписаны настоящим предписанием;

- протокола заседания правления органа исполнительной власти Ульяновской области в области государственного регулирования цен (тарифов) в сфере электроэнергетики, на котором принимались решения, предписанные настоящим предписанием;

- экспертных заключений по делу об установлении тарифов на услуги по передаче электрической энергии в отношении филиала ПАО «МРСК Волги» - «Ульяновские распределительные сети», в которых отражены результаты исполнения настоящего предписания.

Место для подписи

С.А. Пузыревский

Исп.Казакова Юлия Евгеньевна
тел.8(499)755-23-23 вн.088-360