

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
В Управление Федеральной антимонопольной службы по городу Москве.

Уполномоченное учреждение, осуществляющее размещение и заказчик действия
которого обжалуются:

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
"ФЕДЕРАЛЬНАЯ ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
СПОРТИВНЫХ И ФИЗКУЛЬТУРНЫХ МЕРОПРИЯТИЙ"

Место нахождения: 105064, Москва, Казакова, дом 18

Почтовый адрес: 105064, Москва, Казакова, дом 18, стр. 10

Адрес организации в сети Интернет:

www.fd-sport.ru

Контактное лицо:

Адрес электронной почты: |

Телефон

Факс

Заявитель (участник торгов):

Общество с ограниченной ответственностью

Производственно-коммерческая фирма «МИЛАНА»

Россия, 107076, г. Москва, ул. Стромынка, д. 19, корп. 2

Э1 П IVБ К 11А РМ 5

тел. +7 (495) 230-20-57

Адрес сайта: <http://www.teyno.com>

Адрес электронной почты: |

Генеральный директор: |

ХОДАТАЙСТВО о блокировке закупки № 32009629068

Вынесенное решение и предписание по делу №077/07/00-19797/2020 не
исполнено, площадка в настоящее время разблокирована по другому делу.

Для обеспечения прав участников процедуры по закупке №32009629068, просим
срочно заблокировать площадку.

Приложение: жалоба с приложениями включая ходатайство 32 листа

Генеральный директор

ООО Производственно-коммерческой фирмы «МИЛАНА»

Московское УФАС
Рег номер 96933/20
зарегистрирован 14.12.2020



32



1

107078, г. Москва, Мясницкий проезд, дом 4, стр. 1
В Управление Федеральной антимонопольной
службы по городу Москве.

Уполномоченное учреждение, осуществляющее
размещение и заказчик действия которого обжалуются:
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ "ФЕДЕРАЛЬНАЯ
ДИРЕКЦИЯ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ
СПОРТИВНЫХ И ФИЗИКУЛЬТУРНЫХ
МЕРОПРИЯТИЙ"

Место нахождения: 105064, Москва, Казакова, дом 18
Почтовый адрес: 105064, Москва, Казакова, дом 18, стр.
10

Адрес организации в сети Интернет:

www.fd-sport.ru

Контактное лицо: _____

Адрес электронной почты: _____

Телефон _____

Факс _____

Заявитель (участник торгов):

Общество с ограниченной ответственностью

Производственно-коммерческая фирма «МИЛАНА»

Россия, 107076, г. Москва, ул. Стромьнка, д. 19, корп. 2

Э1 П IVБ К 11А РМ 5

тел. +7 (495) 230-20-57

Адрес сайта: <http://www.teyno.com>

Адрес электронной почты: _____

Генеральный директор: _____

ЖАЛОБА

(действие (бездействия) комиссии заказчика)

на неисполнение предписания и решения УФАС г. Москвы по делу №

077/07/00-19797/2020

1. Адрес единой информационной системы в сфере закупок, на котором размещена информация об осуществлении закупки: www.zakupki.gov.ru.
2. Номер извещения: 32009629068.
3. Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО "АГЕНТСТВО ПО ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЗАКАЗУ РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН".
4. Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: <http://etp.zakazrf.ru>
5. Закон основание для проведения закупки: Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц"

6. **Наименование объекта закупки:** Поставка сувенирной продукции (шапочки нагрудные номера) для проведения XXXIX открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России».
7. **Дата публикации извещения об осуществлении закупки:** 29.10.2020 (МСК).
8. **Дата публикации итогового протокола:** 17.11.2020 г.
9. **Дата вынесения Решения и Предписания антимонопольного органа по делу № 077/07/00-19797/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров:** 20.11.2020 г.
10. **Срок исполнения решения и предписания:** 18.12.2020 г.

Обжалуемые действия, Заказчика, Комиссии по осуществлению закупок, ее членов:

Заказчик, Закупочная комиссия Заказчика нарушили требования статьи 3 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее - Закон о защите конкуренции) а именно:

20.11.2020г. Комиссией Московского УФАС России (далее – Комиссия) было вынесено Решение и Предписание в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции по делу № 077/07/00-19797/2020 о нарушении процедуры торгов и порядка заключения договоров. Срок исполнения заказчиком указанных выше актов антимонопольного органа 18.12.2020 г.

08.12.2020г. участник торгов ООО ТД «Форвард» обжаловал Решение антимонопольного органа в Арбитражный суд города Москвы дело № А4/239404/20-145-1628 и подал ходатайство о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания УФАС по г. Москве до вступления законную силу судебного акта.

08.12.2020г. Определением Арбитражного суда города Москвы удовлетворении ходатайства ООО Торговый Дом «Форвард» о принятии мер по обеспечению иска в виде приостановления действия предписания УФАС по Москве от 20.11.2020г. по делу №077/07/00-19797/2020 до вступления в законную силу решения суда - отказано.

До настоящего времени Заказчик необоснованно не исполнил Решение и Предписание Антимонопольного органа. Уклоняется от его исполнения, действует сознательно в интересах участника торгов ООО Торговый Дом «Форвард» расположенного по одному и тому же адресу с Заказчиком.

Действия Заказчика приводят к изменению сроков изготовления и поставки товара. Искусственное затягивание и невыполнение Решения и Предписания Антимонопольного органа приводят к невозможности участнику закупки исполнить Договор в разумные сроки с учетом сроков проведения мероприятия, посвященного XXXIX открытой Всероссийской массовой лыжной гонки «Лыжня России».

В действиях Заказчика и участника торгов ООО Торговый Дом «Форвард» усматриваются согласованные действия, направленные на ограничение конкуренции, нарушения принципов равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а также экономически эффективного расходования денежных средств на приобретение товаров и реализация мер, направленных на сокращение издержек Заказчика;

В соответствии со ст. 6 Закона о закупках, контроль за соблюдением требований названного Закона ведется в порядке, установленном законодательством

РФ. Антимонопольным органом осуществлению требований Закона о закупках в порядке статьи 6.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 6 антимонопольный орган рассматривает жалобы юридического лица, организатора торгов, участника конкурсной или аукционной комиссии по результатам торгов, заключении договоров по результатам торгов, в которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также закупки в соответствии с Федеральным законом от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" в закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, при этом антимонопольный орган рассматривает жалобы на исключение жалоб, рассмотрение которых в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции установлен самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на действия антимонопольного органа по порядку заключения договоров, который не предусмотрен в дел о нарушении антимонопольного законодательства. В соответствии с положениями ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции антимонопольным органом указывается порядок не предусматривает возможность соответствующего предписания по итогам рассмотрения жалобы обжалования в судебном порядке (письмо от 18.12.2020г. № ИА/79982/19).

Таким образом, исполнение предписания антимонопольного органа в соответствии со ст. 23 Закона о защите конкуренции, может быть исполнено в случае принятия судом соответствующего решения о приостановлении действия предписания в судебном порядке. В соответствии с практикой рассмотрения споров в соответствии со ст. 18.1 Закона от 26 июля 2006 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" антимонопольный орган, вынесший предписание в судебном порядке, подлежит исполнению такого предписания, за исключением случаев, когда обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания.

На основании статьи 36 Закона о контрактной системе организации и некоммерческие организации, исполнительная власть субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления (их должностные лица) и индивидуальные предприниматели обязаны исполнять предписания антимонопольного органа, вынесенные в соответствии с предписаниями срок.

Согласно части 4 статьи 51 Закона о контрактной системе срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнением предписания части 4 статьи 51 Закона о контрактной системе или уклонение от его исполнения. Неисполнение предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

РФ. Антимонопольным органом осуществляется контроль за соблюдением требований Закона о закупках в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, антимонопольный орган рассматривает жалобы: на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;

В статье 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый самостоятельный порядок рассмотрения жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который не относится к процедуре рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства, и, соответственно, положения ч. 2 ст. 52 Закона о защите конкуренции не распространяются на случаи выдачи антимонопольным органом указанных предписаний. Так, указанный порядок не предусматривает возможность приостановления исполнения соответствующего предписания по итогам рассмотрения жалобы в случае его обжалования в судебном порядке (письмо ФАС России от 12 сентября 2019 г. № ИА/79982/19).

Таким образом, исполнение предписания, выданного в соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, может быть приостановлено исключительно в случае принятия судом соответствующих обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания в установленном порядке по аналогии с практикой рассмотрения споров в соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд". При этом дело об административном правонарушении по факту невыполнения в установленный срок предписания антимонопольного органа, в том числе в случае обжалования такого предписания в судебном порядке, подлежит возбуждению по истечению срока исполнения такого предписания, за исключением случаев принятия судом обеспечительных мер в виде приостановления действия предписания.

На основании статьи 36 Закона о защите конкуренции коммерческие организации и некоммерческие организации (их должностные лица), органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации (их должностные лица), органы местного самоуправления (их должностные лица), физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, обязаны исполнять решения и предписания антимонопольного органа в установленный такими решениями и предписаниями срок.

Согласно части 4 статьи 51 Закона о защите конкуренции, под неисполнением в срок предписания по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимается исполнение предписания частично в указанный этим предписанием срок или уклонение от его исполнения. Неисполнение в срок указанного предписания является нарушением антимонопольного законодательства.

В соответствии с п.7 статьи 19.5 КоАП РФ, невыполнение должностным лицом заказчика, должностным лицом уполномоченного органа, должностным лицом уполномоченного учреждения, членом комиссии по осуществлению закупок оператором электронной площадки, специализированной организацией установленный срок законного предписания, требования органа, уполномоченно на осуществление контроля в сфере закупок влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридически лиц - пятисот тысяч рублей.

Таким образом, считаем, что Заказчик, Закупочная комиссия заказчика нарушили требование статьи 36 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции" не исполнив Решение и Предписание Антимонопольного органа в установленный срок.

На основании изложенного, руководствуясь частью 10 Статьи 3 Закона о закупках,

ПРОСИМ:

1. Признать жалобу обоснованной в полном объеме.
2. Признать в действиях Заказчика, Закупочной комиссии заказчика нарушение статьи 36 Федерального закона от 26 июля 2006 г. № 135-ФЗ "О защите конкуренции", а так же нарушение п.7, 7.3 ст.19.5 КоАП РФ.
3. Обязать Заказчика, Закупочную комиссию заказчика в кратчайшие сроки исполнить Решение и Предписание антимонопольного органа по делу № 077/07/00-19797/2020.
4. Привлечь Заказчика и его должностных лиц к административной ответственности предусмотренной частью п.7, 7.3 статьи 19.5 КоАП РФ.
5. С целью недопущения срыва подписания договора рассмотреть настоящую жалобу до 23.12.2020 г, а так же принять меры по блокированию процедур (ходатайство прилагаем).

Приложения:

1. Копия определения Арбитражного суда на 3 л. в 1 экз.
2. Копия Решения и Предписания УФАС на 14 л. в 1 экз.
3. Письмо и уведомления в адрес Заказчика с просьбой об исполнении Предписания и согласования сроков производства на 6 л. в 1 экз.
4. Ходатайство о блокировке настоящей процедуры в целях обеспечения прав участников закупки.

Генеральный директор
ООО Производственно-коммерческой фирмы



14020009695186

АРБИТРАЖНЫЙ

115225, г.Москва, ул.

<http://www.arbitr.ru>

О П Р Е

об отказе в принятии

г. Москва

08 декабря 2020 года

рассмотрев заявление ООО Торговый Дом по делу по заявлению ООО ТД «Форвард» 18, СТРОЕНИЕ 8, КОМНАТА 14 В, ОГРН к Управлению Федеральной антимонопольной службы РФ по г.Москве, ПРОЕЗД МЯСНИЦКИЙ, ДОМ 4, СТРОЕНИЕ 1, третьи лица: 1) ФГАУ «Федеральная дирекция по закупкам» 2) ООО «ПКФ «Милана» о признании незаконным решения от 20.11.2020 без вызова сторон

УСТА

ООО Торговый Дом «Форвард» (далее - заявитель) обратилась в Арбитражный суд г.Москвы с заявлением к УФАС по г.Москве о признании незаконным предписания Управления Федеральной антимонопольной службы РФ по г.Москве от 20.11.2020 по делу №077/07/00-19797/2020.

Определением суда от 08.12.2020 проведено предварительное судебное заседание.

От ООО ТД «Форвард» поступило ходатайство о приостановлении действия предписания №077/07/00-19797/2020 до вступления в силу решения суда. В соответствии с результатами рассмотрения заявления к УФАС по г.Москве от 20.11.2020 по делу №077/07/00-19797/2020.

Рассмотрев требование Общества заявитель усматривает оснований для его удовлетворения.

В соответствии со ст. 90 АПК РФ на стадии арбитражного процесса, если исполнение судебного акта невозможно, предполагается за пределами Российской Федерации причинения значительного ущерба заявителю.

В соответствии с ч. 1 ст. 91 АПК РФ взыскание производится на основании следующих оснований: 1) наложение ареста на денежные средства, которые будут поступать и принадлежат ответчику и находящиеся у других лиц совершать определенные действия.