

**Куда: Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**

Адрес: 199004, Санкт-Петербург, 4-я линия
Васильевского острова, д.13, лит.А

Заявитель:

ООО «АвтоТахограф»
ИНН: 7802830714

Адрес местонахождения: 196210, РФ, г. Санкт-Петербург, Штурманская ул. д. 8, литер А, пом. 5-Н

Почтовый адрес: 196210, РФ, г. Санкт-Петербург, Штурманская ул. д. 8, литер А, пом. 5-Н

телефон: +7(812)309-49-19,

Адрес электронной почты: zakaz@auto-tahograf.ru

Заказчик:

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ПАССАЖИРСКОГО
АВТОМОБИЛЬНОГО ТРАНСПОРТА

ИНН 7830001758

Адрес местонахождения: 195197, ГОРОД САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ПРОСПЕКТ ПОЛЮСТРОВСКИЙ, дом 39

Почтовый адрес: 195197, г Санкт-Петербург, р-н Калининский, пр-кт Полюстровский, дом 39

Телефон: 7 (812) 6030456, 3330

Адрес электронной почты: zverkov_aa@avtobus.spb.ru

Жалоба на положения документации о закупке.

Сведения о закупке:

Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: № 32110026864

Наименование объекта закупки: Установка сим-карт и настройка GSM модуля

Дата публикации извещения о проведении закупки: 01.03.2021г.

Обжалуемые действия.

Неправомерное отклонение первой части заявки

Доводы жалобы:

ООО «АвтоТахограф» в установленные в извещении сроки, а также в соответствии с действующим законодательством была подана заявка на участие в Аукционе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

Согласно протоколу №ЭА-21/52 рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, заявка участника была признана не соответствующей требованиям, а именно пп.1 п.5.4. Документации об аукционе.

Обоснование решения: *в нарушение требований пп.1 п.3.1. Документации об аукционе и пп.1 п 24 Информационной карты в составе заявки отсутствуют сведения, предусмотренные разделом №15 документации.*

Заявитель считает решение Комиссии неправомерным и необоснованным.

В информационной карте сказано:

Первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать следующие сведения:

1) согласие участника аукциона на поставку (выполнение, оказание) товаров (работ, услуг) в объеме и на условиях, предусмотренных документацией. Форма согласия предоставлена в разделе №15 настоящей документации;
При этом в случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике аукциона данная заявка подлежит отклонению.

В ч. 19 Статьи 3.4. «Особенности осуществления конкурентной закупки в электронной форме и функционирования электронной площадки для целей осуществления конкурентной закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства» Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", сказано:

19. ...Первая часть заявки на участие в конкурсе в электронной форме, аукционе в электронной форме, запросе предложений в электронной форме должна содержать описание поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в конкурентной закупке сведений об участнике конкурса, аукциона или запроса предложений и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Заявитель исполнил требование и согласился выполнить услуги, которые являются предметом закупки в соответствии с требованиями документации о закупке. При этом в первой части заявки Заявителя не было указания на сведения об участнике закупки и о его соответствии единым квалификационным требованиям, установленным в документации о конкурентной закупке.

Однако, первая часть заявки была признана не соответствующей, поскольку в составе заявки отсутствуют сведения, предусмотренные разделом 15 документации.

Раздел 15 документации выглядит следующим образом:

15. СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ, ПРОВОДИМОЙ В ФОРМЕ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ПРЕДМЕТУ ЗАКУПКИ

Настоящим *организация/физическое лицо*, сведения о которой указаны во второй части заявки на участие в аукционе, выражает согласие выполнить следующие работы в объеме и на условиях, указанных в документации.

№ п/п	Наименование товара (работ, услуг), фирменное наименование (при наличии), товарный знак (при наличии).	Технические и функциональные характеристики.	Количество, шт.	Страна происхождения товара (работы, услуги)

Первая часть заявки Заявителя представлена следующим образом:

СОГЛАСИЕ УЧАСТНИКА ЗАКУПКИ, ПРОВОДИМОЙ В ФОРМЕ ОТКРЫТОГО АУКЦИОНА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ, НА ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ ПО ПРЕДМЕТУ ЗАКУПКИ

Настоящим *организация*, сведения о которой указаны во второй части заявки на участие в аукционе в электронной форме, выражает согласие на выполнение работ, соответствующих требованиям документации об аукционе в электронной форме на установку сим-карт и настройку GSM модуля № 32110026864, на условиях, предусмотренных указанной документацией об аукционе в электронной форме.

Заявитель в составе первой части заявки представил согласие участника закупки, проводимой в форме открытого аукциона в электронной форме, на выполнение работ по предмету закупки, но без таблицы из раздела 15, в связи со следующими обстоятельствами:

1. В документации описана всего одна услуга, для которой не требуется указание товарных знаков, фирменных наименований и наименований товаров. При этом наименование работ/услуг Заявителем указано в соответствии с требованиями документации.
2. Технические и функциональные характеристики у данной услуги отсутствуют.
3. Услуги не измеряются в штуках, так как услуга является деятельностью, результаты которой не имеют материального выражения (п.5 ст. 38 НК РФ). Минфин РФ неоднократно давал разъяснения по вопросу заполнения граф, описывающих количественные и качественные характеристики реализуемых работ (услуг): если при оказании услуг невозможно определить названные показатели, в соответствующих графах счета-фактуры проставляются прочерки (письма от 05.06.2015 № 03-07-09/32579, от 10.02.2012 № 03-07-09/06, от 20.03.2009 № 03-07-09/10).

С этим согласны и суды — услуги могут не иметь единицы измерения (а также количественного объема и цены единицы измерения): постановления Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 18.03.2016 № Ф08-1159/2016, Арбитражного суда Поволжского округа от 22.08.2014 № А12-24764/2013.

4. Графа "Страна происхождения" для услуги, не может быть заполнена, так как она не является товаром.

Заявитель пришел к выводу, что раздел 15 – это общая форма первой части заявки, часть которой заполняется только в случае возможности такого заполнения.

В данном же случае заполнить таблицу не представляется возможным по вышеперечисленным причинам.

Заявитель считает, что раздел 15 содержит излишнюю форму, которая не может быть заполнена. При этом отклонение первой части заявки за непредставление сведений, которые невозможно предоставить, считает неправомерным, т.к. такая таблица не имеет смысловой нагрузки и является формальным поводом к признанию заявки не соответствующей.

По мнению Заявителя, поданная им заявка на участие в аукционе полностью соответствует действующему законодательству Российской Федерации, поскольку были предоставлены все указанные в аукционной документации документы и сведения.

На основании вышеизложенного Заявитель считает решение Заказчика о несоответствии первой части заявки требованиям документации об аукционе необоснованным.

Также просим Вас обратить внимание на следующий факт:

В связи с тем, что заявка Заявителя не была допущена к торгам, снижение цены во время проведения аукциона было минимальным.

Согласно Протоколу сопоставления ценовых предложений аукциона № 1992542, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, снижение цены составило 0,5% от НМЦД.

Заявитель провел предварительную оценку стоимости оказываемых услуг и предполагал подачу ценового предложения, которое могло быть лучшим.

На основании вышеизложенного просим:

1. Проверить действия аукционной комиссии на предмет законности принятия решения о несоответствии первой части заявки ООО «АвтоТахограф».
2. Приостановить процедуру заключения договора с Победителем до рассмотрения жалобы по существу.

Приложения:

1. Подтверждение полномочий Генерального директора

Генеральный директор ООО «АвтоТахограф» Волчек И.М.

Протокол
общего собрания участников
Общества с ограниченной ответственностью
«АвтоТахограф»

№03/19 от 28 апреля 2019 г

Присутствовали участники:

- | | | |
|-------|---------------|------|
| 1) | Малецкий Г.С. | 50% |
| 2) | Числер А.А. | 50% |
| ИТОГО | | 100% |

Собрание правомочно, кворум присутствует.

Приглашённые: Волчек И.М.

Председатель собрания: Малецкий Г. С.

Секретарь собрания: Числер А.А.

Вопрос повестки дня:

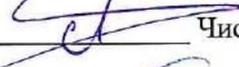
1. Определение способа подтверждения принятия решения общим собранием участников и состава участников, присутствующих при его принятии.
2. О продлении срока полномочий Генерального директора Общества.

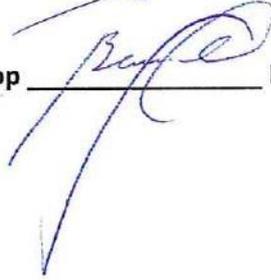
Единогласно решили:

1. Способом подтверждения решения является подписание протокола всеми участниками Общества.
2. Продлить срок полномочий Гражданина **Волчека Ивана Михайловича**, паспорт РФ 4103 503122, выдан Кузьмоловским ОМ, Всеволожского УВД ЛО, зарегистрированного по адресу: Ленинградская область, Всеволожский р-н, пос. Кузьмоловский, ул молодежная, д. 6 кв. 17, в должности Генерального директора Общества по «28» апреля 2024 г. включительно, заключив с ним дополнительное соглашение к трудовому договору №2 от 12 мая 2014г о продлении его срока.

Срок действия настоящего решения составляет 5 (пять) лет.

Председатель собрания:  Малецкий Г. С.

Секретарь собрания:  Числер А.А.

Генеральный директор  Волчек И.М.