



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14
e-mail: to64@fas.gov.ru

штамп
регистрации

№ _____

На № _____

от _____

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-19/2024
о признании жалобы необоснованной

АО "ЕЭТП"

115114, г. Москва, ул Кожевническая 14,
стр. 5

info@roseltorg.ru

ПАО «РОССЕТИ ВОЛГА»

410031, Саратовская область, г. Саратов,
ул. Первомайская, дом 42/44.

lv.reshetnikov@rossetivolga.ru

office@rossetivolga.ru

АО Воронежэнергопроект

ver_info@mail.ru

РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-19/2024 о признании жалобы необоснованной

15 января 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135–ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. П.Э. Кошманов – заместитель руководителя, председатель Комиссии;
2. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии;
3. А.П. Алексеев – специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

Ильенко В.И. – представителя ПАО «Россети Волга» (доверенность № д/23-336 от 04.09.2023);

Берендяевой О.С. – представителя ПАО «Россети Волга» (доверенность № д/22-69 от 22.02.2022);

Толстого Д.Л. – генерального директора ООО «Воронежэнергопроект» (паспорт обозревался),

рассмотрев ООО «Воронежэнергопроект» на действия заказчика – ПАО



2024-285

«Россети Волга» при проведении закупки №32313076088 на право заключения договора на поставку арматуры для ВЛ для нужд филиалов ПАО «Россети Волга» (№ 239118 лот № 116), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

27.12.2023 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Воронежэнергопроект» (далее – Заявитель) на действия заказчика – ПАО «Россети Волга» (далее – Заказчик) при проведении закупки № 32313076088 на право заключения договора на поставку арматуры для ВЛ для нужд филиалов ПАО «Россети Волга» (№ 239118 лот № 116).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.

12.12.2023 в Единой информационной системе в сфере закупок было размещено извещение о проведении закупки №32313076088 на право заключения договора на поставку арматуры для ВЛ для нужд филиалов ПАО «Россети Волга».

Заказчиком по данной закупке является ПАО «Россети Волга».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 250 000 000,00 рублей.

Как следует из доводов жалобы товар, включенный в состав закупаемой продукции не соответствует предмету закупки.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также

иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 3 ч. 3 ст. 3 Закона о закупках конкурентной закупкой является закупка описание предмета которой осуществляется с соблюдением требований части 6.1 настоящей статьи.

Согласно ч. 6.1 ст. 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова "(или эквивалент)", за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими лицами.

Таким образом, заказчик в целях удовлетворения собственных нужд, исходя из необходимости достижения результатов и эффективности закупки, самостоятельно с учетом требований Закона о закупках определяет и описывает предмет закупки, при условии, что такие требования не влекут за собой ограничение количества участников закупки.

Как пояснил Заказчик, закупка данной продукции обусловлена необходимостью и потребностью Заказчика.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.4.2 Правил устройства электроустановок (далее - ПУЭ), утверждённых Приказом Минэнерго России от

20.03.2003 №187 воздушная линия (ВЛ) электропередачи напряжением до 1 кВ — устройство для передачи и распределения электроэнергии по изолированным или неизолированным проводам, расположенным на открытом воздухе и прикрепленным линейной арматурой к опорам, изоляторам или кронштейнам, к стенам зданий и к инженерным сооружениям. Согласно п.2.5.2 ПУЭ, воздушная линия электропередачи выше 1 кВ — устройство для передачи электроэнергии по проводам, расположенным на открытом воздухе и прикрепленным при помощи изолирующих конструкций и арматуры к опорам, несущим конструкциям, кронштейнам и стойкам на инженерных сооружениях (мостах, путепроводах и т.п.).

Указанная Заявителем в жалобе продукция является технологически и функционально связанной продукцией, применяемой для устройства, эксплуатации и защиты воздушных линий электропередач.

Таким образом, учитывая право заказчика самостоятельно определять и описывать предмет закупки, а также учитывая технологическую и функциональную связанность продукции, нарушений в действиях Заказчика Комиссией не выявлено.

Присутствующий на рассмотрении жалобы Заявитель не представил доказательств, опровергающих данную позицию, в виду чего довод жалобы признается необоснованным.

Согласно доводу жалобы проведение Заказчиком закупочной процедуры без разбиения на лоты осуществлено с целью ограничения конкуренции.

В п.1 Спецификации содержится перечень запрашиваемой к поставке продукции.

Как пояснил Заказчик, в целях своевременного выполнения требований Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 №861, вынесение в отдельные лоты изоляторов согласно позиции Спецификации приведет к дополнительным издержкам ПАО «Россети Волга», увеличению сроков комплектования запасов оборудованием и материалами, и, следовательно, к увеличению времени выполнению работ. Закупка разными лотами продукции приведет к существенным нарушениям сроков технологического присоединения электроустановок потребителей электрической энергии, что, следовательно, приведет к финансовым и репутационным рискам и потерям Заказчика.

Многочисленная дробность лотов приведет к невозможности выполнения задач и обеспечению реализации целей деятельности Заказчика как централизованного поставщика, основная задача которого - организация своевременных поставок материально-технических ресурсов для нужд организации и его зависимых компаний.

В связи с тем, что Законом о закупках предусмотрено право заказчика самостоятельно определять и описывать предмет закупки довод жалобы не нашел своего подтверждения.

Как следует из доводов жалобы Заказчиком в составе закупочной документации не указаны технические характеристики на продукцию.

Согласно разделу IV «ТЕХНИЧЕСКИЕ ТРЕБОВАНИЯ К ЗАКУПАЕМОЙ ПРОДУКЦИИ» технические требования к закупаемой продукции приведены в приложении № 1 к настоящей документации о закупке, являющейся неотъемлемой частью документации о закупке.

Согласно п. 6 Спецификации и требований к закупаемой продукции для проведения регламентированной процедуры по выбору победителя на право заключения с ПАО «Россети Волга» договора на поставку изоляторов для нужд ПАО «Россети Волга» (далее – Спецификатор) технические характеристики к оборудованию заявлены в п. 1 настоящей спецификации. Оборудование комплектуется и поставляется в соответствии с техническими требованиями, стандарта организации ПАО «ФСК ЕЭС» СТО 56947007-29.080.10.081-2011 Типовые технические требования к изоляторам линейным подвесным тарельчатым.

Согласно п. 12 Спецификации продукция должна быть поставлена согласно номенклатуре, определенной в спецификации, должна быть новой, неиспользованной, представлять собой новейшие либо серийные модели, отражающие все последние модификации дизайна и материалов, соответствовать и отвечать требованиям Межгосударственного стандарта ГОСТам и ТУ.

В п. 1 указанной Спецификации по каждой позиции указан исчерпывающий перечень технических характеристик, по которым Заказчиком будет оцениваться продукция.

Как пояснил Заказчик, наименование каждой из позиций не является названием конкретной модели изоляторов, кроме того в состав номенклатуры входит достаточный перечень характеристик, необходимых для конкретизации поставляемого товара.

Так, по позиции №36 Спецификации «Изолятор ИОС-110-1250 М УХЛ1»: ИОС – Изолятор опорно-стержневой с соответствующими характеристиками 110, 1250 М, УХЛ1.

Таким образом, Заказчиком указан необходимый перечень характеристик по каждой позиции, что говорит об отсутствии нарушения.

Заявителем не представлено доказательств иного, в виду чего данный довод признается необоснованным.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Закона о защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Воронежэнергопроект» на действия заказчика – ПАО «Россети Волга» при проведении закупки №32313076088 на право заключения договора на поставку арматуры для ВЛ для нужд филиалов ПАО «Россети Волга» (№ 239118 лот № 116) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии

П.Э. Кошманов

Место для подписи:

Кошманов П. Э.

Члены комиссии:

И.К. Маклецова

Место для подписи:

Маклецова И. К.

А.П. Алексеев

Место для подписи:

Алексеев А. П.