

5

**ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ
«ЭЛЕКОМ»**

115093, город Москва, улица Павловская, дом 6.
ИНН/КПП 7706506666/772501001

Исх. № 93

дата: 24.05.2019г.

Куда: Управление Федеральной
Антимонопольной службы по г. Москве
107078, г. Москва, ул. Мясницкий проезд, д. 4, стр. 1

От кого: ООО «ЭЛЕКОМ»
115093, г. Москва, улица Павловская, д.6, помещение 1А, комната 8Г

Жалоба на действия (бездействия) Заказчика, комиссии по осуществлению закупок

1. **Заказчик:** Акционерное общество «Объединенная энергетическая компания» (сокращенное наименование - АО «ОЭК») **Адрес:** 115035, г. Москва, Раушская наб., д. 8, тел: 8 (495) 657-91-08, zakupki@uneco.ru
2. **Участник закупки (заявитель):** Общество с ограниченной ответственностью «ЭЛЕКОМ» (сокращенное наименование - ООО «ЭЛЕКОМ»), **ИНН:** 7706506666. **Адрес:** 115093, г. Москва, улица Павловская, дом 6, помещение 1А, комн.8Г; **телефоны для связи:** (499) 322-81-84; **факс:** (8352) 66-40-34; **e-mail:** info@elekompro.ru; **контактное лицо:** Плешивцева Елена Сергеевна.
3. **Адрес официального сайта, на котором размещена информация о закупке:**
www.zakupki.gov.ru, www.uneco.ru, www.roseltorg.ru
4. **Номер извещения:** № 31907758249 (реестровый номер закупки 113-19-МСП-Б).
5. **Дата опубликования извещения о проведении закупки:** 11.04.2019г.
6. **Наименование закупки:** «Выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия»

Обжалуемые действия с указанием норм федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) которые, по мнению Заявителя нарушены:

Нарушение пункта 1 части 10, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках закупочной комиссией при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия, а именно нарушение установленного порядка оценки предложений участников и неправомерное начисление баллов по критерию «Квалификация участников закупки».

Московское УФАС
Рег. номер 28982/19
зарегистрирован 28.05.2019



7. Доводы жалобы:

11 апреля 2019г. на официальном сайте РФ для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru опубликована информация о проведении конкурса на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия.

23 мая 2019 года на официальном сайте, на котором размещена информация о закупке, был размещен **Протокол № 148/6 подведения итогов по конкурсу в электронной форме** (реестровый номер закупки 113-19-МСП-Б) от 23 мая 2019г., участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия, согласно которому:

Общее количество заявок, поданных на участие в конкурсе в электронной форме: 2 (две).

Сведения об участниках процедуры закупки, подавших заявки на участие в конкурсе в электронной форме:

- заявка ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС» (порядковый номер заявки:134732) с общим итоговым рейтинговым значением по предложению 12 и порядковым номером 1;

- заявка ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ» (порядковый номер заявки 105881) с общим итоговым рейтинговым значением по предложению 12 и порядковым номером 2.

Факт принадлежности заявки с порядковым номером 134732 ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС» подтверждается данными на последней странице Протокола № 148/6 подведения итогов по конкурсу в электронной форме (реестровый номер закупки 113-19-МСП-Б) от 23 мая 2019г.

Факт принадлежности заявки с порядковым номером 105881 ОБЩЕСТВУ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ» подтверждается электронным письмом ЕЭТП Росэлторг участнику.

Согласно п. 2.22. Документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (конкурсная документация), на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия «Победителем конкурса в электронной форме признается его участник, который предложил лучшие условия исполнения договора на основе критериев, указанных в конкурсной документации, и заявке на участие в конкурсе в электронной форме которого присвоен **первый номер**».

В соответствии с абз. 2 п. 2.20. Конкурсной документации «В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе в электронной форме содержатся одинаковые условия исполнения договора, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе в электронной

форме, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе в электронной форме, содержащих такие же условия».

Таким образом, среди заявок ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС» и ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ» с одинаковыми условиями исполнения договора и общим итоговым рейтинговым значением 12,0 предложение ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС», которое поступило ранее, признано победителем закупки с присвоением порядкового номера 1.

Согласно п.2 «Неценовые критерии» Порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в конкурсе (Приложение № 1 к Информационной карте), а именно п.2.1. «Наличие опыта работ, связанного с предметом договора» присвоение баллов осуществляется в следующем порядке:

Содержание: оценивается стоимость исполненных договоров на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем **телемеханики, автоматизированных систем управления технологическими процессами, автоматизированных систем управления архитектурным или наружным освещением.**

Опыт выполнения аналогичных работ (услуг) будет рассматриваться согласно предоставленной информации в справке об опыте выполнения аналогичных работ в составе заявки.

При оценке будут учитываться суммарная стоимость исполненных договоров, а именно:

-от 1% до 49% от стоимости начальной максимальной цены договора – 2 балла;

-50-60% стоимости начальной максимальной цены договора – 10 баллов;

Каждые последующие 5% от стоимости начальной максимальной цены договора – 2 балла.

Максимальное учитываемое количество баллов 50. Значимость критерия оценки предложения 0,5.»

Согласно п. 3 Инструкции по заполнению рекомендованной формы 9 (прилагается к Конкурсной Документации) «3. Следует указать аналогичные договоры. Участник может самостоятельно выбрать договоры, которые, по его мнению, наилучшим образом характеризует его опыт».

ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ» указало исключительно те договоры, которые наилучшим образом характеризуют его опыт, и **сумма которых в общей сложности составляет максимальное количество баллов - 50.**

Учитывая тот факт, что при оценке будет учитываться стоимость исполненных договоров в процентном соотношении, как указано выше, просим обратить внимание на данные из Справки о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, которая была предоставлена ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ», предоставленной в составе заявки.

Для наглядности Справка о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, которая была предоставлена

ОБЩЕСТВОМ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «ЭЛЕКОМ», предоставленной в составе заявки (далее по тексту – Справка), дополнена двумя столбцами:

- **ОБОСНОВАНИЕ** отнесения указанных в Справке договоров к договорам на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем телемеханики, автоматизированных систем управления технологическими процессами, автоматизированных систем управления архитектурным или наружным освещением, как указано в п.2 «Неценовые критерии» Порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в конкурсе (Приложение № 1 к Информационной карте). Наименование столбца «**ОБОСНОВАНИЕ**»;
- Определение **БАЛЛОВ** за каждый договор, указанный в Справке. Наименование столбца «**БАЛЛЫ**».

Справка с указанными двумя столбцами прилагается к настоящей жалобе и является Приложением № 1 к жалобе.

Исходя из граф «ОБОСНОВАНИЕ» и «БАЛЛЫ» Справки следуют следующие выводы:

А.) Все представленные договоры содержат монтажные и пуско-наладочные работы систем телемеханики или автоматизированных систем управления технологическими процессами.

Кроме того, обращаем Ваше внимание, что из всех возможных видов работ, требуемых для подтверждения наличия опыта выполнения аналогичных договоров, выполнение монтажных и пуско-наладочных автоматизированных систем управления технологическими процессами является наиболее сложным видом работ как с технической, так и с организационной точек зрения. Система управления архитектурной подсветкой и наружным освещением состоит из идентичных шкафов, в составе которых применен один достаточно простой контроллер, выполняющий функции: управления, передачи данных, диагностирования оборудования. В то время как в состав АСУ ТП в представленных договорах входит от 5 до 50 различных контроллеров, сервера, оборудование передачи информации, системы бесперебойного питания и тп, в следствие чего АСУ ТП имеют и более широкое функциональное назначение.

Считаем, что представленные договора полностью удовлетворяют требованию пункта 2.1 неценовых критериев заявки, более того, обращаем Ваше внимание, что реализация договоров, представленных в заявке на участие, намного более сложных с технической точки зрения, требовала от нашей компании более значительные материальные, кадровые и интеллектуальные ресурсы по сравнению с выполнением монтажа и наладки автоматизированных систем управления архитектурным или наружным освещением.

Б.) Общее количество баллов превышает 50.

Следовательно, максимальное учитываемое количество баллов 50. Значимость критерия оценки предложения 0,5.

В таком случае, общее рейтинговое значение по заявке ООО «ЭЛЕКОМ» должно было составить:

$$Q_{\text{общ.}} = 1,0+1,0+1,0+1,0+1,0+1,0+1,0+1,0 = 8,0$$

Сведения по подсчету представлены в таблице:

№ п/п	Наименование критерия	Максимальное кол-во баллов по показателю	Значимость критерия оценки	Заявка ООО «ЭЛЕКОМ»		
				Количество баллов по показателю, присвоенное участнику	Рейтинговое место (место по мере убывания выгоды предложения)	Рейтинговое значение (произведение рейтингового места на значимость критерия)
1	Цена договора	-	0,5	-	1	0,5
2	Квалификация участника Закупки, показатели:	100	0,5	100	1	0,5
2.1	Наличие опыта работы, связанного с предметом договора	50		50		
2.2	Обеспеченность кадровыми ресурсами	30		30		
2.3	Обеспеченность материально-техническими ресурсами	20		20		
Сумма произведений по каждому предложению участника (итоговое рейтинговое значение) (Q)				-	-	1,0

Согласно Приложению № 1 у Информационной карты Первый номер присваивается заявке, набравшей по результатам оценки минимальное общее итоговое рейтинговое значение. Такое предложение считается содержащим лучшие условия исполнения договора.

Тем самым, считаем, что оценочная комиссия в нарушение требований конкурсной документации:

1. необоснованно не начислила баллы участника ООО «ЭЛЕКОМ» по критерию «Квалификация участника. Наличие опыта работы, связанного с предметом договора»;
2. Включила в содержание (предмет) договора дополнительные работы, не предусмотренные Конкурсной документацией, а именно:

Содержание, указанное в п.2.1. «Наличие опыта работ, связанного с предметом договора» Порядка оценки и сопоставления заявок (предложений) на участие в конкурсе (Приложение № 1 к Информационной карте конкурсной документации)	Содержание, указанное в Приложении к Таблице 3 Протокола № 148/6 подведения итогов по конкурсу в электронной форме от 23 мая 2019г.
Договоры на выполнение монтажных и пусконаладочных работ систем телемеханики, автоматизированных систем управления технологическими процессами, автоматизированных систем управления архитектурным или наружным освещением.	Договоры, представленные в справке, не содержат работ, связанных с автоматизированными интегрированными системами управления архитектурным и наружным освещением.

Полагаем, что данные действия оценочной комиссии осуществлены с целью уравнивать общее итоговое значение по нашей заявке и по заявке ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ

ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС» и признать победителем ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ «АНСИСТЕМС», так как его заявка поступила ранее.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 3 ФЗ от 17.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и порядком по рассмотрению жалоб, предусмотренных статьей 18.1 ФЗ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Рассмотреть данную жалобу.
2. Приостановить заключение договора до рассмотрения настоящей жалобы по существу.
3. Отменить принятый Заказчиком (АО «ОЭК») протокол № 148/6 подведения итогов по конкурсу в электронной форме от 23 мая 2019г.
4. Обязать комиссию принять новый протокол по результатам закупки (конкурса) с учетом доводов, изложенных в настоящей жалобе.

Приложения:

1. Приложение № 1 к настоящей Жалобе на действия (бездействия) Заказчика, комиссии по осуществлению закупок;
2. Реестр прилагаемых документов;
3. Заверенная копия Протокола внеочередного общего собрания участников ООО «ЭЛЕКОМ» №8 от 10 декабря 2018года об избрании единоличного исполнительного органа (генерального директора);
4. Извещение о проведении конкурса в электронной форме № 31907758249;
5. Протокол № 148/6 подведения итогов по конкурсу в электронной форме от 23 мая 2019г. (ссылка на сайт <http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31907758249>);
6. Электронное письмо ЕЭТП Росэлторг участнику;
7. Документации конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (конкурсная документация), на право заключения договора на выполнение работ по ремонту систем управления установок архитектурно-художественной подсветки зданий церквей, храмов, монастырей, станций метро и объектов культурного наследия с приложением только Информационной карты;
8. Выписка из конкурсной документации: Приложение № 1 к Информационной карте;
9. Выписка из конкурсной документации: (Рекомендуемая) Форма 9 Справка о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг;
10. Заверенная копия Справки о перечне и годовых объемах поставки аналогичных товаров, выполнения аналогичных работ, оказания аналогичных услуг, предоставленной ООО «ЭЛЕКОМ».

Генеральный директор
ООО «ЭЛЕКОМ»



Е.Е. Миронец