



# УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ПО СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

## ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания в виде административного штрафа по делу  
№ 03-17/16-2019 об административном правонарушении (ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ)

Резолютивная часть объявлена: 14.02.2019

В полном объеме изготовлено: 15.02.2019

15 февраля 2019 года

город Екатеринбург

Заместитель руководителя Свердловского УФАС России <...>, рассмотрев на основании ст. 23.48 КоАП РФ и в порядке ст. 29.7 КоАП РФ протокол об административном правонарушении и другие материалы дела в отношении Открытого акционерного общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, ОГРН 1056604000970, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005, далее – ОАО «МРСК Урала», Общество),

## УСТАНОВИЛ:

Поводом к возбуждению дела согласно п. 3 ч. 1 ст. 28.1 КоАП РФ является заявление (вх. № 01-22552 от 18.10.2018) <...> (далее – также заявитель).

Дело согласно п. 3 ч. 4 ст. 28.1 КоАП РФ возбуждено 31.01.2019 путём составления в соответствии с ч. 4.1 ст. 28.2 КоАП РФ протокола об административном правонарушении в отсутствие законного представителя юридического лица, извещённого в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени его составления, что подтверждается карточкой входящего документа ОАО «МРСК Урала» о получении 06.12.2018 извещения (исх. № 22516 от 06.12.2018) о времени и месте составления протокола об административном правонарушении (вх. № 5-5940), но с участием допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № 15/2019 от 13.12.2018), в отсутствие потерпевшего, извещённого в установленном ст. 25.15 КоАП РФ порядке.

Определением от 31.01.2019 дело назначено к рассмотрению на 14.02.2019, когда и была объявлена резолютивная часть постановления.

Дело в соответствии с ч. 3 ст. 25.4 КоАП РФ рассмотрено 14.02.2019 в отсутствие законного представителя юридического лица, извещенного в порядке ст. 25.15 КоАП РФ о месте и времени рассмотрения дела, что подтверждается отчетом об отслеживании отправления (исх. № <...> от <...>) с почтовым идентификатором <...> (список № <...> (партия <...> ) внутренних почтовых отправлений от 04.02.2019), сформированном на официальном сайте Федерального государственного унитарного предприятия «Почта России», но с участием ранее допущенной в качестве защитника <...> (доверенность № <...> от <...>), которая сочла возможным рассмотреть дело только с ее участием, в отсутствие потерпевшего, ходатайствующего о рассмотрении дела в его отсутствие (вх. № <...> от <...>).

Отводов заявлено не было, обстоятельств, исключающих возможность рассмотрения

дела данным должностным лицом (ст. 29.2 КоАП РФ) и участия в производстве по делу участвующих в нём лиц (ст. 25.12 КоАП РФ), не выявлено.

Потерпевшим заявлено письменное ходатайство (вх. № <...> от <...>) о рассмотрении дела в его отсутствие.

Защитник не возражал в удовлетворении заявленного ходатайства.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Защитником заявлено устное ходатайство о приобщении к делу письменных возражений на протокол по делу № 03-17/16-2019 об административном правонарушении.

Должностным лицом заявленное ходатайство рассмотрено и удовлетворено.

Иных ходатайств не заявлено.

Оценив в порядке ст. 26.11 КоАП РФ имеющиеся в деле доказательства, должностное лицо, рассматривающее дело, пришло к следующим выводам относительно подлежащих (ст. 26.1 КоАП РФ) выяснению обстоятельств.

1. Событие предусмотренного ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ административного правонарушения проявляется в повторном совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 указанной статьи, а именно в нарушении субъектом естественной монополии Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям (утв. постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861, далее – Правила № 861).

В соответствии с ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации.

Действие Правил № 861 распространяется на случаи присоединения впервые вводимых в эксплуатацию, ранее присоединенных энергопринимающих устройств и объектов электроэнергетики, принадлежащих садоводческому, огородническому или дачному некоммерческому объединению либо его членам, а также гражданам, ведущим садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, и иным лицам, расположенным на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, максимальная мощность которых изменяется (п. 2(2) Правил № 861).

Пунктом 3 Правил № 861 установлено, что сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им Правил № 861 и наличии технической возможности технологического присоединения.

Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с лицами, указанными в пунктах 12.1, 14 и 34 Правил № 861, обратившимися в сетевую организацию с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, принадлежащих им на праве собственности или на ином предусмотренном законом основании (далее - заявка), а также выполнить в отношении энергопринимающих устройств таких лиц мероприятия по технологическому присоединению.

Из представленных документов следует, что 27.04.2018 <...> обратился в ОАО «МРСК Урала» с заявкой на технологическое присоединение к электрическим сетям впервые вводимого в эксплуатацию энергопринимающего устройства для энергоснабжения объектов, расположенных на земельном участке <...>, по адресу: <...>.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные Правилами № 861. Заключение договора является обязательным для сетевой организации (п. 6 Правил № 861).

Между ОАО «МРСК Урала» (сетевая организация) и <...> (заявитель) заключен договор № <...> об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям (для физических лиц в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно и которые используются для бытовых нужд) от <...> (далее – договор). Выданы технические условия № 54-ТУ-35725.

Одним из существенных условий договора, в соответствии с п. 16 Правил № 861, является срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать

в случаях осуществления технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, при этом расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности и от сетевой организации не требуется выполнение работ по строительству (реконструкции) объектов электросетевого хозяйства, включенных (подлежащих включению) в инвестиционные программы сетевых организаций (в том числе смежных сетевых организаций), и (или) объектов по производству электрической энергии, за исключением работ по строительству объектов электросетевого хозяйства от существующих объектов электросетевого хозяйства до присоединяемых энергопринимающих устройств и (или) объектов электроэнергетики:

4 месяца - для заявителей, максимальная мощность энергопринимающих устройств которых составляет до 670 кВт включительно.

Из п. 5 договора следует, что срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 4 месяца со дня его заключения, то есть с 17.05.2018 по 17.09.2018.

В заявлении <...> указывает, что по состоянию на 14.10.2018 технологическое присоединение сетевой организацией не произведено, письменных объяснений не направлено. При этом со стороны заявителя обязательства по договору исполнены, о чем ОАО «МРСК Урала» было уведомлено.

В письменных объяснениях (вх. № <...> от <...>) ОАО «МРСК Урала» подтверждает, что мероприятия не исполнены в связи с отсутствием возможности их исполнить. Земельный участок, на котором находится энергопринимающее устройство заявителя, расположен на территории СТ <...>. Точка присоединения была определена на существующей опоре ВЛ 0,4 кВ, принадлежащей СТ <...>, председатель которого препятствует выполнению ОАО «МРСК Урала» своих обязательств по договору. Для решения вопроса с СТ <...> ОАО «МРСК Урала» обратилось с иском в Арбитражный суд Свердловской области (<...>).

Аналогичные объяснения сетевой организации, в том числе и о своем намерении обратиться в арбитражный суд ОАО «МРСК Урала» сообщало заявителю в письме от

24.10.2018 (исх. № СЭ/ЦЭС/01-28/7205), то есть после истечения срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению по договору.

Защитник при рассмотрении дела поддержала ранее представленные письменные объяснения, дополнив, что со стороны сетевой организации были приняты все возможные и разумные действия по урегулированию спорного вопроса, в том числе и обращение в Арбитражный суд Свердловской области (дело № А60-64954/2018) с иском об обязанности СТ <...> не чинить препятствий сетевой организации в выполнении мероприятий по договору, что свидетельствует об отсутствии бездействия со стороны ОАО «МРСК Урала».

Также защитник указала на продление срока выполнения мероприятий по договору до 31.01.2019 путем подписания дополнительного соглашения. Акт об осуществлении технологического присоединения составлен 22.01.2019.

При рассмотрении дела Свердловским УФАС России установлено следующее.

ОАО «МРСК Урала» не соблюден срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, предусмотренный п. 16 Правил № 861 и договором.

В соответствии с п. 16(3) Правил № 861 сетевая организация обязана исполнить мероприятия по технологическому присоединению (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Согласно п. 6 договора в обязанности ОАО «МРСК Урала» входит, в том числе: урегулирование отношений с иными лицами.

Сетевой организацией в адрес председателя СТ <...> были направлены письма от 04.07.2018, от 22.08.2018, но, как указано ОАО «МРСК Урала» в письменных объяснениях от 03.12.2018, обращения были оставлены без внимания и удовлетворения, в связи с этим сетевая организация вынуждена обратиться в арбитражный суд с иском к СТ «Хлебопродукт».

Кроме писем от 04.07.2018, от 22.08.2018 в адрес председателя СТ <...>, своевременные, необходимые и все возможные меры к неукоснительному и своевременному исполнению требований Правил № 861 и условий договора не было предпринято, подтверждающих документов не представлено.

Обращение в арбитражный суд ОАО «МРСК Урала» с иском к СТ <...> последовало только 12.11.2018 (<...>), то есть после обращения <...> в Свердловское УФАС России (18.10.2018) и истечения срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению.

ОАО «МРСК Урала» при составлении протокола, при рассмотрении дела документально не подтвердило наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволивших выполнить требования Правил № 861, а также осуществление Обществом всех необходимых и возможных мер к неукоснительному и своевременному исполнению требований названных Правил и условий договора.

Условия о сроках осуществления технологического присоединения, а также о распределении обязательств в рамках договора между сетевой организацией и заявителем, определены законодателем, и на усмотрение сетевой организации не относятся. Это означает, в частности, что алгоритм действий сетевой организации, а также временной интервал, отведенный на исполнение договора, не могут изменяться последней, если это приведет к ухудшению положения заявителя.

Нарушение сроков, гарантированных Правилами № 861, ущемляет права лиц, обратившихся в сетевую организацию на своевременное подключение к электрическим сетям.

Вне зависимости от наличия технических и технологических трудностей, связанных с проведением мероприятий по договору об осуществлении технологического присоединения, сетевая организация обязана надлежаще исполнить соответствующие мероприятия в установленный законом и договором срок.

Приняв заявку <...>, подготовив технические условия и заключив договор, сетевая организация приняла на себя обязательство неукоснительно следовать предписанным Правилами № 861 положениям.

Возможность продления срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению Правилами № 861 не установлена. Следовательно, по окончании срока, предусмотренного Правилами № 861 и договором, действие такого договора заканчивается.

Довод защитника относительно выполнения мероприятий по технологическому присоединению в срок, что следует из дополнительного соглашения № 1 от 13.12.2018 к договору (действие дополнительного соглашения распространяется на правоотношения, возникшие с 17.09.2018), отклоняются, так как указанное дополнительное соглашение заключено 13.12.2018, то есть после истечения срока осуществления таких мероприятий, следовательно, после окончания срока действия договора.

В Свердловское УФАС России не представлено документов, подтверждающих продление срока выполнения мероприятий по технологическому присоединению по договору до истечения указанного срока.

Согласно п. 19.1 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» в силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ одним из обстоятельств, отягчающих административную ответственность, является повторное совершение однородного административного правонарушения, если за совершение первого административного правонарушения лицо уже подвергалось административному наказанию, по которому не истек срок, предусмотренный ст. 4.6 КоАП РФ.

При применении указанной нормы следует учитывать, что однородными считаются правонарушения, ответственность за совершение которых предусмотрена одной статьей Особенной части КоАП РФ.

Вступившими в законную силу 13.02.2018 постановлениями Свердловского УФАС России по делам № 03-17/3-2018, 03-17/4-2018, 03-17/5-2018 ОАО «МРСК Урала» признано виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

Указанные постановления были исполнены ОАО «МРСК Урала» 05.03.2018.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

Согласно пунктам 3, 14 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях») местом совершения административного правонарушения является место совершения противоправного действия независимо от места наступления его последствий; если правонарушение совершено в форме бездействия, то местом его совершения следует считать место, где должно было быть совершено действие, выполнена возложенная на лицо обязанность. В случае совершения административного правонарушения, выразившегося в форме бездействия, срок

привлечения к административной ответственности исчисляется со дня, следующего за последним днем периода, предоставленного для исполнения соответствующей обязанности.

Согласно позиции Арбитражного суда Московской области, изложенной в постановлении от 21.02.2018 по делу № А40-95223/17, предусмотренный п. 16 Правил № 861 и договором срок, должен быть соблюден сетевой организацией, исполняющей публичный договор.

В пользу такого толкования свидетельствует состояние сторон в договоре, при котором потребитель (абонент) является более слабой стороной и должен обладать определенными гарантиями и повышенной защитой в правоотношениях с сетевой организацией - профессиональным участником товарного рынка.

Заклучая двусторонний возмездный договор, порядок исполнения которого предусмотрен императивными нормами публичного права, сетевая организация, как профессиональный участник рынка, берет на себя все риски его исполнения, исходя из статуса сторон, а также с учетом того, что такие риски являются неотъемлемо сопутствующими коммерческой деятельности сетевой организации в силу п. 1 ст. 2 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Таким образом, вне зависимости от наличия технических и технологических трудностей, связанных с проведением мероприятий по договору о технологическом присоединении, сетевая организация обязана надлежаще исполнить соответствующие мероприятия в установленный законом и договором срок.

В соответствии с позицией Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в решении от 12.08.2011 № ВАС-9742/11, на сетевую организацию в соответствии с Правилами № 861 возлагается не только обязанность по осуществлению собственно мероприятий по технологическому присоединению энергопринимающих устройств к электрическим сетям, но и целого ряда подготовительных мероприятий, необходимых для осуществления такого технологического присоединения.

Неверно определяемые условия договора и ошибочно составленные технические условия ущемляют именно права абонента, а не сетевой организации.

Следовательно, имеет место наличие события административного правонарушения, совершенного 18.09.2018 по месту нахождения ОАО «МРСК Урала», выразившегося в бездействии относительно осуществления мероприятий по технологическому присоединению по договору № <...> об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 17.05.2018 в срок, предусмотренный абз. 2 пп. «б» п. 16 Правил № 861, п. 5 указанного договора, лицом, считающимся с 13.02.2018 до 05.03.2019 подвергнутым административному наказанию.

Защитник наличие события административного правонарушения не признала, указав, что дело подлежит прекращению в связи с отсутствием события административного правонарушения.

Потерпевший в письме от 06.02.2019 указал, что сетевая организация обязательства по технологическому присоединению выполнила 22.01.2019.

2. Юридическое лицо согласно ч. 1 ст. 2.10 КоАП РФ подлежит административной ответственности за совершение административных правонарушений в случаях, предусмотренных статьями особенной части КоАП РФ.

На отношения, которые возникают на товарных рынках Российской Федерации и в которых участвуют субъекты естественных монополий, потребители, федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органы местного самоуправления распространяется Федеральный закон от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон № 147-ФЗ).

Субъект естественной монополии - хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии (ст. 3 Закона № 147-ФЗ).

Согласно п. 1 ст. 4 Закона № 147-ФЗ услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

В соответствии со ст. 3 Закона об электроэнергетике и п. 2 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. постановлением Правительства от 27.12.2004 № 861) ОАО «МРСК Урала» является субъектом естественной монополии, территориальной сетевой организацией, оказывающей услуги по передаче электрической энергии, что подтверждается, постановлениями Региональной энергетической комиссии Свердловской области от 30.10.2017 № 114-ПК «Об опубликовании информации о территориальных сетевых организациях» (вместе с «Информацией о территориальных сетевых организациях, в отношении которых устанавливаются (пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год», «Информацией о территориальных сетевых организациях, оказывающих услуги по передаче электрической энергии в текущем расчетном периоде регулирования, в отношении которых не устанавливаются (не пересматриваются) цены (тарифы) на услуги по передаче электрической энергии на 2018 год»), от 23.12.2010 № 171-ПК «Об утверждении долгосрочных тарифов на услуги по передаче электрической энергии, оказываемые открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала», рассчитанных методом доходности инвестированного капитала».

3. В соответствии с ч. 2 ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Неисполнение договора в установленный срок обусловлено непринятием ОАО «МРСК Урала» своевременных, необходимых и достаточных мер по реализации мероприятий технологического присоединения.

Сетевая организация, с учетом баланса интересов сторон, статуса сторон, значимости услуги по технологическому присоединению, своевременно обязана предпринимать все зависящие от нее меры для установления правильной, оптимальной схемы подключения, отвечающей требованиям законодательства на любой стадии заключения и исполнения договора.

Доказательств невозможности принятия соответствующих необходимых, адекватных мер в пределах срока действия договора Общество не представило.

4. Обстоятельств, смягчающих либо отягчающих административную ответственность, не выявлено (ст.ст. 4.2, 4.3 КоАП РФ).

5. Ущерб, причиненный административным правонарушением, не выявлен.

6. Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении (ст.24.5 КоАП РФ), не выявлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства об электроэнергетике и о естественных монополиях составляет 1 год со дня совершения административного правонарушения (ч. 1 ст. 4.5 КоАП РФ).

7. Причины и условия, способствовавшие совершению административного правонарушения, не выявлены.

За повторное совершение юридическим лицом предусмотренного ч. 1 ст. 9.21 КоАП

РФ административного правонарушения установлено административное наказание в виде административного штрафа в размере от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

Согласно статье 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Согласно п. 18, п. 18.1 Постановления Пленума Высший Арбитражный Суд Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения.

При квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного судам надлежит учитывать, что ст. 2.9 КоАП РФ не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренным КоАП РФ.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям может выражаться не только в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, но и в пренебрежительном отношении субъекта предпринимательской деятельности к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права в течение длительного периода без уважительных причин.

Доказательств наличия каких-либо исключительных обстоятельств, позволяющих квалифицировать правонарушение как малозначительное, не представлено.

Таким образом, положения ст. 2.9 КоАП РФ в данном случае не применимы.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 1.7, ч. 1 и ч. 3 ст. 4.1, ч. 2 ст. 9.21, п. 1 ч. 1 ст. 29.9, ст. 29.10, ч. 2 ст. 29.11, ст. 29.13 и ст. 23.48 КоАП РФ,



## ПОСТАНОВИЛ:

Признать Открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Урала» (адрес, место нахождения: 620026, г. Екатеринбург, ул. Мамина - Сибиряка, д. 140, ИНН/КПП 6671163413/668501001, ОГРН 1056604000970, зарегистрировано в качестве юридического лица 28.02.2005) виновным в совершении административного правонарушения, административная ответственность за которое установлена частью 2 статьи 9.21 КоАП РФ, и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в минимальном размере 600000 (шестьсот тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 и части 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, либо в суд по месту рассмотрения дела в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

При неуплате административного штрафа в указанный срок законному представителю ОАО «МРСК Урала» надлежит явиться в первый следующий за ним рабочий день в 10 часов 00 минут в Свердловское УФАС России (г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11, каб. 320) для составления протокола об административном правонарушении по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ с документами, удостоверяющими личность и служебное положение.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа нарушителю надлежит представить в Свердловское УФАС России заверенные копии платежных документов.

Суммы штрафов, уплаченных за нарушения антимонопольного законодательства, зачисляются в соответствии с приказом Минфина РФ от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по следующим реквизитам:

Получатель:

ИНН 6658065103

КПП 665801001

УФК по Свердловской области (Свердловское УФАС России)

Р/с 40101810500000010010 в Уральском ГУ Банка России г. Екатеринбург

БИК 046577001

Назначение платежа: КБК (код бюджетной классификации) - 161 1 16 41000 01 6000 140 (Денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике, налагаемые федеральными органами государственной власти)

ОКТМО 65701000

Копия постановления вручена или получена \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ что подтверждается \_\_\_\_\_

Постановление (решение от \_\_\_\_\_ по жалобе, протесту) вступило в законную силу \_\_\_\_\_ (ст. 31.1 КоАП РФ).

Заместитель руководителя управления

<...>