

<...>

<...>

Магазин автоэлектроники «Akulaopt»

453100, Республика Башкортостан,
г. Стерлитамак, ул. Строителей, д. 24

<...>

ИП Чеботаев К.Э.

620085, г. Екатеринбург, ул. Титова, д. 25,
ком. 306

Заявитель: вх. № 21462 от 21.12.2021

РЕШЕНИЕ

по делу № 002/05/5-200/2022

13.07.2022 года

г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Решение в полном объеме изготовлено «18» июля 2022 года

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе:

Председатель Комиссии:

<...>;

Члены Комиссии:

<...>;

<...>;

рассмотрев дело № 002/05/5-200/2022, возбужденное по обращению физического лица в отношении - <...>, <...>, магазина автоэлектроники «AkulaOPT» и ИП Чебатаева К.Э., по факту размещения/распространения рекламы с признаками нарушения пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 N 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе», Закон о рекламе),

в отсутствие сторон извещенных надлежащим образом;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан (далее - УФАС по РБ, антимонопольная служба) посредством электронной почты (solutions@fas.gov.ru) поступило обращение гражданина (от 21.12.2021 № 45-239101) (вх. № 21462 от 21.12.2021 срок рассмотрения продлен) указывающее на признаки нарушения ФЗ «О рекламе».

В информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» - «Стерлитамак. Свежие новости родного города» (https://vk.com/sterlitamak_1766) 20 декабря 2021 года в 10:41 была размещена рекламная информация о магазине автоэлектроники «AkulaOPT» (https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343) с признаками нарушения ФЗ «О рекламе» следующего содержания:



В рамках рассмотрения заявления, антимонопольной службой установлено следующее.

Специалистами Башкортостанского УФАС России осуществлен осмотр сайта социальной сети «В Контакте» - «Стерлитамак. Свежие новости родного города» (https://vk.com/sterlitamak_1766), конкретно спорного информационного материала по адресу указанному в заявлении https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343, о чем составлен акт осмотра от 27.12.2021 года с приложением фотоматериалов.

На момент возбуждения данного дела информация продолжает размещаться по указанному адресу (акт осмотра от 15.02.2022 года). В рамках осмотра от 15.02.2022 года также установлено, что аналогичная по содержанию запись была размещена 29.12.2021 года в 10:40 по адресу https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_229441.

С целью выяснения лица разместившего спорную рекламную информацию по адресу – https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343, УФАС по РБ был подготовлен и направлен запрос в ООО «В Контакте».

Помимо этого, подготовлен и направлен запрос оператору связи для установления владельца абонентского номера указанного в тексте рекламы – +7(917) 045-80-48.

Из ответа ПАО «МТС» (вх. № 728 от 21.01.2022 электронная почта) следует, что владельцем абонентского номера +7(917) 045-80-48 с 10.04.2019 года и по настоящее время является <...> (акт приема-передачи прав и обязанностей по Договору об оказании услуг подвижной связи МТС).

ООО «В Контакте» представлена информация (вх. № 928 от 25.01.2022), что запись по адресу https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343 была размещена пользователем « » с персональной страницы: , которым при

регистрации в социальной сети «В Контакте» был указан следующий номер телефона - <...> и адрес электронной почты - <...>.

Дополнительно ПАО «МТС» (вх. № 1823 от 14.02.2022) сообщено, что владельцем абонентского номера <...> является <...> в рамках договора от 03.04.2017 года.

В соответствии с информацией, собранной в рамках рассмотрения поступившего заявления, лицами, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе являются: <...> и <...>.

Кроме этого, так как спорная рекламная информация направлена на привлечение внимания к деятельности (товарам, работам, услугам, средствам индивидуализации) магазина автоэлектроники «AkulaOPT» принято решение привлечь указанный хозяйствующий субъект к участию в деле.

15.02.2022 года Башкортостанским УФАС России, в порядке части 2 статьи 36 Закона о рекламе возбуждено дело № 002/05/5-200/2022 по признакам нарушения требований ФЗ «О рекламе». К участию в деле привлечены:

- **Заявитель:**

- вх. № 21462 от 21.12.2021.

- **Лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе:**

- <...>;

- <...>;

- магазин автоэлектроники «AkulaOPT».

Рассмотрение дела назначено на 09.03.2022 года.

05.03.2022 года от <...> поступили запрошенные сведения (документы и материалы) (вх. № 2952 электронная почта) в том числе письменные пояснения из которых следует, что спорная запись была размещена после того, как в личном сообщении в «В Контакте» к нему обратился аккаунт «AkulaOPT» (<https://vk.com/id561707238>) с целью размещения рекламы. Также <...> приложены скриншоты в которых автором записи - https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343 выступает «AkulaOPT».

Кроме этого, <...> заявлено ходатайство о рассмотрении дела назначенного на 09.03.2022 года без его участия.

09.03.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-200/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) <...> и магазином автоэлектроники «AkulaOPT» не представлены. Каких-либо пояснений/ходатайств не поступило.

Информацией о своевременном извещении указанных лиц о дате, времени и месте рассмотрения дела, Комиссия не располагает.

Ранее поступившее ходатайство <...> (вх. № 2952 от 05.03.2022 электронная почта) о рассмотрении дела без его участия, удовлетворено.

В соответствии с пунктом 39 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, рассмотрение дела может быть приостановлено

антимонопольным органом в случае необходимости установления местонахождения лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о необходимости приостановления дела до установления местонахождения лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе – <...> и магазина автоэлектроники «Акulaорт» (<https://vk.com/id561707238>).

Течение срока при приостановлении рассмотрения дела прерывается и продолжается с даты возобновления дела.

Рассмотрение дела возобновляется после устранения обстоятельств, вызвавших его приостановление, и продолжается с момента, с которого оно было приостановлено.

От УВМ МВД по Республике Башкортостан поступила информация (вх. № 4354 от 29.03.2022), что <...> зарегистрирован по адресу, по которому ранее направлялась почтовая корреспонденция - <...>.

ООО «В Контакте» представлены сведения (вх. № 4463 от 29.03.2022), что пользователем «Акulaорт» <https://vk.com/id561707238> при регистрации был указан следующий номер телефона - <...>.

Оператором связи (ООО «Т2 Мобайл») сообщено (вх. № 5767 от 18.04.2022), что абонентский номер <...> принадлежит <...> на основании договора об оказании услуг связи R 040 941 145. Адрес регистрации указанный в договоре – <...>.

В связи с получением запрошенной информации, основания для дальнейшего приостановления производства по делу отсутствуют. Определением от 16.05.2022 года рассмотрение дела возобновлено, назначена дата рассмотрения – 06.06.2022 года.

06.06.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-200/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) <...> и магазином автоэлектроники «АкulaОРТ» не представлены. Каких-либо пояснений/ходатайств от указанных лиц не поступило. Сведениями о надлежащем уведомлении, Комиссия не располагает.

06.06.2022 года Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату - 27.06.2022 года.

20.06.2022 года посредством электронной почты поступили пояснения и документы от ИП Чеботаева Кирилла Эдуардовича (ОГРНИП: 321665800160532, ИНН: 660704947152) из которых следует, что <...> и <...> отношения к размещению данной рекламы не имеют (предыдущие сотрудники магазина). Спорная рекламная информация была самостоятельно изготовлена и размещена ИП Чеботаевым К.Э. (вх. № 8291).

27.06.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-200/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) <...> и магазином автоэлектроники «АкulaОРТ» не представлены.

Комиссия отмечает, что представленные посредством электронной почты

пояснения ИП Чеботаева К.Э. (вх. № 8921 от 20.06.2022 электронная почта) не содержат необходимых реквизитов (дата и подпись индивидуального предпринимателя).

Комиссия Башкортостанского УФАС России определила:

1. отложить рассмотрение дела на другую дату - 13.07.2022 года.

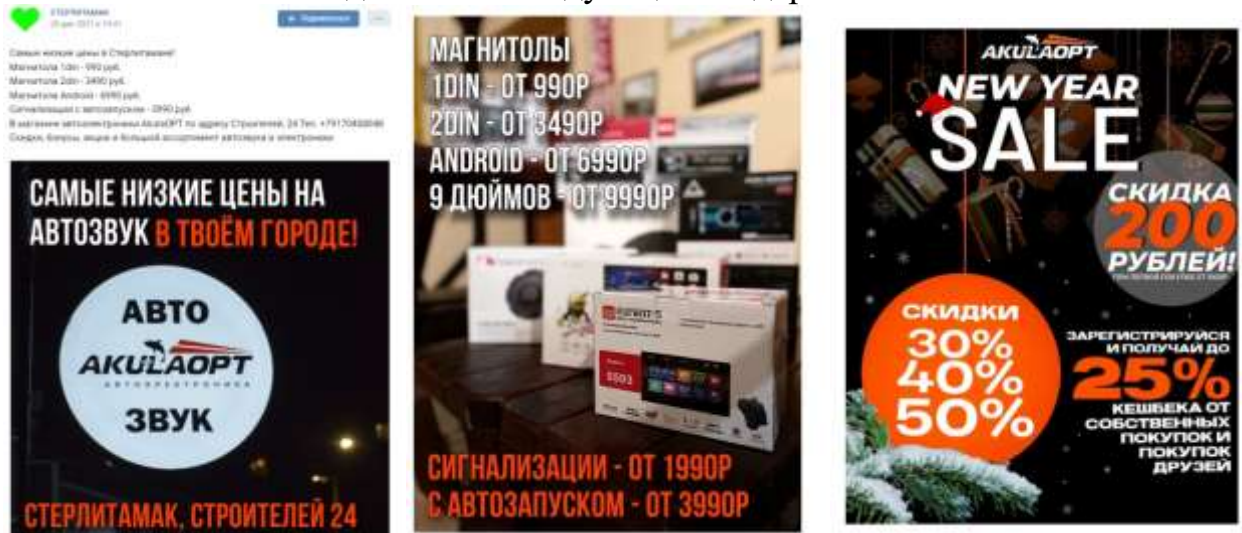
12.07.2022 года письмом ФАС России Башкортостанское УФАС России наделено полномочиями по рассмотрению дела в отношении ИП Чеботаева К.Э. (вх. № 10163 от 12.07.2022 электронная почта).

13.07.2022 года на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 002/05/5-200/2022 по признакам нарушения законодательства о рекламе стороны не присутствовали. Запрошенные сведения (документы и материалы) <...> магазином автоэлектроники «AkulaOPT» не представлены. Каких-либо пояснений/ходатайств от указанных лиц не поступило. Дополнительная информация от ИП Чеботаева К.Э. также не представлена.

В связи с направлением определения (от 27.06.2022) по адресу электронной почты - ru-524063@mail.ru с которой ИП Чеботаевым К.Э. были представлены сведения в материалы дела, Комиссия находит указанное лицо извещенным надлежащим образом.

Дело рассмотрено в отсутствие сторон.

Исследовав материалы дела, Комиссия приходит к выводу, что реклама в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» - «Стерлитамак. Свежие новости родного города» (https://vk.com/sterlitamak_1766) о магазине автоэлектроники «AkulaOPT» (https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343), размещенная 20.12.2021 года в 10:41 и 29.12.2021 года в 10:40 следующего содержания:



нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе». При этом Комиссия исходит из следующего.

В соответствии с пунктами 1, 2, 3 статьи 3 Федерального закона «О рекламе» реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме, с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Объект рекламирования - товар, средства индивидуализации юридического лица и (или) товара, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама.

Товар - продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

По смыслу законодательного определения рекламой считается та информация, которая, во-первых, была распространена, во-вторых, адресована неопределенному кругу лиц, в-третьих, направляет внимание и интерес на объект рекламирования, в-четвертых, имеет цель продвинуть объект рекламы на рынок. Иными словами, реклама призвана выделить рекламируемый объект из ряда других объектов и привлечь к нему внимание, а также побуждать лиц из числа неопределенного круга, среди которых распространялась реклама, обратиться за приобретением товара.

Распространенная информация подпадает под понятие «реклама», поскольку обладает всеми ее признаками:

- распространена в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» - https://vk.com/sterlitamak_1766 (сообщество «Стерлитамак. Свежие новости родного города»);

- является общедоступной для восприятия неопределенного круга лиц (пользователей сети интернет);

- направлена на привлечения внимания потребителей к услугам и товарам, предоставляемым соответствующим рекламодателем и осуществляемой им деятельности (магазин автоэлектроники «AkulaOPT») и способствует формированию интереса к реализуемым товарам и их продвижение на рынке («самые низкие цены в Стерлитамаке!», «скидки, бонусы, акции и большой ассортимент...»).

- объектом рекламирования выступают товары, которые реализует магазин автоэлектроники «AkulaOPT» по адресу Стерлитамак, Строителей 24.

- целью распространения рекламы является увеличение спроса на рекламируемый товар (услуги).

Частью 1 статьи 5 ФЗ «О рекламе» установлено, что реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная реклама и недостоверная реклама не допускаются.

В соответствии с пунктом 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения: о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, которые произведены другими изготовителями или реализуются другими продавцами.

Пунктом 29 Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 N 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе» (далее - Пленум № 58) установлено, что информация, содержащаяся в рекламе, должна отвечать критериям достоверности, в том числе в целях формирования у потребителя верного, истинного представления о товаре

(услуге), его качестве, потребительских свойствах.

В связи с этим использование в рекламе сравнительной характеристики объекта рекламирования с иными товарами, например путем употребления слов «лучший», «первый», «номер один», должно производиться с указанием конкретного критерия, по которому осуществляется сравнение и который имеет объективное подтверждение.

Поэтому реклама, не сопровождаемая таким подтверждением, должна считаться недостоверной как содержащая не соответствующие действительности сведения о преимуществах рекламируемого товара перед находящимися в обороте товарами, изготовленными другими производителями или реализуемыми другими продавцами.

Использование сведений о преимуществах оказываемых услуг не противоречит законодательству о рекламе, в случае если такое преимущество подтверждено документально.

Использование в рекламе неточных высказываний или преувеличений относительно самого рекламодателя может создать у потребителя неверное представление о его статусе, существовании оказываемых им услуг и качестве товаров.

Потребитель при выборе товара посредством восприятия рекламы делает свой выбор, исходя из самой понятной и необходимой, в его понимании, информации. В большинстве случаев используемые в рекламной информации фразы трактуются рядовым потребителем рекламы буквально. Потребитель не имеет обязанности проведения анализа рекламы, проверки достоверности и достаточности, заявленных в ней сведений.

Спорная рекламная информация содержит утверждения – «Самые низкие цены в Стерлитамаке!»; «Самые низкие цены на автозвук в твоём городе!» и имеет явную направленность на привлечение и поддержание интереса к объекту рекламирования – товарам магазина автоэлектроники «AkulaОРТ», однако указаний, на основании каких данных сделан такой вывод, в рекламе не содержится.

Некорректность сравнения цен с ценами на аналогичные товары (услуги), реализуемые другими продавцами, следует из того, что формируется общая оценка более выгодных условий оказания услуг перед конкурентами.

Использованное словосочетание предполагает, что рекламируемые таким способом товары (услуги) должны быть востребованы со стороны потребителей с точки зрения их низкой цены. Указанная реклама свидетельствует о том, что ни один другой участник рынка не имеет таких цен на рекламируемые товары.

Таким образом, рекламная информация нарушает пункт 1 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

Ответственность за нарушение указанной статьи, в соответствии с частью 6 статьи 38 Закона о рекламе, возложена на рекламодателя.

Рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) содержание рекламы лицо (пункт 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе»).

Из пояснений представленных ИП Чеботаевым К.Э. (вх. № 8291 от 20.06.2022) Комиссией принято решение дело в отношении <...>, <...> и магазина

автоэлектроники «Akulaopt» прекратить. Признать ИП Чеботаева К.Э. рекламодателем данной рекламы.

Факт правонарушения индивидуальным предпринимателем не оспаривается.

Согласно пункту 49 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, при установлении факта нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе антимонопольный орган в целях прекращения дальнейшего нарушения выдает лицу (лицам), обязанному (обязанным) устранить выявленное правонарушение, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Антимонопольный орган обязан предпринять все зависящие от него действия, направленные на пресечение дальнейшего распространения ненадлежащей рекламы (пускай и в незначительно измененном виде, но содержащей тот же типовой объект рекламирования), в целях обеспечения реализации права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, предупреждения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, что обосновано статьями 1, 33, 36 Закона о рекламе.

В силу пункта 54 Правил при добровольном устранении лицом (лицами) совершенного нарушения антимонопольный орган вправе не выдавать предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе. В этом случае основания нецелесообразности выдачи предписания излагаются в мотивировочной части решения по делу.

Комиссией принято решение предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе ИП Чеботаеву К.Э. не выдавать, так как на дату принятия решения, рассматриваемые рекламные объявления, размещенные на сайте на сайте социальной сети «В Контакте» - «Стерлитамак. Свежие новости родного города» (https://vk.com/sterlitamak_1766) удалены (осмотр от 13.07.2022 с приложением фотоматериалов).

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 42-48 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Дело № 002/05/5-200/2022 в отношении <...>, <...> и магазина автоэлектроники «Akulaopt» прекратить.

2. Признать ИП Чеботаева К.Э. рекламодателем рекламы.

3. Признать ненадлежащей рекламу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» на сайте социальной сети «В Контакте» - «Стерлитамак. Свежие новости родного города» (https://vk.com/sterlitamak_1766) о магазине автоэлектроники «AkulaOPT» (https://vk.com/sterlitamak_1766?w=wall-149012301_226343), размещенную 20.12.2021 года в 10:41 и 29.12.2021 года в 10:40, поскольку в ней нарушены требования пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

4. В соответствии с пунктом 54 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе не выдавать.

5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ИП Чеботаева К.Э.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>