

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**  
**УПРАВЛЕНИЕ**  
**по Владимирской области**

ул. Большая Московская, 1, г. Владимир, 600000 тел./ факс (4922) 33-49-78, 43-10-25  
e-mail: [to33@fas.gov.ru](mailto:to33@fas.gov.ru)

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу о нарушении законодательства**  
**о контрактной системе в сфере закупок**  
**№ 033/06/33-1030/2020**

03 ноября 2020 года

г. Владимир

*Резолютивная часть решения оглашена 03.11.2020.*

Комиссия Владимирского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия) в составе: председателя Комиссии:

.....

на основании части 8 статьи 106 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе в сфере закупок) и Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14 (далее - административный регламент) рассмотрела жалобу ИП Смирнов А.И. (г. Владимир) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку медицинского изделия (цифровой рентгеновский аппарат), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие (№ закупки 0128200000120005429) в присутствии

представителей заказчика- государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области «Юрьев - Польская центральная районная больница" ..... (приказ о назначении от 26.10.2020г. № 733-л), ..... (доверенность от 29.10.2020г. № 307 «ОЗ»).

представителя заявителя ИП ..... (доверенность от 30.10.2020г. №21).

Уполномоченный орган (департамент имущественных и земельных отношений Администрации Владимирской области), надлежащим образом уведомленный о месте и времени рассмотрения жалобы ходатайствовал о рассмотрении жалобы в отсутствие представителя уполномоченного органа.

02.11.2020 г. в соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента и частью 3 статьи 106 Закона о контрактной системе в сфере закупок в рамках рассмотрения дела о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок Комиссией объявлен перерыв до 03.11.2020г.

В ходе рассмотрения дела о нарушении законодательства в сфере закупок № 033/06/33-1030/2020 Комиссия

УСТАНОВИЛА:

27 октября 2020г. во Владимирское УФАС России поступила жалоба ИП Смирнов А.И. (далее – заявитель, ИП) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку медицинского изделия (цифровой рентгеновский аппарат), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие для нужд государственного бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области "Юрьев - Польская центральная районная больница" (№ закупки 0128200000120005429).

Заявитель в своей жалобе изложил следующее.

1. Заказчиком нарушено Постановление Правительства РФ от 8 февраля 2017 г. N 145. В техническом задании описывается рентгеновский комплекс на 3 рабочих места, который имеет следующий код позиции по КТРУ 26.60.11.113-00000007. Однако заказчик использовал код ОКПД 2 26.60.11.113. При этом характеристики, указанные в техническом задании, отсутствуют в КТРУ, а документация не содержит обоснования включения данных характеристик в техническое задание.
2. Техническому заданию заказчика соответствует лишь один производитель, фирма «Адани». В пояснениях, в обоснование правомерности действий ГБУЗ ВО "Юрьев - Польская центральная районная больница " представители заказчика пояснили следующее.

Касаемо довода №1, заказчик указал, что данный код по КТРУ 26.60.11.113-00000007 отсутствует в каталоге КТРУ.

Касаемо довода №2.

Заказчик указал, что под техническое задание подходит три варианта рентген аппаратов:

- 1) комплекс рентгеновский диагностический цифровой «МЕДИКС - РЦ-«АМИКО» (производитель - закрытое акционерное общество «Апрелевский завод рентготехники»);
- 2) установка рентгенодиагностическая цифровая ГАММА (производитель - ООО «РЕНМЕДПРОМ»);
- 3) аппарат рентгенодиагностический «УНИЭКСПЕРТ 3 плюс» (производитель - УП «АДАНИ»).

Все три рентген аппарата имеют регистрационные удостоверения на медицинское изделие.

Кроме того, согласно поданным заявкам от участников торгов на данную закупку к поставке предлагалось два варианта рентген аппаратов, которые соответствовали требованиям документации электронного аукциона, а именно:

- Цифровой рентгеновский аппарат: Аппарат рентгенодиагностический "УНИЭКСПЕРТ" в следующем исполнении: "УНИЭКСПЕРТ 3 ПЛЮС" Республика Беларусь, товарный знак: отсутствует, производитель: УП "АДАНИ";

- Система универсальная рентгеновская СУР, исполнение СУР-Т РЗН 2016/4685, производитель: ЗАО "НИПК ЭЛЕКТРОН" Россия,

В соответствии с вышеперечисленным, как минимум два рентген аппарата подходят под характеристики технического задания, которое представлено в составе документации электронного аукциона.

На основании изложенного заказчик просит признать жалобу необоснованной.

Уполномоченный орган в мотивированном отзыве на жалобу указал, что нарушений со стороны уполномоченного органа при осуществлении данной закупки не допущено.

**Изучив представленные документы, исследовав доказательства сторон в рамках внеплановой проверки, проведенной в соответствии с пунктом 1 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе, Комиссия пришла к следующим выводам.**

15.10.2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок были размещены извещение о проведении электронного аукциона № 0128200000120005429 и документация об электронном аукционе на закупку медицинского изделия (цифровой рентгеновский аппарат), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинское изделие для нужд государственного

бюджетного учреждения здравоохранения Владимирской области " Юрьев - Польская центральная районная больница ".

Начальная (максимальная) цена контракта: 17 736 666,67 рублей.

Касаемо довода №1.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 08.02.2017 N 145 утверждены Правила формирования и ведения в единой информационной системе в сфере закупок каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила формирования каталога), а также Правила использования каталога товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - Правила использования каталога).

Код КТРУ определяется заказчиком самостоятельно путем соотнесения предмета закупки к соответствующему коду и наименованию позиции ОКПД с учетом специфики закупки в области применения.

При рассмотрении довода Заявителя о необходимости использования Заказчиком позиции КТРУ 26.60.11.113-00000007, Комиссией установлено, что указанная позиция исключена 01.10.2020 г., то есть до размещения в ЕИС извещения о проведении аукциона.

Согласно пояснениям Заказчика при проведении аукциона использовался код ОКПД-2 26.60.11.113., у Заказчика отсутствовала прямая обязанность применять позиции КТРУ при проведении аукциона.

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что Заказчиком не нарушены положения Закона о контрактной системе при описании объекта закупки по аукциону.

Касаемо довода №2.

В соответствие с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в сфере закупок документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Статья 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок предписывает заказчику при описании в документации о закупке объекта закупки руководствоваться правилами, изложенными в указанной статье.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок установлено, что в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе заказчику предписано использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных

требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться. Документация о закупке должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Из совокупности вышеуказанных норм следует, что заказчики, осуществляющие закупку по правилам Закона о контрактной системе в сфере закупок, при описании объекта закупки должны таким образом прописать требования к закупаемым товарам, работам, услугам, чтобы, с одной стороны, повысить шансы на приобретение товара именно с такими характеристиками, которые ему необходимы, а с другой стороны, соблюдать стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании.

Проанализировав Техническое задание документации об электронном аукционе (номер извещения 0128200000120005429) Комиссия Владимирского УФАС России пришла к следующему.

Закон о контрактной системе в сфере закупок не обязывает заказчика устанавливать требования к характеристикам услуги, которые удовлетворяли бы всех возможных участников закупок для государственных нужд.

В связи с выше установленным Комиссия Владимирского УФАС России приходит к выводу, что при формировании Технического задания заказчику в рамках закона предоставлены полномочия по самостоятельному определению параметров и характеристик товара, в наибольшей степени удовлетворяющих его потребности.

На заседании Комиссии представитель заказчика пояснил, что заказчик вправе включать в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. Указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках. В данном случае в аукционной документации не был указан конкретный производитель подлежащей к поставке продукции.

Кроме того, представители заказчика на заседании Комиссии представили коммерческие предложения по техническому заданию, указанному в документации электронного аукциона, предоставленными в адрес ГБУЗ ВО «Юрьев-Польская ЦРБ» фирмами, являющимися непосредственными поставщиками рентген аппаратов, а именно: ООО «Элит Мед», ООО «РТ-Медкомплект», ООО «Адани», предлагаются к поставке три варианта рентген аппаратов:

- 1) комплекс рентгеновский диагностический цифровой «МЕДИКС - РЦ-«АМИКО» (производитель - закрытое акционерное общество «Апрелевский завод рентгенотехники»);
- 2) установка рентгенодиагностическая цифровая ГАММА (производитель - ООО «РЕНМЕДПРОМ»);

3) аппарат рентгенодиагностический «УНИЭКСПЕРТ 3 плюс» (производитель - УП «АДАНИ»).

Все три рентген аппарата имеют регистрационные удостоверения на медицинское изделие.

Вместе с тем, Заявителем не представлено документов и сведений, позволяющих прийти к выводу об обратном.

Кроме того, согласно поданным заявкам от участников торгов на данную закупки к поставке предлагалось два варианта рентген аппаратов, которые соответствовали требованиям документации электронного аукциона, а именно:

- Цифровой рентгеновский аппарат: Аппарат рентгенодиагностический "УНИЭКСПЕРТ" в следующем исполнении: "УНИЭКСПЕРТ 3 ПЛЮС" Республика Беларусь, товарный знак: отсутствует, производитель: УП "АДАНИ";

- Система универсальная рентгеновская СУР, исполнение СУР-Т РЗН 2016/4685, производитель: ЗАО "НИПК ЭЛЕКТРОН" Россия,

На основании изложенного и учитывая, что на участие в Аукционе подано 2 заявки, выразивших, в том числе, согласие на поставку товаров различных производителей на условиях, предусмотренных документацией об Аукционе, а также, что представитель заявителя на заседание Комиссии не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода №2, Комиссии не представляется возможным прийти к однозначному выводу о том, что вышеуказанные требования документации об Аукционе к товару "цифровой рентгеновский аппарат" не соответствуют положениям статьи 33 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

Таким образом, довод №2 заявителя не нашел своего подтверждения.

На основании изложенного, руководствуясь частями 8 статьи 106, пунктом 3 частью 15 статьи 99 Закона о контрактной системе в сфере закупок, Комиссия Владимирского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП ..... (г. Владимир) на положения документации при проведении электронного аукциона на закупку медицинского изделия (цифровой рентгеновский аппарат), ввод в эксплуатацию медицинского изделия, обучение правилам эксплуатации специалистов, эксплуатирующих медицинского изделия (№ закупки 0128200000120005429) по доводам, изложенной в ней, необоснованной.

*Настоящее решение вступает в законную силу с момента его вынесения и может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с момента вынесения.*