



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы по Калининградской области**

ул. Барнаульская 4, г. Калининград, 236006,
бокс № 5033
тел. (4012) 53-72-01, факс (4012) 53-72-00
e-mail: to39@fas.gov.ru

от 17.02.2020 № 715/04

Заказчику

АО «ПСЗ «Янтарь»»
236005, Россия, г. Калининград,
площадь Гуськова, д.1
Тел.: 8 (4012)613185
e-mail: office@shipyard-yantar.ru
a.kukushkina@shipyard-yantar.ru

Заявителю

ООО «ВИЛ»
236005, Россия, г. Калининград,
площадь Гуськова, д.1
e-mail: sudoizol@mail.ru

РЕШЕНИЕ

12 февраля 2020 года

№ 039/07/18.1-119/2020

г. Калининград

Комиссия Калининградского УФАС России (далее – Комиссия, комиссия антимонопольного органа) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) в составе:

Ведущий заседание Комиссии:	В.А.Грибко	заместитель руководителя Калининградского УФАС России;
члены Комиссии:	Е.И. Можаро	начальник отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;
	В.А. Файфер	старший государственный инспектор отдела антимонопольного контроля Калининградского УФАС России;

при участии
представителей:

заявителя

ООО «ВИЛ»	А.В. Главацкий	на основании доверенности;
	Е.П. Краснонос	на основании доверенности;
заказчика-		
организатора АО ПСЗ	А.С. Тамко	на основании доверенности;
«Янтарь»	А.С. Кукушкина	на основании доверенности,

рассмотрев жалобу ООО «ВИЛ» (ИНН 3908603217; далее – Заявитель) от 03.02.2020 вх. № 632 на действия заказчика – организатора торгов АО «ПСЗ «Янтарь» (ИНН 3900000111; далее - заказчик), допущенные при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по выбору организации на право заключения договора на выполнение достроечных работ (монтаж оборудования, монтаж систем вентиляции, монтаж обрешетника, погрузка и монтаж агрегатов и механизмов систем, оборудование помещений, отработка насыщения), 25 000 н/ч (закупка № 31908696677 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

Заявитель полагает, что в ходе проведения закупки закупочной комиссией заказчика вынесено неправомерное решение по отклонению заявки участника аукциона ООО «ВИЛ» от участия в аукционе в связи с непредоставлением в ее составе предложения о цене договора, составленного по форме № 8 пункта 10.

Заявитель просит признать жалобу обоснованной, отменить протокол рассмотрения заявки, признать заявку ООО «ВИЛ» соответствующей требованиям закупочной документации.

В ходе заседания Комиссии представители ООО «ВИЛ» поддержали доводы, изложенные в жалобе, в полном объеме.

Подробно позиция заявителя изложена в жалобе от 03.02.2020.

Заказчик-организатор торгов по доводам жалобы и дополнений к жалобе пояснил следующее.

В результате рассмотрения первой и второй части заявки и ценового предложения ООО «ВИЛ», закупочная комиссия признала данного участника несоответствующим требованиям закупочной процедуры ввиду отсутствия предложения цены договора в составе заявки на участие в закупке, составленного по форме № 8 пункта 10.

В соответствии с пунктами 2.7.1 и 4.1.17 закупочной документации заявка на участие в аукционе состоит из двух частей и ценового предложения. Первая и вторая части заявки, а также ценовое предложение участника закупки подаются в виде отдельных электронных документов (файлов) на электронную торговую площадку.

При подготовке протокола № 4-31 от 24.01.2020 подведения итогов по результатам рассмотрения первых, вторых частей заявок и ценового

предложения была обнаружена техническая ошибка в части ссылки на пункт 3.9 раздела закупочной документации.

07.02.2020 закупочной комиссией были внесены изменения в указанный протокол и принято решение о проведении повторной процедуры закупки.

Таким образом, заказчиком была устранена техническая ошибка в протоколе № 4-31 от 24.01.2020.

На основании вышеизложенного, заказчик считает действия по отклонению заявки ООО «ВИЛ» от участия в аукционе правомерными, а жалобу – необоснованной.

Подробно позиция заказчика изложена в письменных возражениях на жалобу ООО «ВИЛ» от 10.02.2020.

Заслушав доводы и пояснения сторон, проанализировав представленные доводы и поступившие материалы, **Комиссия Калининградского УФАС России приходит к следующему выводу.**

Частями 1, 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд. Действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Согласно части 13 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках) рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или

необоснованной, а также о необходимости выдачи предписания, предусмотренного п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках установлено, что любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В соответствии со статьей 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке). Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупке АО ПСЗ «Янтарь» утверждено Советом директоров АО ПСЗ «Янтарь» (протокол от 24.12.2018 № 45/2018) (далее - Положение о закупке).

Комиссия антимонопольного органа, с учетом особенностей, установленных пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках, усматривает возможность рассмотрения жалобы ООО «ВИЛ» по существу.

В соответствии с пунктом «б» пункта 3 части 13 статьи 3.2 Закона о закупках, протокол, составляемый в ходе осуществления конкурентной закупки, должен содержать результаты рассмотрения заявок на участие в закупке с указанием оснований отклонения каждой заявки на участие в закупке с указанием положений документации о закупке, которым не соответствует такая заявка.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок www.zakupki.gov.ru заказчиком, в соответствии с требованиями Закона о закупках, 21.12.2019 размещено извещение о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства по выбору организации на право заключения

договора на выполнение достроечных работ (монтаж оборудования, монтаж систем вентиляции, монтаж обрешетника, погрузка и монтаж агрегатов и механизмов систем, оборудование помещений, обработка насыщения), 25 000 н/ч (закупка № 31908696677 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru/>).

Начальная максимальная цена договора – 18 300 000 (восемнадцать миллионов триста тысяч) рублей 00 копеек, в том числе НДС 20 %.

В результате рассмотрения заявки заявителя, состоящей из первой и второй части, закупочная комиссия ввиду отсутствия в составе заявки предложения цены договора признала данного участника несоответствующим требованиям закупочной процедуры.

Комиссия антимонопольного органа, проанализировав состав заявки заявителя и содержание протокола № 4-31 от 24.01.2020, составленного в ходе осуществления закупки в части неправомерного отклонения заявки ООО «ВИЛ», приходит к следующему выводу.

Пунктом 2.2 Приложения «В» Положения о закупке определен порядок подачи заявок на участие в аукционе.

Согласно пунктам В.2.2.2 и В.2.2.3 Приложения «В» Положения о закупке участник процедуры закупки формирует заявку в соответствии с требованиями и условиями, указанными в документации о закупке. Подача заявки означает, что участник процедуры закупки изучил Положение о закупке, документацию о закупке (включая все приложения к ней), а также изменения и разъяснения к ней и безоговорочно согласен с условиями участия в закупке, содержащимися в извещении и документации о закупке.

Пунктом В.2.3.4 Приложения «В» Положения о закупке определено, что в случае если аукцион признан несостоявшимся в связи с тем, что по окончании срока подачи заявок была подана только одна заявка, оператор электронной торговой площадки открывает организатору закупки доступ к первой и второй части такой заявки одновременно. В случае, если в ходе проведения аукциона не было сделано ни одного предложения о цене договора, закупочная процедура признается не состоявшейся (подпункт 11 пункта 8.6.1. Положения о закупке).

На участие в аукционе была подана одна заявка – ООО «ВИЛ».

В соответствии с пунктом 2.7.1. закупочной документации заявка на участие в закупке состоит из двух частей (первой части заявки, второй части заявки) и ценового предложения.

В связи с тем, что на участие в аукционе была подана одна заявка, оператор электронной торговой площадки предоставил организатору закупки доступ к первой и второй частям заявки.

Согласно пункту 2.7.2. нарушение участником требований к составу, содержанию заявки, установленных настоящим подразделом, является основанием для отказа в допуске к участию в закупке.

Пунктом 4.1.17. Информационной карты определены требования к

составу заявки, а именно: в состав заявки должны быть включены следующие документы и сведения:

- в состав первой части заявки документы, перечисленные в пункте 2.8;
- в состав второй части заявки документы, перечисленные в пункте 2.9, документы, подтверждающие наличие у участника специальных допусков и разрешений, установленных в соответствии с законодательством и касающихся исполнения обязательств по предмету договора, перечисленные в пункте 4.1.19, документы, подтверждающие соответствие предлагаемой продукции (предмета закупки) установленным требованиям, указанные в пункте 4.1.21;
- предложение о цене договора, ценовое (коммерческое предложение), составленное по форме № 8 пункта 10.

Комиссией антимонопольного органа установлено, что в составе заявки ООО «ВИЛ» на участие в закупке не было подано предложение о цене договора, ценовое (коммерческое предложение), составленное по форме № 8 пункта 10 приложения к документации.

Закупочная комиссия, руководствуясь Положением о закупке и требованиям документации о закупке, отклонила заявку ООО «ВИЛ» и признала аукцион несостоявшимся.

В ходе заседания Комиссии представители заявителя подтвердили факт ненаправления в составе заявки предложения о цене договора.

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу о том, что закупочная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «ВИЛ» от участия в закупке.

Также, Комиссией установлено, что в протоколе № 4-31 от 24.01.2020 основанием отклонения заявки ООО «ВИЛ» первоначально был указан пункт 3.9 закупочной документации.

07.02.2020 закупочная комиссия, в целях устранения допущенной технической ошибки, опубликовала протокол со следующими изменениями: «Внести изменения в протокол № 4-31 от 24.01.2020 г. в связи с технической ошибкой и изложить в следующей редакции:

1. на основании п. 2.7.1 и 2.7.2 закупочной документации, а также на основании п.4.1.17 закупочной документации «Требования к составу заявки на участие в закупке» отказать в допуске к участию участнику с номером заявки 1 - нарушение Участником требований к составу, содержанию заявки (отсутствует приложение № 8 к документации);

2. на основании п.3.14.3 п.п.1 закупочной документации признать закупочную процедуру несостоявшейся;

3. принять решение о проведении повторной процедуры закупки».

Таким образом, Комиссия антимонопольного органа, проанализировав состав документов, представленных ООО «ВИЛ» в составе заявки, приходит к выводу о правомерности действий закупочной комиссии по отклонению заявки ООО «ВИЛ», как несоответствующей требованиям пункта 2.7.1. закупочной документации.

В заседании Комиссии представители лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, на вопрос ведущего заседание Комиссии о достаточности доказательств, представленных в материалах дела, пояснили, что они представили все доказательства, которые они намеревались представить, иных доказательств, ходатайств, в том числе о представлении или истребовании дополнительных доказательств, не имеется.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ВИЛ» (ОГРН 1093925004590; ИНН - 3908603217; адрес: 236005, Россия, г. Калининград, площадь Гуськова, д.1) необоснованной.

Ведущий заседание Комиссии

члены Комиссии:



В.А. Грибко

Е.И. Можаро

В.А. Файфер

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия