

ПАО «МОЭК»

пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3,
этаж 20, каб. 2017,
г. Москва, 119526

info@moeck.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу
об административном правонарушении № 077/04/14.31-16407/2020

г. Москва

Резолютивная часть постановления объявлена 29.10.2020

Полный текст постановления изготовлен 30.10.2020

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее — Московское УФАС России) (...), рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 077/04/14.31-16407/2020, возбужденного в отношении ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017), уведомленного надлежащим образом Определением от 16.10.2020 о назначении времени и места рассмотрения дела № 077/04/14.31-16407/2020 об административном правонарушении (исх. от 16.10.2020 № НП/57728/20), в присутствии законного представителя ПАО «МОЭК» (...) по доверенности от (...) № (...)

УСТАНОВИЛ:

Протоколом от 16.10.2020 № 077/04/14.31-16407/2020 об административном правонарушении (исх. от 16.10.2020 № 57697/20) (далее — Протокол) зафиксирован факт административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ).

Событие административного правонарушения и его квалификация.

Решением Московского УФАС России по делу № 077/01/10-4620/2020 о нарушении антимонопольного законодательства (исх. от 31.08.2020 № НП/47989/20) (далее — Решение) установлен факт нарушения ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции), выразившегося в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем расчета платы за тепловую энергию, поставленную на объект, расположенный по адресу г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 8 и находящийся в управлении ООО «СМАРТ ЗАПАД» (далее — Объект), в 2019 году, в нарушение подпункта «а» пункта 25(1) Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее — Правила № 124), при наличии сведений, влияющих на расчет платы, и направления в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» претензий о необходимости оплаты образовавшейся задолженности за потребленную тепловую энергию в отсутствие на то оснований, что могло привести к ущемлению интересов ООО «СМАРТ ЗАПАД».

В адрес Московского УФАС России поступили заявление и материалы ООО «СМАРТ ЗАПАД» (вх. от 02.12.2019 № 70293/19), при рассмотрении которых Московским УФАС России в действиях ПАО «МОЭК» были выявлены признаки нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Приказом Московского УФАС России от 13.03.2020 № 56 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ПАО «МОЭК» по признакам нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции возбуждено дело № 077/01/10-4620/2020.

В соответствии с пунктом 6.1 Устава ПАО «МОЭК», утвержденного общим собранием акционеров ПАО «МОЭК» 24.06.2019 (протокол от 26.06.2020 № 1/2020) (далее — Устав ПАО «МОЭК»), основной целью деятельности общества является извлечение прибыли. Согласно пункту 6.2 Устава

ПАО «МОЭК» одним из видов деятельности ресурсоснабжающей организации является обеспечение теплоснабжения потребителей, подключенных к тепловым сетям общества, в соответствии с заключенными договорами.

Согласно пункту 8 статьи 2 Федерального закона «О теплоснабжении» от 27.07.2010 № 190-ФЗ (далее — Закон о теплоснабжении) теплоснабжение — обеспечение потребителей тепловой энергии теплоносителем, в том числе поддержание мощности.

Между ПАО «МОЭК» и ООО «СМАРТ ЗАПАД» заключены Договор теплоснабжения от 01.07.2018 № 08.186122-ТЭ (далее — Договор теплоснабжения № 1) и Договор теплоснабжения от 01.07.2018 № 08.186123-ТЭ (далее — Договор теплоснабжения № 2), согласно которым теплоснабжающая организация обязуется поставить ООО «СМАРТ ЗАПАД» тепловую энергию и теплоноситель, а указанное общество обязано принять и оплатить тепловую энергию и теплоноситель, соблюдая режим потребления тепловой энергии. Тепловая энергия поставляется ООО «СМАРТ ЗАПАД» для целей самостоятельного производства им коммунальной услуги по отоплению и (или) горячему водоснабжению с использованием оборудования, входящего в состав общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме.

В соответствии с Договором теплоснабжения № 1 и Договором теплоснабжения № 2 тепловая энергия подается ПАО «МОЭК» на Объект.

Факт надлежащего присоединения Объекта к сетям, посредством которых осуществляется теплоснабжение Объекта, подтверждается Актами разграничения балансовой принадлежности тепловых сетей и эксплуатационной ответственности сторон к Договорам теплоснабжения №№ 1, 2, составленным между ПАО «МОЭК» и ООО «СМАРТ ЗАПАД» (далее — Акты к Договорам теплоснабжения № 1, 2).

Так, ПАО «МОЭК» оказывает услуги по теплоснабжению Объекта.

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции (под товарным рынком понимается сфера обращения товара (объекта гражданских прав, предназначенного для продажи, обмена или иного введения в оборот), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами).

Частью 1 статьи 5 Закона о защите конкуренции доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации), доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

В силу части 4 статьи 4.2 Закона о теплоснабжении доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта, которому в схеме теплоснабжения присвоен статус единой теплоснабжающей организации.

В соответствии с Законом о теплоснабжении и приказом Минэнерго России от 20.12.2016 № 1363 утверждена Схема теплоснабжения города Москвы на период до 2030 года, приказом Минэнерго России от 19.03.2019 № 249 актуализирована схема теплоснабжения города Москвы на период до 2032 года и ПАО «МОЭК» присвоен статус единой теплоснабжающей организации в системе теплоснабжения, в которой задействованы источники тепловой энергии и тепловые сети ПАО «МОЭК» и ПАО «Мосэнерго».

Таким образом, ПАО «МОЭК» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг теплоснабжения в границах системы теплоснабжения ПАО «МОЭК», определенной в соответствии со схемой теплоснабжения города Москвы.

ООО «СМАРТ ЗАПАД» является управляющей организацией Объекта на основании Протокола от 23.11.2017 № 1 общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме по адресу г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 8.

Теплоснабжение Объекта, как было указано ранее, осуществляется на основании Договора теплоснабжения № 1 и Договора теплоснабжения № 2.

Наличие двух договоров теплоснабжения обусловлено конструктивными особенностями Объекта, представляющего собой жилой дом переменной этажности. Две части данного жилого дома имеют технически обособленные коммуникации, задействованные в теплоснабжении. В этой связи теплоснабжение одной части жилого дома осуществляется посредством индивидуального теплового пункта № 20-10-1017/083 (далее — ИТП № 1) по Договору теплоснабжения № 1, другой части — через индивидуальный тепловой пункт № 20-10-1017/084 (далее — ИТП № 2) по Договору теплоснабжения № 2 в соответствии со схемой присоединения потребителя, отраженной в Актах к Договорам теплоснабжения №№ 1, 2.

В ИТП № 1 установлен узел учета тепловой энергии ВИС.Т № 120342, в ИТП № 2 — узел учета тепловой энергии ВИС.Т № 120341. Указанные узлы учета тепловой энергии допущены ПАО «МОЭК» к коммерческим расчетам и обеспечивают учет поставленной тепловой энергии отдельно по каждой части Объекта.

Доводы заявления ООО «СМАРТ ЗАПАД» (вх. от 02.12.2019 № 70293/19) свидетельствуют о нарушении ПАО «МОЭК» порядка расчета платы за поставленную на Объект тепловую энергию.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 25(1) Правил, обязательных при заключении управляющей организацией или товариществом собственников жилья либо жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом договоров с ресурсоснабжающими организациями, утвержденных постановлением Правительства Российской

Федерации от 14.02.2012 № 124 (далее — Правила № 124), в случае принятия органом государственной власти субъекта Российской Федерации решения об осуществлении оплаты коммунальной услуги по отоплению равномерно в течение календарного года объем коммунального ресурса, подлежащего оплате по договору ресурсоснабжения, определяется в случае поставки коммунального ресурса в многоквартирный дом, оборудованный коллективным (общедомовым) прибором учета тепловой энергии, или в жилой дом (домовладение), оборудованный индивидуальным прибором учета, — исходя из среднемесячного объема потребления тепловой энергии по показаниям коллективного (общедомового) или индивидуального прибора учета за предыдущий год (а при отсутствии таких показаний — исходя из норматива потребления) с учетом корректировки один раз в год до стоимости объема тепловой энергии, потребленного за прошедший год и измеренного коллективным (общедомовым) прибором учета, определенной в порядке, установленном пунктом 22 настоящих Правил.

По сведениям, представленным ПАО «МОЭК» в адрес антимонопольного органа, теплоснабжающая организация осуществляет расчет стоимости тепловой энергии, поставленной на Объект, в соответствии с подпунктом «а» пункта 25(1) Правил № 124.

Вместе с тем в своих письменных пояснениях (вх. от 17.01.2020 № 2156/20; от 25.06.2020 № 44408-ЭП/20) ПАО «МОЭК» сообщает, что начисление платы по Договору теплоснабжения № 1 осуществлялось теплоснабжающей организацией в 2019 году без учета среднемесячного объема потребления за предыдущий год ввиду возникшей технической ошибки в системе учета общества. По сведениям ПАО «МОЭК», в заявках на заключение Договоров теплоснабжения №№ 1,2 ООО «СМАРТ ЗАПАД» были указаны идентичные адресные ориентиры, а именно г. Москва, ул. Мосфильмовская, д. 8. С учетом удвоения адресов программное обеспечение ПАО «МОЭК», осуществляющее подготовку расчетно-платежных документов, ошибочно формировало счета по Договору теплоснабжения № 1 без учета среднемесячного объема потребления за 2018 год. При этом по Договору теплоснабжения № 2 в аналогичный период счета выставлялись ПАО «МОЭК» корректно.

Письмами от 18.07.2019 № 209 (вх. ПАО «МОЭК» от 19.07.2019 № 01-Ф11/08-33102/19), от 12.09.2019 № 269 (вх. ПАО «МОЭК» от 12.09.2019 № 01-Ф11/08-41948/19) ООО «СМАРТ ЗАПАД» обращалось в ПАО «МОЭК» с просьбой произвести перерасчет стоимости поставленной тепловой энергии на Объект в 2019 году с учетом среднемесячного объема потребления Объектом тепловой энергии за предыдущий год. К обращению от 12.09.2019 № 269 ООО «СМАРТ ЗАПАД» были приложены месячные протоколы учета тепловой энергии и теплоносителя на Объекте за 2018 год. При этом месячные протоколы учета за 2018 год были ранее получены ПАО «МОЭК» в 2018 году, о чем свидетельствуют соответствующие отметки теплоснабжающей организации на данных протоколах.

Согласно информации, представленной ПАО «МОЭК», после получения обращений от ООО «СМАРТ ЗАПАД» о неправомерном начислении платы за тепловую энергию, потребляемую Объектом, теплоснабжающей организацией была проведена проверка, позволившая выявить причину выставления счетов без учета среднемесячных показаний за предыдущий год и скорректировать все неверно выставленные платежные документы.

В адрес заявителя письмом от 12.12.2019 ПАО «МОЭК» направило корректировочные документы, учитывающие среднемесячный объем потребления за предыдущий год (счет от 30.11.2019 № 80508151119 по Договору теплоснабжения № 1 за ноябрь 2019 года).

Представленный ПАО «МОЭК» Акт сверки взаимных расчетов с 01.01.2019 по 31.12.2019 между ПАО «МОЭК» и ООО «СМАРТ ЗАПАД» подтверждает осуществление теплоснабжающей организацией перерасчета стоимости поставленной тепловой энергии по Договору теплоснабжения № 1 за 2019 год.

Вместе с тем, рассмотрев представленные материалы, антимонопольный орган приходит к выводу о том, что ПАО «МОЭК» в течение почти пяти месяцев с момента получения первого обращения ООО «СМАРТ ЗАПАД» о необходимости произведения перерасчета стоимости поставленной на Объект тепловой энергии в 2019 году с учетом наличия у теплоснабжающей организации месячных протоколов учета тепловой энергии и теплоносителя на Объекте за 2018 год бездействовало, осуществив в отношении Объекта перерасчет лишь после подачи управляющей организацией заявления о нарушении ПАО «МОЭК» антимонопольного законодательства в Московское УФАС России (вх. от 02.12.2019 № 70293/19), при этом ресурсоснабжающая организация была поставлена в копию упомянутого заявления.

Согласно возражениям ПАО «МОЭК» в период некорректного выставления счетов ни один из расчетных документов управляющей организацией оплачен не был. Фактически какой-либо переплаты на стороне ООО «СМАРТ-ЗАПАД» в течение всего 2019 года, по данным акта сверки взаимных расчетов, подписанного обеими сторонами договора теплоснабжения, не имелось.

При этом ПАО «МОЭК» в период с марта по ноябрь 2019 года направляло в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» претензии об образовании задолженности по оплате потребленной Объектом тепловой энергии, понуждая заявителя к оплате возникшей задолженности путем сообщения о принудительном взыскании суммы долга в судебном порядке и начислении неустойки.

Исходя из положений пункта 29 Правил 124 в договоре ресурсоснабжения предусматривается порядок приостановления и ограничения подачи коммунального ресурса в случае наличия у исполнителя задолженности перед ресурсоснабжающей организацией за поставленный коммунальный ресурс в размере, превышающем стоимость соответствующего коммунального ресурса за 1 расчетный период (расчетный месяц), а также ответственность сторон за нарушение этого порядка.

На основании вышеизложенного выставление ПАО «МОЭК» платы

за тепловую энергию без учета среднемесячного объема потребления за предыдущий год приводило к задолженности управляющей организации перед ПАО «МОЭК» и могло впоследствии привести к ограничению поставки тепловой энергии на Объект.

Таким образом, действия ПАО «МОЭК» по неверному расчету платы за поставленную в 2019 году на Объект тепловую энергию, а также уклонению от осуществления перерасчета стоимости потребленной Объектом тепловой энергии с учетом среднемесячного объема потребления за предыдущий год и понуждению к оплате выставленной задолженности за потребленную Объектом тепловую энергию в 2019 году путем направления в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» соответствующих претензий в отсутствие на то оснований могли привести к ущемлению интересов ООО «СМАРТ ЗАПАД».

В силу части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (хозяйствующих субъектов) в сфере предпринимательской деятельности либо неопределенного круга потребителей.

На основании изложенного антимонопольным органом сделан вывод о нарушении ПАО «МОЭК» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем расчета платы за тепловую энергию, поставленную на Объект в 2019 году, в нарушение подпункта «а» пункта 25(1) Правил № 124 при наличии сведений, влияющих на расчет платы, и направления в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» претензий о необходимости оплаты образовавшейся задолженности за потребленную тепловую энергию в отсутствие на то оснований, что могло привести к ущемлению интересов ООО «СМАРТ ЗАПАД».

По итогам рассмотрения дела № 077/01/10-4620/2020 о нарушении антимонопольного законодательства антимонопольным органом принято Решение.

В соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ совершение занимающим доминирующее положение на товарном рынке хозяйствующим субъектом, за исключением субъекта естественной монополии, действий, признаваемых злоупотреблением доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, если такие действия приводят или могут привести к ущемлению интересов других лиц и при этом результатом таких действий не является и не может являться недопущение, ограничение или устранение конкуренции, за исключением случаев, предусмотренных статьей 9.21 КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей, на юридических лиц — от трехсот тысяч до одного миллиона рублей.

Место совершения административного правонарушения — г. Москва.

Временем выявления административного правонарушения является дата принятия Комиссией Московского УФАС России Решения — 31 августа 2020 года.

Согласно статье 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ПАО «МОЭК» представлены письменные возражения (вх. от 12.10.2020 № 75449-ЭП/20) относительно отсутствия в действиях общества факта нарушения антимонопольного законодательства. Вместе с тем ПАО «МОЭК» приводит доводы о несогласии с фактом нарушения, которые ранее были отражены в Решении в рамках рассмотрения дела № 077/01/10-4620/2020 о нарушении антимонопольного законодательства. Таким образом, должностным лицом отклоняются указанные возражения ПАО «МОЭК».

При этом в ходе составления Протокола законный представитель ПАО «МОЭК» в устной форме также заявил ходатайство о применении в отношении общества статьи 2.9 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В силу пунктов 18, 18.1 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» малозначительность правонарушения имеет место только при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 вышеуказанного постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния.

В качестве отсутствия существенной угрозы охраняемым общественным отношениям законный представитель ПАО «МОЭК» указывает на отсутствие ущемления интересов ООО «СМАРТ ЗАПАД».

Вместе с тем должностное лицо учитывает, что объектом посягательства правонарушения, описанного в диспозиции части 1 статьи 14.31 КоАП РФ,

являются в том числе охраняемые общественные отношения в области антимонопольного регулирования и порядка исполнения законных требований антимонопольного органа, что свидетельствует о том, что данный состав можно рассматривать в качестве формального: совершив действия по расчету платы за тепловую энергию, поставленную на Объект в 2019 году, в нарушение подпункта «а» пункта 25(1) Правил № 124 при наличии сведений, влияющих на расчет платы, и направлению в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» претензий о необходимости оплаты образовавшейся задолженности за потребленную тепловую энергию в отсутствие на то оснований, общество нарушило не только права лица, но и публичный порядок в сфере управления.

Эти обстоятельства в своей совокупности и взаимной связи не позволяют в настоящем случае применить положения статьи 2.9 КоАП РФ и ограничиться устным замечанием.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям в данном случае заключается, кроме прочего, в недобросовестном отношении ПАО «МОЭК» к исполнению своих публично-правовых обязанностей. Доводы ходатайства об обратном не свидетельствуют.

Кроме того, в силу части 1 статьи 3.1 КоАП РФ административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений как самим правонарушителем, так и другими лицами.

В этой связи применение в настоящем случае положений статьи 2.9 КоАП РФ является недопустимым, как не соответствующее негативным последствиям правонарушения, а также балансу частных и публичных интересов, а потому указанное ходатайство должностное лицо оставляет без удовлетворения.

Таким образом, ответственным за совершение действий, квалифицированных в Решении как злоупотребление доминирующим положением на рынке, является ПАО «МОЭК».

Вина ПАО «МОЭК» (ИНН 7720518494, КПП 772901001, дата регистрации юридического лица: 16.12.2004, юридический адрес: 119526, г. Москва, пр-т Вернадского, д. 101, корп. 3, этаж 20, каб. 2017) заключается в нарушении части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившемся в злоупотреблении хозяйствующим субъектом доминирующим положением на рынке оказания услуг теплоснабжения путем расчета платы за тепловую энергию, поставленную на Объект в 2019 году, в нарушение подпункта «а» пункта 25(1) Правил № 124 при наличии сведений, влияющих на расчет платы, и направления в адрес ООО «СМАРТ ЗАПАД» претензий о необходимости оплаты образовавшейся задолженности за потребленную тепловую энергию в отсутствие на то оснований, что могло привести к ущемлению интересов ООО «СМАРТ ЗАПАД».

Ответственность за совершение действий, признаваемых злоупотреблением

доминирующим положением и недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации, предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Пунктом 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ к обстоятельствам, смягчающим административную ответственность, отнесены добровольное возмещение лицом, совершившим административное правонарушение, причиненного ущерба или добровольное устранение причиненного вреда. Добровольное осуществление ПАО «МОЭК» перерасчета стоимости поставленной на Объект тепловой энергии в 2019 году до вынесения антимонопольным органом Решения учитывается должностным лицом в качестве обстоятельства, смягчающего административную ответственность.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность за совершенное административное правонарушение, не установлено.

В соответствии с примечанием 4 к статье 14.31 КоАП РФ за совершение административного правонарушения, предусмотренного настоящей статьей либо статьями 14.31.2, 14.32 или 14.33 настоящего Кодекса, при отсутствии обстоятельств, смягчающих и отягчающих административную ответственность, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и половины разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 КоАП РФ, административный штраф налагается на юридическое лицо в размере суммы минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, смягчающих административную ответственность, за исключением обстоятельств, предусмотренных пунктами 5 и 6 части 1 статьи 4.2 настоящего Кодекса, размер административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит уменьшению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения. При наличии обстоятельств, отягчающих административную ответственность, размер

административного штрафа, налагаемого на юридическое лицо, подлежит увеличению за каждое такое обстоятельство на одну восьмую разности максимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения, и минимального размера административного штрафа, предусмотренного за совершение данного административного правонарушения.

На основании изложенного сумма штрафа в соответствии с частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ составляет 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек.

Согласно части 1 статьи 1.7 КоАП РФ лицо, совершившее административное правонарушение, подлежит ответственности на основании закона, действовавшего во время совершения административного правонарушения.

В соответствии с частью 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31-14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

Руководствуясь статьей 14.31, статьями 4.1, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ПАО «МОЭК» виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.31 КоАП РФ, и назначить административное наказание в соответствии с данной нормой в размере 300 000 (Триста тысяч) рублей 00 копеек.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. Кроме того, должностное лицо федерального органа исполнительной власти, структурного подразделения или территориального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об административном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального органа, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица,

не уплатившего административный штраф.

В силу части 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Сумма административного штрафа должна быть перечислена в федеральный бюджет через банк или иную кредитную организацию на счет федерального казначейства по следующим реквизитам:

Получатель:	ИНН 7706096339 КПП 770101001 УФК по г. Москве (для Московского УФАС России, л/с 04731324890)
Банк получателя:	ГУ Банка России по ЦФО р/с 40101810045250010041 БИК 044525000 ОКТМО 45375000
Назначение платежа:	КБК 161 1 16 01141 01 0031 140 Административный штраф, зачисляемый в Федеральный бюджет по Постановлению № 077/04/14.31-16407/2020

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

В силу части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Приложение: образец заполнения платежного поручения на 1 л. в 1 экз.

Заместитель руководителя

(...)