

**РЕШЕНИЕ**  
**по жалобе № 41462/22**  
**на действия (бездействие) при организации и проведении торгов**

Дата рассмотрения жалобы по существу 07.11.2022

г. Москва

Комиссия Московского областного УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров (далее – Комиссия), в составе:

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России;

<...> Московского областного УФАС России,

рассмотрев жалобу <...> (далее – Заявитель) на действия (бездействие) организатора торгов – ООО «НРК» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении торгов по реализации арестованного имущества, извещение о проведении торгов размещено на сайте [torgi.gov.ru](http://torgi.gov.ru) за № 230922/56589194/01 (далее – Торги), при участии посредством видеоконференцсвязи Заявителя и представителя Организатора торгов – <...> (доверенность от 01.03.2022), уведомленных в соответствии с требованиями части 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Порядок проведения Торгов установлен Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом от 16.07.1998 № 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» (далее – Закон об ипотеке) и Федеральным законом от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон об исполнительном производстве).

Общие требования к торгам установлены статьями 447 и 448 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Установив соответствие жалобы формальным требованиям статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Московское областное УФАС России в установленном порядке направило Заявителю, Организатору торгов и оператору электронной площадки уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу.

Согласно доводу жалобы Организатор торгов неправомерно допустил Заявителя к участию в Торгах.

Согласно позиции Организатора торгов основания для недопуска Заявителя отсутствовали. Дополнительно Организатор торгов пояснил, что Заявитель активного участие в Торгах не принимал, ограничившись начальной ценой имущества. Торги признаны несостоявшимися в связи с тем, что победитель Торгов не оплатил стоимость имущества в полном объеме

в установленном порядке.

Относительно довода жалобы Комиссия установила следующее.

Жалоба № 41462/22 отозвана Заявителем до принятия решения по существу в соответствии с частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно части 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей.

На основании изложенного и руководствуясь статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

Рассмотрение жалобы <...> прекратить.

Члены Комиссии:

<...>

<...>

<...>

Примечание: согласно части 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.