



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Саратовской области

ул. Вольская, 81, г. Саратов, 410012  
тел.: (845-2) 27-96-42, факс: (845-2) 27-93-14  
e-mail: to64@fas.gov.ru

№ \_\_\_\_\_  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

ООО "Спрут"  
sprut-tatar@mail.ru

ОАО "РЖД"  
ул. Челюскинцев, д. 10, г. Саратов,  
410031  
rcoz\_saltykovaIV@pvrr.rzd.ru  
cdzs@center.rzd.ru

ООО «РТС-тендер»  
наб. Тараса Шевченко, д. 23А, 25 этаж,  
помещ. 1, г. Москва, 121151  
ko@rts-tender.ru

### **РЕШЕНИЕ № 064/01/18.1-275/2024 о признании жалобы обоснованной**

12 марта 2024 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - Комиссия) в составе:

1. И.К. Маклецова – начальник отдела контроля органов власти, председатель Комиссии;

2. Е.В. Кравцова - старший государственный инспектор отдела контроля органов власти, член Комиссии;

3. Н.В. Григорьева - специалист 1 разряда отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- Кузнецовой С.Ю. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-59/Д от 20.11.2022);

-Ивановой Е.В. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ЦДЗС -111/Д от 30.11.2022),

-Захаровой Н.А. - представителя ОАО «РЖД» (доверенность №ПРИВ НЮ-54/Д от 20.11.2023)

рассмотрев жалобу ООО «СПРУТ» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 261/ОКЭ-ЦФТО/24 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных помещений и благоустроенной территории, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите

2024-2318

конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

04.03.2024 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «СПРУТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «РЖД» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 261/ОКЭ-ЦФТО/24 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных помещений и благоустроенной территории №32413334739. (далее-Закупка).

Из жалобы Заявителя следует, что при проведении закупки Заказчиком допущены нарушения действующего законодательства.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

28.02.2024 в Единой информационной системе [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС) опубликовано извещение № 32413334739 на проведение открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 261/ОКЭ-ЦФТО/24 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных помещений и благоустроенной территории (далее-Извещение).

Заказчиком по данной закупке является ОАО «РЖД».

Начальная (максимальная) цена договора составляет 1 904 975,33 с НДС.

Согласно ч.1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Согласно ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках заказчик при осуществлении закупочной процедуры должен руководствоваться принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке

товаров, работ, услуг для нужд ОАО «РЖД» (далее-Положение о закупке Заказчика).

В силу положений п. 13, 14 ч. 10 ст.4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно доводам жалобы, в закупочной документации неправомерно установлено требование к составу заявки о предоставлении сведений об опыте выполнения работ в части указания сведений о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, а также сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или иных лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов, а также ненадлежащим образом сформирован порядок оценки заявок участников закупки по критерию "Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами".

Организатор закупки представил возражения, согласно которым закупочная документация составлена в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, Положения о закупках.

Приложением №1.4 к Документации установлен следующий порядок оценки заявок участников по критерию «Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами»:

Оценка осуществляется по следующей формуле:

$$B_j = \frac{(C_{\max} - C_j) + C_{\min}}{C_{\max}} * 60 * K \quad \text{где}$$

$B_j$  — количество баллов  $j$ -ого участника;

$C_{\max}$  — цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке;

$C_j$  – цена, предложенная  $j$ -ым участником без учета НДС;

$C_{\min}$  – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке, сниженная на максимально допустимый размер снижения цены. Максимально допустимый размер снижения цены определяется по формуле:

$C_{\min} = ((C_{\max} - 0,25 * C_{\max}) + 1 \text{ копейка}) (C_{\min} - 1\,190\,609,59 \text{ руб.});$

60 – максимально возможное количество баллов;

$K$  - коэффициент значимости

Если участником предложена цена договора, сниженная до 25% цены договора (лота) без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости равный 1.

Если участником предложена цена договора, которая на 25% ниже цены договора (лота) без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, при расчете применяется коэффициент значимости 0,75.

Если предложенная участником цена договора снижена более чем на 25% цены

договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, коэффициент значимости снижается в следующем порядке:

Снижение цены	Коэффициент значимости
25% - 25,99%	0,75
26% до 26,99 %	0,74
27% - 27,99%	0,73
28% - 28,99%	0,72
Далее коэффициент значимости рассчитывается по аналогии	и т.д.

Оценивается путем деления стоимости оказанных каждым (j-ым) участником услуг по уборке помещений и территории на цену договора без учета НДС, по формуле:

$$B_j = \frac{Ц_{j \text{ опыт}}}{Ц_{\text{нач. макс}}} * 20, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов j-го участника;

$Ц_{j \text{ опыт}}$  – стоимость оказанных j-ым участником услуг по уборке помещений и территории (без учета НДС);

$Ц_{\text{нач. макс.}}$  – цена договора без учета НДС, указанная в техническом задании документации о закупке.

20 – максимально возможное количество баллов.

В случае, если стоимость оказанных услуг равна или больше цены договора без учета НДС, указанной в техническом задании документации о закупке, то участнику сразу присваивается 20 баллов.

Оценивается путем деления количества квалифицированного персонала у, задействованного в оказании услуг, имеющегося у каждого (j-ого) участника и указанного в сведениях об имеющемся персонале по форме приложения № 1.3 к конкурсной документации, на количество квалифицированного персонала, необходимое для оказания услуг, по формуле:

$$A_j = \frac{П_j}{П_k} * 18$$

где:

$J=1...n$ ,  $n$  – количество участников

$A_j$  - количество баллов j-ого участника;

$П_j$  – количество квалифицированного персонала (уборщица/ уборщик), задействованного в оказании услуг имеющегося у j-ого участника;

$П_k$  – количество квалифицированного персонала (уборщица/ уборщик), необходимое для оказания услуг, равное 27 чел.

18 – максимально возможное количество баллов.

Если количество квалифицированного персонала, задействованного в оказании услуг, равно или больше количества квалифицированного персонала, необходимого для оказания услуг, то участнику сразу присваивается 18 баллов.

Максимальное количество баллов присваивается заявке участника, который

подтвердил возможность обмена документами посредством юридически значимого электронного документооборота, соответствующего требованиям документации о закупке.

В случае если участник не имеет возможности обеспечить обмен документами посредством юридически значимого электронного документооборота, соответствующего требованиям документации о закупке заявке такого участника баллы не начисляются.

Сумма баллов, присвоенная заявке участника, уменьшается на количество баллов (но не более 7 баллов), полученное по итогам оценки по критерию, при наличии фактов неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договорам за период 3 календарных года, предшествующих дате размещения информации о закупке в случае:

- 1) расторжения договора в одностороннем порядке или по решению суда в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору;
- 2) уклонения участника от заключения договора по результатам закупок;
- 3) наличия вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору;
- 4) неисполнения участником закупки требований об уплате неустоек (штрафов, пеней) по договору;
- 5) наличия претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору, по которым отсутствуют: судебные акты, подтверждающие отсутствие факта неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договору; документы, подтверждающие необоснованность претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору; информация об обжаловании их в судебном порядке.

Оценка по критерию осуществляется по следующей формуле:

$$B_j = \sum B_1 + \sum B_2 + \sum B_3 + \sum B_4 + \sum B_5, \text{ где}$$

$B_j$  – количество баллов  $j$ -го участника;

$B_1$  – наличие факта расторжения заказчиком или иным лицом договора с участником закупки в одностороннем порядке или по решению суда, вступившему в законную силу, в связи с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_2$  – наличие факта уклонения участника от заключения договора по результатам закупок (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_3$  – наличие вступивших в законную силу судебных актов, подтверждающих факт неисполнения/ненадлежащего исполнения участником закупки обязательств по договору (2 балла за каждый выявленный факт);

$B_4$  – наличие факта неисполнения участником закупки требований об уплате

неустоек (штрафов, пеней) (1 балл за каждый выявленный факт);

Б<sub>5</sub> – наличие претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору, по которым отсутствуют:

судебные акты, подтверждающие отсутствие факта неисполнения/ненадлежащего исполнения обязательств по договору;

документы, подтверждающие необоснованность претензий, связанных с неисполнением/ненадлежащим исполнением обязательств по договору;

информация об обжаловании их в судебном порядке (1 балл за каждый выявленный факт).

Если при суммировании баллов по критерию получено более 7 баллов, то сумма баллов, присвоенная заявке по итогам оценки, снижается не более чем на 7 баллов.

Оценка заявок осуществляется на основании технического предложения, иных документов, представленных участником в составе заявки (в том числе в подтверждение соответствия требованиям технического задания, если такие требования установлены конкурсной документацией), иных документов, полученных в соответствии с положениями документации о закупке, а также следующих документов, представляемых участником дополнительно при наличии:

1) Документов, подтверждающих наличие у участника опыта оказания услуг по предмету закупки. В подтверждение наличия опыта оказания услуг по предмету закупки, участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный в соответствии с Formой сведений об опыте оказания услуг, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации о наличии требуемого опыта;

- акты об оказании услуг;

- договоры на оказание услуг (представляются все листы договоров со всеми приложениями и дополнительными соглашениями);

-копии документов, подтверждающих правопреемство в случае предоставления в подтверждение опыта договоров, заключаемых иными лицами, не являющимися участниками закупки (договор о правопреемстве организации, передаточный акт и др.);

Если договор и документы, подтверждающие его исполнение, размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок и являются доступными участникам рынка для ознакомления, участник вправе в Formе сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации, указать реестровый номер договора единой информационной системы в сфере закупок. При этом в случае, если участником указан реестровый номер договора единой информационной системы в сфере закупок и такой договор и документы, подтверждающие его исполнение, доступны для ознакомления, участник вправе не предоставлять в составе заявки копии договоров на поставку товаров, выполнение работ, оказания услуг, а также копии документов, подтверждающих исполнение

таких договоров (накладные о поставке товаров, акты о выполнении работ, оказании услуг).

2) Документов, подтверждающих наличие у участника квалифицированного персонала. В подтверждение наличия квалифицированного персонала (уборщик/уборщица), участник в составе заявки представляет:

- документ, подготовленный по Форме сведений о квалифицированном персонале участника, представленной в приложении № 1.3 конкурсной документации. При оценке учитывается только квалифицированный персонал, указанный участником в сведениях об имеющемся квалифицированном персонале по форме приложения № 1.3 конкурсной документации;

- документы, подготовленные по Форме согласия на обработку персональных данных, представленной в приложении № 1.3.1. конкурсной документации. В случае отсутствия в составе заявки участника заполненных «Форм согласия на обработку персональных данных», сведения о данных специалистах не будут учитываться при оценке по подкритерию «Квалификация персонала»;

- гражданско-правовые договоры и/или трудовые договоры с работниками и/или иные договоры на оказание услуг по предоставлению персонала (уборщик/уборщица). В случае предоставления участником специалистов, являющихся иностранными гражданами, представить копии патентов, выданных в соответствии с законом от 25.07.2002 № 115-ФЗ (копия основной и оборотной стороны патента).

3) В подтверждение возможности обмена документами посредством юридически значимого электронного документооборота, соответствующего требованиям конкурсной документации участник в составе заявки предоставляет:

- документ подтверждающий возможность обеспечения юридически значимого документооборота счетов-фактур и иных документов в электронной форме с использованием электронной подписи в система электронного документооборота - Контур.Диадок или российских операторов электронного документооборота взаимодействующих с Контур.Диадок (например: сертификат ключа проверки электронной подписи, выданный аккредитованным удостоверяющим центром, входящим в сеть доверенных удостоверяющих центров ФНС России, договор или иной документ).

Документы, перечисленные в приложении № 1.4 документации о закупке, в отношении критериев оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленных к товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора, предоставляются в составе первой части заявки на участие в закупке.

Частью 209 Положения о закупках установлено, что для оценки и сопоставления заявок участников закупки в документации о конкурентной закупке используются критерии, в том числе, цена договора (пункт 1), квалификация участника закупки (пункт 3), наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами (пункт 11).

Вместе с тем, из буквального содержания указанных выше положений

закупочной документации следует, что 3-й критерий оценки (Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами) определен таким образом, что оценка по данному критерию может повлечь уменьшение на 7 баллов оценку по остальным двум самостоятельным критериям, в том числе по критерию "Цена договора", который никак не связан с наличием либо отсутствием фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств.

Таким образом, в ситуации, когда подавший заявку участник не имеющий опыта (0 баллов по 2-му критерию), но предложивший наилучшую цену договора и имеющий факты неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств, не сможет рассчитывать на максимальное получение баллов по 1-му критерию (60 баллов), поскольку из данной суммы будут вычтены 7 баллов, что не отвечает принципам разумности, так и общим принципам равноправия и справедливости, установленных Законом N 223-ФЗ..

Кроме того, что для каждого критерия оценки, в том числе, стоимостного и нестоимостного, должен быть установлен свой порядок оценки, и определен таким образом, что за каждый показатель критерия участник закупки получает определенный балл.

Для целей оценки заявок участников закупки по критерию "Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами" в соответствии с формой сведений об опыте выполнения работ, оказания услуг, поставки товаров, содержащейся в приложении N 1.3 закупочной документации, участнику закупки необходимо предоставить информацию, в том числе о наличии жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником обязательств по договору, а также сведений об обоснованности и удовлетворении участником требований контрагента и/или иных лиц по итогам рассмотрения жалоб претензий, исковых заявлений, других документов.

Комиссия изучив форму предоставления указанных выше сведений, пришла к выводу, что в закупочной документации не установлен порядок проверки и установления закупочной комиссией наличия фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами для присвоения баллов участникам закупки по критерию оценки "Наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами".

Комиссия отмечает, что наличие претензий и судебных решений, не вступивших в законную силу, не позволяет сделать вывод о наличии отрицательного опыта, представленного участником закупки. Таким образом, наличие фактов неисполнения, ненадлежащего исполнения обязательств перед заказчиком и/или третьими лицами может подтверждаться исключительно судебным актом, вступившим в законную силу.

Кроме того, в случае установления закупочной комиссией на этапе рассмотрения заявок наличия жалоб, претензий, исковых заявлений, других документов со стороны контрагента и/или иных лиц в связи с ненадлежащим исполнением участником закупки обязательств по договору такие заявки могут быть



отклонены закупочной комиссией, ввиду предоставления недостоверных сведений в указанной части.

Таким образом, на основе всестороннего исследования, оценки конкретных фактических обстоятельств, установленных на заседании и доказательств по делу в их совокупности и взаимосвязи Комиссия приходит к выводу о признании жалобы обоснованной и выдаче обязательного для исполнения предписания для устранения выявленных нарушений.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «СПРУТ» на действия заказчика - ОАО «РЖД» при проведении открытого конкурса среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 261/ОКЭ-ЦФТО/24 на право заключения договора оказания услуг по уборке производственных, служебных помещений и благоустроенной территории обоснованной.

2. Признать в действиях ОАО «РЖД» нарушение п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках, п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона о закупках.

3. Выдать ОАО «РЖД» предписание об устранении нарушений порядка организации и проведения торгов.

4. Передать соответствующему должностному лицу Саратовского УФАС России материалы дела №064/01/18.1-275/2024 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

*Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

1.

Председатель комиссии

И.К. Маклецова

Члены комиссии:

Е.В. Кравцова

Н.В. Григорьева

Исп. Григорьева Н.В.  
тел. (8452) 27-58-31

2024-2318