

## Федеральная антимонопольная служба

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д.11, Д-242, ГСП-3

«25» c	нтября 2020 г. №	
Ha Nº	OT	Γ

# Жалоба на действия Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме

1. Наименование организации, действия (бездействия) которой обжалуются (Заказчик):

Заказчик – ОАО «РЖД».

Закупка осуществляется для нужд предприятий полигона Октябрьской железной дороги ОАО «РЖД».

Место нахождения заказчика: 190031 г. Санкт-Петербург, наб.реки Фонтанки, д.117, 6 этаж.

Почтовый адрес заказчика: 190031 г. Санкт-Петербург, наб.реки Фонтанки, д.117, 6 этаж.

Контактные данные:

Контактное лицо: ведущий экономист сектора маркетинга Кошелева Светлана Васильевна.

Адрес электронной почты: dms KoshelevaSV@orw.ru

Номер телефона: **8(812)436-90-51** Номер факса: **8(812)457-62-12** 

- 2. Участник размещения заказа (Заявитель): Общество с ограниченной ответственностью «Фортес» (ООО «Фортес»), ИНН: 7718828361. Адрес: 141900, Московская область, г. Талдом, ул. Советская, д. 23-а; телефон: (495) 6467764; факс: (495) 6467764; e-mail: demidovaop@fortes.ru; контактное лицо: ведущий юрист Демидова Ольга Петровна.
- 3. Адрес официального сайта на котором размещена информация о закупке: <a href="https://www.zakupki.gov.ru">www.zakupki.gov.ru</a>

Адрес электронной площадки в сети Интернет: https://www.rts-tender.ru.

Наименование предмета открытого аукциона в электронной форме: открытый аукцион в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4061/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки противопожарного сигнального оборудования.

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 27 августа 2020 г.

#### Обжалуемые действия Закупочной комиссии Заказчика:

- Основные принципы (ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц) в сфере закупок.
- Основные положения Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

#### Доводы жалобы:

На основании части 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» просим Вас рассмотреть жалобу на действия Заказчика, нарушающие права и законные интересы участника закупки, выразившиеся в следующем:

27 августа 2020 года ОАО «РЖД» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о закупках отдельными видами юридических лиц www.zakupki.gov.ru и на сайте электронной площадки <a href="https://www.rts-tender.ru">https://www.rts-tender.ru</a> разместило извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4061/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки противопожарного сигнального оборудования (далее – Аукцион).

Соблюдая установленные в аукционной документации требования, ООО «Фортес» через личный кабинет электронных процедур на Электронной торгово-закупочной площадке подало заявку на участие в данном Аукционе.

24 сентября 2020 г. на электронной площадке <a href="https://www.rts-tender.ru">https://www.rts-tender.ru</a> был размещен Протокол № 4061/ОАЭ/-ЦДЗС/20/1 от 24.09.2020 г. рассмотрения первых частей заявок, поступивших для участия в открытом аукционе в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4061/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки противопожарного сигнального оборудования, по результатам которого заявка ООО «Фортес» была отклонена и в допуске к участию в Аукционе было отказано в связи с несоответствием заявки требованию, предусмотренному пунктом 3.17.1., 3.17.2., 3.17.6 документации о закупке.

Однако ООО «Фортес» в составе аукционной заявки была подана заявка, полностью соответствующая требованиям аукционной документации, содержащая все требования, предъявляемые к аукционной заявке и к участнику Аукциона, по следующим основаниям:

1) Несоответствие заявки требованию, предусмотренному пунктом 3.17.1. документации о закупке, а именно: в части II .4 «Наименование предложенных товаров, работ, услуг их количество (объем)» в столбце «Наименование товара, работы, услуги» не указаны марки, модели или иные идентификационные обозначения производителя, что не соответствует требованиям технического предложения, являющимся приложением 1.3. к аукционной документации.

Данные характеристики (марки, модели и иные идентификационные обозначения производителя) указаны в Приложении № 1 к Техническому предложению ООО «Фортес».

2) Несоответствие заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.6. документации о закупке, а именно: по позиции 4 Приложения № 1 к техническому предложению предлагаемый эквивалент не соответствует функционально-техническим характеристикам, определяющим товар, как эквивалентный, поскольку ширина генератора указана 240 мм, при этом,

согласно техническому заданию, допустимая ширина должна быть не менее 304 мм, не более 307 мм;

В техническом задании в разделе 2. «Требования к товарам» в столбце 12 указано, что возможна поставка эквивалента, полностью соответствующего техническим характеристикам, указанным в столбцах N 2, N 3, N 4, N 7 и N 8 пункта 2 настоящего приложения. В данном случае OOO «Фортес» руководствовалось этими требованиями.

3) Несоответствие заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.2 документации о закупке, а именно: по позиции 8 Приложения 1 к техническому предложению указано, что товар «Поставляется в сборе с головко ГР-50АЛ», что не соответствует требованиям технического задания, где указано, что товар должен поставляться в сборе с головками ГР-50АЛ и не позволяет определить в единственном или множественном числе предлагаются головки ГР-50АЛ4;

В данном случае ООО «Фортес» допущена явная опечатка. В техническом предложении ООО «Фортес» (в пункте 4 части II технического предложения и в пункте 8 Приложения № 1 к техническому предложению) однозначно указано «Рукав пожарный напорный с внутренним гидроизоляционным покрытием без наружного защитного покрытия с голов*ками*».

4) Несоответствие заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.2. документации о закупке, а именно: по позиции 12 Приложения 1 к техническому предложению участник, при описании характеристик, указал: «После этого должно происходить срабатывание узла запуска». Данное описание указывает на то, что участник в момент подачи технического предложения не может гарантировать срабатывание узла запуска и не осведомлен о точных характеристиках предлагаемой продукции.

Согласно требованиям пункта 4.1.14 ГОСТ Р 53285-2009 «Генераторы огнетушащего аэрозоля переносные. Общие технические требования. Методы испытаний» вероятность безотказной работы ГАОП между очередными проверками при периодичности их не реже одного раза в три года должна соответствовать установленному изготовителем значению и быть не менее 0,95. В руководстве по эксплуатации на генератор огнетушащего аэрозоля заявленная вероятность безотказного пуска составляет не менее 0,98. Таким образом участник не может гарантировать безусловное срабатывание узла запуска, в следствие чего была использована вышеуказанная формулировка.

5) Несоответствие заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.6 документации о закупке, а именно в описании предлагаемых участником эквивалентов по позиции 4 не заполнены массо-габаритные характеристики минимальной партии МТР и условная паллетная норма;

Приложение 1.4. к документации содержит «Общие требования и правила заполнения полей таблицы: - «Заполнение полей 1-7 является обязательным», таким образом заполнение полей 8-13 (содержащих информацию о массо-габаритных характеристиках минимальной партии МТР и условной паллетной норме) не является обязательным и не может служить основанием для отклонения заявки.

6) Несоответствие заявки требованию технического задания, установленному в пункте 3.17.2. документации о закупке, а именно: по позициям 4 и 12 отсутствует номер сертификата соответствия в соответствии с ГОСТ Р 53284-

2009 «Техника пожарная. Генераторы огнетушащего аэрозоля. Общие технические требования. Методы испытаний».

Поскольку генераторы огнетушащего аэрозоля являются товаром, подлежащим обязательной сертификации в соответствии с законодательством РФ, все генераторы подразумевает, что поставляемые должны быть сертифицированными, а, следовательно, нет необходимости предоставлять сертификаты на этапе подачи заявки. Все сертификаты соответствия ООО «Фортес» готово предоставить в момент поставки Товара.

Таким образом, ООО «Фортес» считает отклонение аукционной заявки и отказ в допуске к участию в открытом аукционе по указанным в Протоколе основаниям незаконным и необоснованным. Таким образом своими действиями Заказчик нарушил положения п. 2 части 1 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 07.06.2017) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" «равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки».

Учитывая, что Заказчик создал предпосылки для необоснованного ограничения числа участников закупки на основании изложенного и руководствуясь частью 1 статьи 17, частью 1 статьи 18.1 ФЗ от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### просим:

- 1. Отменить результаты Протокола № 4061/ОАЭ/-ЦДЗС/20/1 от 24.09.2020 г. рассмотрения аукционных заявок.
- 2. Вернуть Аукцион на этап рассмотрения заявок.

### Приложение:

- 1. Копия приказа о назначении генерального директора ООО «Фортес» на 1 листе.
- 2. Копия протокола о назначении генерального директора ООО «Фортес» на 3 листах.
- 3. Аукционная документация по открытому аукциону в электронной форме, участниками которого вправе быть исключительно субъекты малого и среднего предпринимательства № 4061/ОАЭ-ЦДЗС/20 на право заключения договора поставки противопожарного сигнального оборудования.