

Исх. № 272
от 24.05.2024г.

**Управление Федеральной антимонопольной службы
по Санкт-Петербургу**
199004, г. Санкт-Петербург, 4-я линия Васильевского острова, 13, лит. А
E-mail: to78@fas.gov.ru
Тел. (812) 313-04-30
Факс: (812) 313-04-15

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью «Виннер»
394019, Воронежская область,
город Воронеж, улица Еремеева, дом 22ж, офис 19
ИНН 3628006909
Тел./факс: 8 (473) 269-86-46
e-mail: eko@winnerprint.ru

**Жалоба
на действия Заказчика
при проведении аукциона в электронной форме №32413626067**

- 1. Заказчик: САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ УНИТАРНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ ГОРОДСКОГО ЭЛЕКТРИЧЕСКОГО ТРАНСПОРТА**
- 2. Адрес:** 196105, Г.САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, 3 МУНИЦИПАЛЬНЫЙ ОКРУГ МОСКОВСКАЯ ЗАСТАВА, УЛ СЫЗРАНСКАЯ, ЛИТЕРА А.
- 3. Телефон:** +7 (812) 2441820, доб.: 1343
- 4. Адрес электронной почты:** od8@spbget.ru
- 5. Ответственное лицо:** Ресенчук А.В.
- 6. Адрес официального сайта,** на котором размещена информация о размещении заказа:
<https://zakupki.gov.ru/>
- 7. Процедура номер:** 32413626067
- 8. Наименование:** Поставка полиграфической продукции
- 9. Дата размещения извещения:** 22.05.2024г.
- 10. Дата окончания срока подачи заявок:** 30.05.2024

Суть жалобы

Считаем, что Заказчик нарушил требования ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц".

Доводы жалобы

Заказчик 22.05.2024 г. опубликовал на сайте <https://zakupki.gov.ru/> объявление о проведении аукциона в электронной форме №32413626067 на поставку полиграфической продукции.

При изучении документации аукциона ООО «ВИННЕР» обратило внимание, что техническое задание и инструкция по заполнению заявок на участие составлены Заказчиком с грубейшими нарушениями, например:

Согласно инструкции:

А). «В случае присутствия слова допустимо (достаточно) или их производных в наименовании показателя участник предоставляет данный показатель без изменений, дословно воспроизведя указанный заказчиком значения включая все слова, словосочетания, знаки, союзы, наречия, указанные Заказчиком в требованиях к значению показателя, за исключением слов «должен», «должен быть», «будут» и других форм этих слов, при этом указав все необходимые единицы измерения к каждой указанной характеристике в соответствии с правилами настоящей инструкции по предоставлению единиц измерения. Данное правило не применяется в случаях присутствия в наименовании показателя слова - максимально.

Б) Значения, предлагаемые участником закупки, не должны допускать разночтений, двусмысленного толкования, не должны содержать слов и их производных - «должен», «не должен», «требуется: (-емое):, (-емая):», «может», «не может» и т.д. во всех случаях предоставления сведений участником; символов «>», «<», «≤», «≥», слов «или», «более», «не более», «менее» «не менее», «не меньше», «от», «до», «не больше», «выше», «свыше», «меньше», «ниже», «не ниже» за исключением случаев предоставления сведений о неизменном значении показателя.

В). В случаях, не оговоренных в данной инструкции, а также требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов, требования, обуславливающие допустимость, назначение, являются требованиями к показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться и в заявке указываются без изменений.

№ п/ п	Наименование товара	Наименование показателя	Требование к значению показателя	единица измерения
16		Допустимая плотность бумаги	Требуется не менее 80	г/м2
		назначение допустимое	должно быть для учета ДТП по ТБ	

по показателю «Допустимая плотность бумаги»:

согласно требованию п. А) инструкции, слово «требуется», следует оставить в описании, т.к. оно не является формой слов «должен», «должен быть», «будут», а согласно п. Б) инструкции, слово «требуется» следует удалить из описания товара, предлагаемого в заявке. Согласно п. В). инструкции, слово «требуется», следует оставить в описании.

по показателю «назначение допустимое»:

Согласно требованию п. А) инструкции, слова «должно быть», следует удалить из описания т.к. они являются исключением из правила А). Но согласно п. В). инструкции, слова «должно быть», следует оставить в описании товара, предлагаемого в заявке.

Согласно инструкции:

Вариант 1: « В случаях, не оговоренных в данной инструкции, а также требования к значениям показателей (характеристик) товара с использованием иных слов, словосочетаний, символов, требования, обуславливающие допустимость, назначение, являются требованиями к

показателям (характеристикам) товара, значения которых не могут изменяться и **в заявке указываются без изменений.**

Вариант 2: «Значения, предлагаемые участником закупки, не должны допускать разночтений, двусмысленного толкования, не должны содержать слов и их производных - **«должен»**, **«не должен»**, **«требуется.....»**

в п. 1- 14, 18, 19, 21, 22, 25, 26, например:

1	назначение	должно быть для технического расследования повреждений кабельной сети
---	-------------------	--

т. е в случае применений варианта 1, слова «должно быть» следует оставить, а в случае применения варианта 2, слова «должно быть» следует удалить - указания инструкции противоречат друг другу.

№ п/п	Наименование товара	Наименование показателя	Требования к показателю	Единица измерения
22		предел белизны	От 99	%

Согласно инструкции:

Значения, указанные в наименовании показателя в сочетании со словом **«диапазон» («предел»)**, **«величина»** или их производных означает требование предоставления значения в **закрытом** диапазоне.

Закрытый диапазон – указана **нижняя и верхняя** границы требуемых значений.

Однако, заказчик сам же и нарушает положения данной инструкции, указав только **нижнюю** границу требуемого значения, что, согласно инструкции, является **открытым** диапазоном:

Открытый диапазон – указана **верхняя или нижняя** граница требуемых значений.

И подобные «подводные камни» разбросаны по всем позициям технического задания и инструкции.

Также просим обратить ваше внимание на аукцион в электронной форме №32413572530, размещенный 03.05.2024г., документация которого на 99% совпадает с аукционом 32413626067 и который не состоялся, т. к. заявки всех четырех участников были признаны несоответствующими. Также прилагаем ответы заказчика на запросы разъяснений участников касательно некорректно составленного ТЗ.

На основании вышеизложенного, считаем, что Заказчик нарушает положения ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" с целью ограничить конкуренцию и привести к победе выгодного ему участника.

Просим:

1. Рассмотреть жалобу по существу.
2. Приостановить проведение аукциона в электронной форме №32413626067.

3. Обязать Заказчика внести изменения в аукционную документацию и составить техническое задание в корректном виде.
4. Вынести предписание об устранении выявленных нарушений.

Приложения:

1. Запросы разъяснений
2. протокол рассмотрения 1-х частей_№№32413572530
3. Решение о смене директора на 1 листе
4. Приказ о вступлении в должность на 1 листе.

Директор Л.В.Поденко (подписано ЭЦП)