

Кому: УФАС по Красноярскому краю  
660017, г. Красноярск, пр. Мира, 81 «Д»

От кого: ООО «СибПромСтрой»  
(ИНН 2463216530)

Адрес для корреспонденции: 660075, г. Красноярск, ул.  
Маерчака, 3, офис 405  
Тел. 8 (391) 245-88-28

### Жалоба

на действия организатора закупки - ООО «КрасКом»  
при проведении запроса предложений в электронной форме, на право заключения договора  
на выполнение проектных работ и строительно-монтажных работ по объекту: «Разработка  
проекта и строительство водопроводных сетей к многоэтажному жилому дому по ул.  
Лесников» для нужд ООО «КрасКом» (Закупка № 2352-2021-Краском), извещение  
**32109995154**

Обществом с ограниченной ответственностью «КрасКом» (далее по тексту – ООО  
«Краском», Заказчик) проведен запрос предложений в электронной форме (далее по тексту -  
Запрос предложений) на право заключения договора на выполнение проектных работ и  
строительно-монтажных работ по объекту: «Разработка проекта и строительство  
водопроводных сетей к многоэтажному жилому дому по ул. Лесников» для нужд ООО  
«КрасКом» (Закупка № 2352-2021-Краском), извещение **32109995154**.

По результатам подписан протокол № 35-КрасКом по вопросам повестки дня заседания  
постоянно действующей закупочной комиссии ООО «КрасКом», проводимого 26.03.2021  
(дата подписания протокола – 26.03.2021), согласно которому у участника с порядковым  
номером № 581609 (ООО «СибПромСтрой») в графе рейтинга критериев оценки «Опыт  
выполнения аналогичных договоров» указано значение – 0 (ноль), что не соответствует  
действительности и представленным документам.

Действия Заказчика направлены на ограничение конкуренции путем необоснованного  
снижения вышеуказанного коэффициента рейтинга критериев оценки, что привело к  
нарушению прав и законных интересов ООО «СибПромСтрой» (далее по тексту - ООО  
«СибПромСтрой», Участник), выразившегося в искажении результатов торгов.

По мнению заявителя, Методика оценки предложений участников закупки, указанная в  
Положении «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Общества с  
ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс», а так  
же таблицы раздела документации о конкурентной закупке для проведения запроса  
предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение проектных  
работ и строительно-монтажных работ по объекту: «Разработка проекта и строительство  
водопроводных сетей к многоэтажному жилому дому по ул. Лесников» для нужд ООО  
«КрасКом» (Закупка № 2352-2021-Краском), в части установления критерия оценки «Опыт  
выполнения аналогичных договоров» «0 баллов – отсутствие опыта и/или наличие  
негативного опыта работы с ООО «КрасКом» (наличие негативного опыта подтверждается  
предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)», а именно подтверждения  
негативного опыта предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента,  
противоречит пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, нарушают требования часть 1  
статьи 2 Закона о закупках, в частности принципу равноправия, справедливости, отсутствия  
дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам  
закупки, а так же нарушают ч. 6 ст. 3 Закона о закупках и п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках в  
части установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Обоснованность указанных нарушений со стороны Заказчика подтверждается  
следующим:

1. Положения Закона о закупках не регламентируют процедуры осуществления  
юридическими лицами закупочной деятельности, а определяют основные принципы и

требования, направленные на обеспечение прозрачности закупочной деятельности, которыми должны руководствоваться заказчики.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом N 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 Закона N 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положением «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс» устанавливаются аналогичные принципы, в частности:

- п. 1.4. При проведении закупки конкурентным способом Организатору закупки запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в частности, нарушение порядка определения победителя (или победителей) закупки;

- п. 1.6. при осуществлении закупок Общество, организаторы процедуры закупки руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Согласно части 7 статьи 3 Закона о закупках при закупке заказчик вправе установить требование об отсутствии сведений об участниках закупки в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном статьей 5 Закона о закупках, и (или) в реестре недобросовестных поставщиков, предусмотренном Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Ведение данных реестров подразумевает под собой, в том числе, возможность любого участника отследить включение организации (участника закупки) в данные реестры, и, в зависимости от этого, принимать или не принимать решение об участии в конкретной закупке.

ООО «СибПромСтрой» в указанных реестрах не состоит.

ООО «КрасКом» реестра недобросовестных поставщиков (исполнителей) не ведется.

Указывая на наличие негативного опыта работы ООО «КрасКом» с ООО «СибПромСтрой», ООО «КрасКом» ссылается на наличие направленных претензионных писем в адрес ООО «СибПромСтрой», соответственно ООО «КрасКом» фактически ведется отслеживание исполняемых контрактов, и своего рода у ООО «КрасКом» имеется реестр поставщиков (исполнителей), которым направлены претензии по ранее исполненным договорам, и у которых, при рассмотрении заявки, будет указан негативный опыт работы с ООО «КрасКом».

В соответствии с ч. 6 ст. 3 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок

оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Как указано выше, сведения о направленных ООО «КрасКом» претензиях в адрес контрагентов не доступны для общего использования иными участниками, данными сведениями располагает только сторона заказчика, таким образом, заказчик, по своему усмотрению, может снизить рейтинг участника путем указания на наличие претензии в адрес конкретного участника, но при этом может и не снижать рейтинг, путем не указания на факт направления претензии.

Установить факт направления претензий в адреса иных участников закупки не представляется возможным, в связи с чем формулировка заказчиком требования об отсутствии негативного опыта работы, подтверждаемого направленными претензиями, не может быть применена в равной степени ко всем участникам закупки, что противоречит требованию ч. 6 ст. 3 Закона о закупках.

Кроме того, исходя из имеющейся судебной практики, требование Заказчика об отсутствии сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков, который формируется заказчиком самостоятельно, не основано на положениях Закона о закупках и ограничивает количество потенциальных участников. Данная правовая позиция изложена, в том числе, в Постановлении Арбитражного суда Московского округа от 13.07.2017 по делу № А40-184283/2016.

В указанном деле судом дана правовая оценка положениям документации, предусматривающей отсутствие участника в реестре недобросовестных поставщиков, который формируется заказчиком самостоятельно. В рамках же рассматриваемой жалобы на проведенную закупку, по мнению заявителя, имеет значение тот факт, что ООО «КрасКом» снижен рейтинг ООО «СибПромСтрой» даже не на имеющемся реестре недобросовестных поставщиков ООО «КрасКом» (в случае его ведения), а на факте направления претензионного письма из списка всех договоров на выполнение работ, заключенных с ООО «КрасКом».

2. В соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами, в частности, отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

На основании изложенных выше сведений, требование заказчика об отсутствии негативного опыта работы с заказчиком, подтверждаемого направленными в адрес участника претензионными письмами со стороны заказчика, является неизмеряемым требованием, что является, в дополнение к изложенным в тексте документа нарушениям, нарушением п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

3. В апреле 2019 года ООО «КрасКом» проведена закупка №1862-2019-КрасКом на право заключения договора подряда на выполнение работ по капитальному ремонту водопроводных сетей по адресу г. Красноярск, ул. Щорса, 69 для нужд ООО «КрасКом».

Документация к данной закупке, в частности, в части формулировки раздела критериев оценки заявок участников на наличие или отсутствие негативного опыта работы сформулирована аналогично (дословно) критериям оценки закупки, в рамках которой подается настоящая жалоба.

Победителем закупки №1862-2019-КрасКом признано ООО «СибПромСтрой».

Таким образом, на момент апреля 2019 года, по мнению ООО «КрасКом», у ООО «СибПромСтрой» отсутствовал негативный опыта работы с ООО «КрасКом», однако, на момент проведения закупки № 2352-2021-КрасКом, данный негативный опыт имеется.

Данный факт, по мнению заявителя, достоверно указывает на то, что формулировка требования об отсутствии негативного опыта работы с заказчиком, подтверждаемого направленными претензионными письмами, нарушает положения Закона о закупках и Закона о защите конкуренции, предполагает выборочный характер определения

соответствия или не соответствия участника данному критерию только исходя из намерений заказчика.

Кроме того, правовой факт направления претензии в адрес участника, не является достоверно установленным подтверждением факта некачественного выполнения работ со стороны участника закупки и является лишь мнением адресата претензии о возможном некачественном выполнении работ стороной контрагента.

При оценке заявки ООО «СибПромСтрой» в соответствии с требованиями законодательства в области регулирования закупочной деятельности, ООО «СибПромСтрой» имело бы рейтинг 1,00 баллов и должно было быть признано победителем запроса предложений.

При рассмотрении жалоб, поданных 31.12.2017 и позднее, антимонопольный орган вправе выносить решения и предписания, необходимые для восстановления прав участников закупки, в частности, если права участников нарушены несоблюдением заказчиком требований к информационной открытости закупки, установлением неизмеряемых требований к участникам закупки, необоснованным ограничением конкуренции и несоблюдением принципа равенства по отношению к участникам закупки (пункты 1, 2 и 4 части 1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ).

Как указано в разъяснениях Верховного Суда Российской Федерации, содержащиеся в Обзоре судебной практики по вопросам, связанным с применением Закона № 223-ФЗ (утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 16.05.2018), в соответствии с пунктом 1 части 10 статьи 3 Закона № 223-ФЗ обжалование действий (бездействия) заказчика в антимонопольный орган осуществляется, в том числе, по основанию проведения закупки с нарушением требований Закона № 223-ФЗ.

В силу общего правила, предусмотренного пунктом 7 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа установлены иные нарушения в актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

При этом, законом о закупках предусмотрено ограничение компетенции антимонопольного органа: в силу части 13 статьи 3 Закона о закупках рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Изложенное однако не освобождает комиссию УФАС от исполнения предусмотренной пунктом 7 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции обязанности рассмотреть обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) по приведенным в жалобе доводам. При таких обстоятельствах доводы, изложенные в поданной в порядке части 10 статьи 3 Закона о закупках жалобе, подлежат оценке антимонопольным органом в полном объеме.

На основании изложенного, **прошу:**

1. Признать настоящую жалобу обоснованной.
2. Отменить протокол № 35-КрасКом по вопросам повестки дня заседания постоянно действующей закупочной комиссии ООО «КрасКом», проводимого 26.03.2021 (дата подписания протокола – 26.03.2021).
3. Признать раздел методики оценки предложений участников закупки Положения «О порядке проведения закупок товаров, работ, услуг для нужд Общества с ограниченной ответственностью «Красноярский жилищно-коммунальный комплекс», в части установления критерия оценки «Опыт выполнения аналогичных договоров» «0 баллов –


отсутствие опыта и/или наличие негативного опыта работы с ООО «КрасКом» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)», а именно подтверждения негативного опыта предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента, противоречащим положениям закона о Закупках, а именно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, часть 1 статьи 2 Закона о закупках, в частности принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а так же ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, и п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках в части установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

4. Признать критерий оценки таблицы раздела документации о конкурентной закупке для проведения запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на выполнение проектных работ и строительно-монтажных работ по объекту: «Разработка проекта и строительство водопроводных сетей к многоквартирному жилому дому по ул. Лесников» для нужд ООО «КрасКом» (Закупка №2352-2021-ИП-КрасКом), извещение 32109995154, в части установления критерия оценки «Опыт выполнения аналогичных договоров» «0 баллов – отсутствие опыта и/или наличие негативного опыта работы с ООО «КрасКом» (наличие негативного опыта подтверждается предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента)», а именно подтверждения негативного опыта предъявленными претензионными письмами в адрес контрагента, противоречащим положениям закона о Закупках, а именно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках, часть 1 статьи 2 Закона о закупках, в частности принципу равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, а так же ч. 6 ст. 3 Закона о закупках, и п. 4 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках в части установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

**Приложение:**

1. Копия Постановления Арбитражного суда Московского округа от 13.07.2017 по делу № А40-184283/2016 – на 6 л.;
2. Копия доверенности представителя – на 1 л.

Представитель ООО «СибПромСтрой»  
по доверенности

  
\_\_\_\_\_  
П.А. Овечкина

«30» марта 2021 года