



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной
службы
по Свердловской области**

ул. Московская, 11, г. Екатеринбург, 620014
тел. (343) 377-00-83, факс (343) 377-00-84
e-mail: to66@fas.gov.ru

№ _____
На № _____ от _____

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего
образования «Уральский федеральный
университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина»
620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19

ООО «Глобалс Аудит»
620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31,
оф. 216

РЕШЕНИЕ № 066/01/18.1-1554/2020

г. Екатеринбург

20.04.2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов (далее по тексту – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» (620027, г. Екатеринбург, ул. Луначарского, д. 31, оф. 216) с информацией о нарушении заказчиком в лице Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (620002, г. Екатеринбург, ул. Мира, 19), его комиссии Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при проведения закупки у единственного поставщика на услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию (извещение № 32009063935) в порядке ст. 18.1 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Свердловской области поступила жалоба ООО «Глобалс Аудит» (вх. № 01-10140 от 10.04.2020 г.) с информацией о нарушении организатором закупки в лице Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссией Федерального закона № 223-ФЗ от 18.07.2011г. «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» путем проведения закупки у единственного поставщика на услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию (извещение № 32009063935), соответствующая требованиям ч. 6 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции.

В своей жалобе заявитель ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» указал, что при проведении закупки у единственного поставщика заказчиком допущены нарушения требований Закона о закупках. На основании приведенного довода просит признать жалобу обоснованной.

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной

комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов; акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, могут быть обжалованы юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем, права или законные интересы которых, по их мнению, нарушены в результате осуществления в отношении таких лиц процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства, либо предъявления требования осуществить процедуру, не включенную в исчерпывающий перечень процедур в соответствующей сфере строительства (далее в настоящей статье - заявитель).

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы, в том числе, на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика, является Положение о порядке проведения закупок для нужд федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» (далее – Положение о

закупках), утвержденный Решением Наблюдательного совета и размещенный в единой информационной системе в редакции 12 от 28.12.2018 г.

08.04.2020 года в единой информационной системе размещено извещение № 32009063935 на услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию.

Начальная (максимальная) цена договора составила 830 015,00 руб.

В соответствии с п. 7 ч. 4 ст. 1 Закона о закупках настоящий Федеральный закон не регулирует отношения, связанные с осуществлением заказчиком отбора аудиторской организации для проведения обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности заказчика в соответствии со статьей 5 Федерального закона от 30 декабря 2008 года N 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности".

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Статьей 5 Закона об аудиторской деятельности определен исчерпывающий перечень организаций, которым при проведении обязательного аудита необходимо руководствоваться положениями Закона о контрактной системе.

В Законе об аудиторской деятельности нет специального указания на проведение обязательной аудиторской проверки автономными учреждениями.

Согласно п. 6 ч. 1 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности обязательный аудит может проводиться в иных случаях, установленных федеральными законами. При этом, иных положений, указывающих на обязательность проведения аудита автономными учреждениями не установлено.

В силу п. п. 12 ч. 1 ст. 11, № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» наблюдательный совет автономного учреждения решает вопрос проведения аудита годовой бухгалтерской отчетности данного учреждения самостоятельно.

Таким образом, требование о проведении аудита может быть установлено Наблюдательным советом автономного учреждения, и в таком случае оно является для руководителя автономного учреждения обязательным.

Вместе с тем, в случае принятия Наблюдательным советом такого решения оно не может восприниматься в качестве обязательного аудита в контексте ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

На заседании Комиссии представители заказчика пояснили, что в настоящем случае предметом закупки являются аудиторские услуги, потребность в получении которых не обусловлена императивными требованиями действующего законодательства, а потому нет никаких оснований полагать, что в настоящем случае Заказчик обязан был руководствоваться ч. 4 ст. 5 Закона об аудиторской деятельности и проводить конкурентную закупку в порядке регулирования Закона о контрактной системе.

Таким образом, заказчик правомерно осуществляет закупку на услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию в рамках Закона о закупках, в силу того, что предметом настоящей закупки являются услуги по проведению аудита, который не является для заказчика обязательным в контексте ст. 5 Закона об аудиторской деятельности.

Таким образом, указанный довод заявителя является необоснованным.

В силу п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1) информационная открытость закупки.

Комиссией Свердловского УФАС России установлено, что в извещении №32009063935 установлен следующий предмет закупки - услуги в области бухгалтерского учета; по проведению финансового аудита; по налоговому консультированию.

При этом в п. 1.1 проекта договора установлено, что Исполнитель обязуется провести аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности Заказчика за период с 01.01.2019 г. по 31.12.2019 г., подготовленной в соответствии с российскими правилами составления бухгалтерской отчетности.

Таким образом, заказчиком в нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках установлен различный предмет закупки в извещении № 32009063935 и п. 1.1 проекта договора.

В данных действиях заказчика содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 7 ст. 7.32.3 КоАП РФ.

Согласно ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 30.12.2008 № 307-ФЗ "Об аудиторской деятельности" (далее – Закон об аудиторской деятельности) договор на проведение обязательного аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности организации, в уставном (складочном) капитале которой доля государственной собственности составляет не менее 25 процентов, а также на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности государственной корпорации, государственной компании, публично-правовой компании, государственного унитарного предприятия или муниципального унитарного предприятия заключается по результатам проведения не реже чем один раз в пять лет открытого конкурса в порядке, установленном законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, при этом установление требования к обеспечению заявок на участие в конкурсе и (или) к обеспечению исполнения контракта не является обязательным.

Таким образом, проведение обязательного аудита регулируется законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в связи с чем, у заказчика отсутствует обязанность по включению в Положение о закупках порядка проведения обязательного аудита.

Комиссия, руководствуясь статьей 23, частями 1 – 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49, частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

Р Е Ш И Л А:

1. Жалобу ООО «ГЛОБАЛС АУДИТ» признать необоснованной.
2. В действиях заказчика в лице Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина» выявлено нарушение п. 1 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.
3. В действиях закупочной комиссии нарушений Закона о закупках не выявлено.
4. Заказчику в лице Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», его комиссией предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе не выдавать, так как выявленное нарушение не повлияло на результат закупки.
5. Обязать заказчика обеспечить явку лица, ответственного за утверждение / разработку № 32009063935 на составление протокола об административном правонарушении по адресу: г. Екатеринбург, ул. 8 марта, 5 / Химиков, 3, 4 этаж, с документами,

удостоверяющими личность, полномочия на совершение указанных действий с объяснением по факту выявленного нарушения _____ 2020 г. в ____ - ____.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

