



ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ставропольскому краю

ул. Ленина, 384, г. Ставрополь, 355003
тел. (8652) 35-51-19, факс (8652) 35-51-19
e-mail: to26@fas.gov.ru

ИП Косяков С.Е.

355029, г. Ставрополь, Ул. Мира, 280/6а,
оф. 210

alohka-cport@mail.ru

21.07.2023 № 7674/23

На № _____ от _____

Решение

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-1519/2023

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1
Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

20 июля 2023 года

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии – Пашкова Н.Н. – заместитель начальника отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Колесникова Ж.В. – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу [Имя] на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000118 по лоту № 12, руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба [Имя] на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000118 по лоту № 12.



2023-8908

Заявитель указывает на нарушение порядка организации и проведения торгов, а именно, на необоснованное отклонение заявки.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

03.06.2023 года, ИП Косяковым С.Е. было опубликовано извещение о продаже имущества должников №21000019280000000118.

В соответствии с Протоколом №156 от 29.06.2023 года, заявка Чернышова В.Н. была отклонена ввиду несоответствия требованиям установленным извещением.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1. Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - _____ (ФИО должника, полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи - _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО «Арестторг» в сети «Интернет» <<https://федторги.рф>> (№ и лот процедуры _____) в печатном издании «__» от __ 202 г. № __, на сайтах tu26.rosim.ru, официальном сайте www.torgi.gov.ru (№ процедуры _____) и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив предмет торгов,

_____ (для юридического лица - полное наименование, в лице, для физического лица - Ф.И.О.) (далее - "Заявитель"), действующий на основании _____, просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «__» _____ 202 г. в __ час. __ мин. на электронной торговой площадке ООО «Арестторг» в сети «Интернет» по адресу: <https://федторги.рф>.»

Проанализировав заявку подателя жалобы, Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в заявке действительно не указан документ на основании которого действует претендент (пустографка не заполнена), а так же претендент не указал наименование печатного издания в котором опубликовано извещение о проводимых торгах.

Отмечено, что сведения о наименовании номере и дате печатного издания в котором содержатся в извещении о проведении торгов опубликованном на сайте torgi.gov.ru, а так же в извещении опубликованном на электронной торговой площадке, соответственно информация о наименовании номере и дате печатного издания находится в свободном доступе.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка поданная _____ не соответствовала требованиям документации о проведении торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ИП Косякова С.Е. - организатора торгов по извещению № 21000019280000000118, по лоту № 12 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ~~ИП Косякова С.Е.~~ на действия организатора торгов ИП Косякова С.Е. при проведении торгов № 21000019280000000118 по лоту № 12 - необоснованной.

Председатель комиссии

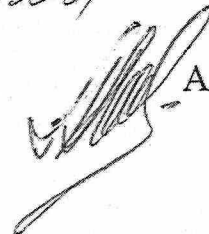


Н.Н. Пашкова

Члены комиссии:



Ж.В. Колесникова



А.Ю. Лазебный