

Куда: Управление Федеральной антимонопольной
службы по Москве
107078, г. Москва, Мясницкий пр-д, дом 4, стр. 1

Заявитель: ООО «Приоритет»
ОГРН 1176196016611 ИНН 6155076980
346500, Ростовская область, г. Шахты,
пр-кт Победа Революции, д.111, оф. 235-237
электронная почта: tk.prioritet.111@gmail.com
телефон: +7(909) 427-95-31

Ж А Л О Б А

в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

Заказчик АО «Почта России» в лице УФПС Самарской области
131000, Москва г, Варшавское шоссе, дом № 37
УФПС Самарской области
Фактический адрес: 443099, Самарская область, г. Самара, ул. Ленинградская, д. 24
Ответственное лицо: По вопросам заключения договора:
Явкина Арина Григорьевна
8 (846) 332-32-32, доб. 1248
Arina.Yavkina@russianpost.ru.

Адрес официального сайта, на котором размещена информация о размещении заказа:
www.zakupki.gov.ru

Номер извещения: №32008840489

Наименование аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства: Оказание услуг по перевозке почтовых отправлений и прочих товарно-материальных ценностей автомобильным транспортом по магистральному маршруту «Казань-Ростов-на-Дону» грузоподъемностью 7-10 тонн, включая осуществление погрузо-разгрузочных работ в местах начала и окончания маршрута, а также в пунктах обмена для нужд УФПС Самарской области

Адрес в сети Интернет Электронной торговой площадки: [http:// www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)

Начальная (максимальная) цена контракта: 4 956 000,00 рублей

Дата опубликования извещения о проведении электронного аукциона: 4 февраля 2020 года
(с изменениями 18 февраля 2020 года)

Обжалуемые действия Заказчика:

Нарушение статьи части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в дальнейшем – Закон №223-ФЗ), выразившееся в нарушении порядка проведения закупки товаров, работ, услуг путем незаконного признания Заявителя уклонившимся от подписания договора ранее установленного срока.

Доводы жалобы:

Протоколом подведения итогов от 25 февраля 2020 года Заявитель был признан победителем по закупке (Приложение 1).

Заказчиком 02.03.2020 10:39, в соответствии с п.9.1.5 Положения о закупке товаров, работ, услуг для нужд АО «Почта России», (далее - Положение о закупке), был направлен оператору электронной торговой площадки «Сбербанк АСТ» проект договора. Оператор электронной площадки направил проект договора без усиленной электронной подписи лица, имеющего право действовать от имени Заказчика, Заявителю.

06.03.2020 15:07 проект договора был подписан Заявителем и была приложена банковская гарантии в качестве обеспечение исполнения договора, выданная ПАО «БАНК УРАЛСИБ», который *соответствует* требованиям, предъявляемым к банкам, установленным Положением о закупке, размещенным в Единой информационной системе www.zakupki.gov.ru (Приложение 2).

Заказчик посчитал, что банковская гарантия не соответствует требованиям п.5.4.5 Положения о закупке и Уведомлением 13.03.2020 сообщил об этом Заявителю с указанием конкретных замечаний (Приложение 3), в частности:

- не предусмотрено обязательное обеспечение возврата суммы авансового платежа при неисполнении/ненадлежащем исполнении обязательств по договору (однако авансовый платеж по договору непредусмотрен),
- сумма обеспечения по банковской гарантии превышает установленную бенефициаром;
- наличие условия необходимости со стороны бенефициара приложения к требованию об уплате денежной суммы по банковской гарантии документов, подтверждающих неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договору;
- не предусмотрена ответственность гаранта в соответствии с которой гарант обязан уплатить бенефициару неустойку в размере 0,1 процента денежной суммы, подлежащей уплате, за каждый день просрочки;
- не соответствие условия банковской гарантии, согласно которому обязательство гаранта считается надлежаще исполненным с даты списания соответствующей с счета гаранта, условию согласно которому исполнением обязательств гаранта по банковской гарантии является фактическое поступление денежных средств на счет бенефициара;
- отсутствует право Бенефициара в случае ненадлежащего выполнения или невыполнения поставщиком обязательств, обеспеченных банковской гарантией, представлять требование об уплате денежной суммы по банковской гарантии, предоставленной в качестве обеспечения исполнения договора, обеспечения исполнения гарантийных обязательств по договору в форме электронного документа;
- отсутствует право Бенефициара по передаче права требования по банковской гарантии при перемене бенефициара (такая передача возможна без согласия гаранта);
- отсутствует условие о том, что расходы, возникающий в связи с перечислением денежных средств гарантом по банковской гарантии, несет гарант;
- ответственность гаранта перед бенефициаром за невыполнение или ненадлежащее выполнение обязательства по гарантии ограничена суммой, на которую выдана

гарантия, что противоречит требованиям Положения о закупке, поэтому данная банковская гарантия не может быть принята для целей обеспечения договора.

Помимо этого Заказчик указал:

«На основании п. 9.4.1 Положения участник закупки, для которого заключение договора в соответствии с Положением является обязательным, признается уклонившимся от заключения договора в случае непредоставления в установленные сроки обеспечения исполнения договора.»

Уведомляем, что в соответствии с п. 9.4.2 Положения участник закупки, для которого заключение договора в соответствии с настоящим Положением является обязательным, не признается уклонившимся от заключения договора в случае, если основания, указанные в 9.4.1 Положения, устранены до окончания срока подписания договора, предусмотренного в документации о закупке»

В указанном письме Заказчик установил срок до 17.03.2020 16:00.

Заявитель получил новую банковскую гарантию АКБ «Банк Абсолют» от 17.03.2020 №629831 (Приложение 4), в которую внес все требуемые Заказчиком изменения.

Заявитель 17.03.2020 в 17:39 подписал на ЭТП договор и приложил в качестве обеспечения банковскую гарантию (Приложение 5).

Однако Заказчик 23.03.2020 прислал в адрес Заявителя Уведомление о признании его уклонившимся (Приложение б). В качестве основания указано, что в соответствии с пунктом 9.4.1 Положения при проведении конкурентных способов закупок договор заключается не ранее 10 дней и не позднее 20 дней после размещения в ЕИС Протокола подведения итогов конкурентной закупки, а Заявитель этот срок до 17.03.2020 16:00 нарушил и не устранил основания Уведомления от 13.03.20.

С такой позицией Заказчика нельзя согласиться, и Заявитель считает Протокол уклонения незаконным, а свои права нарушенными.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, которая регламентирует лишь порядок действий антимонопольного органа (процедуру) при рассмотрении жалоб участников закупок, осуществляемых в силу Закона, но не определяет основания для возможности обращения в антимонопольный орган.

Эти основания установлены в части 10 статьи 3 Закона о закупках (в редакции Федерального закона 31.12.2017 № 505-ФЗ), согласно которой антимонопольные органы рассматривают жалобы участников закупки на действия (бездействие) заказчика и в том числе в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Как было указано выше согласно пунктам 9.4.1 и 9.4.2 Положения о закупке участник закупки считается уклонившимся если до окончания срока подписания договора (то есть не позднее 20ти дней с момента размещения итогового протокола в ЕИС).

Согласно статье 191 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Согласно статье 194 Гражданского кодекса Российской Федерации, *«если срок установлен для совершения какого-либо действия, оно может быть выполнено до двадцати четырех часов последнего дня срока. Однако если это действие должно быть совершено в организации, то срок истекает в тот час, когда в этой организации по установленным правилам прекращаются соответствующие операции».*

В силу того, что итоговый протокол размещен в ЕИС 27.02.2020 в 13:56 (Приложение 7), то очевидно что срок окончания подписания договора в соответствии с Положением о закупке – 18.03.2020 в 18:00 (время окончания работы).

Таким образом, установленный Заказчиком срок подписания договора до 17.03.2020 16:00 не соответствовал Положению о закупке, что нарушает порядок осуществления закупки.

Исходя из того, что подписанный договор вместе с обеспечением был у Заказчика накануне этой даты, то правовые основания признавать Заявителя уклонистом отсутствовали.

П Р О Ш У:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной
2. Отменить Протокол об уклонении и выдать предписание Заказчику на подписание договора.

Приложение:

1. Протокол подведения итогов от 25 февраля 20120 года
2. Банковская гарантия ПАО «БАНК УРАЛСИБ»
3. Уведомление Заказчика от 13.03.2020
4. Банковская гарантия АКБ «Банк Абсолют»
5. Скриншот с ЭТП
6. Протокол об уклонении
7. Скриншот с ЕИС
8. Полномочия генерального директора

Генеральный директор

И.А. Салтанович