

02

УФАС по г.Санкт-Петербургу
199004, Санкт-Петербург
4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А
Телефон/факс: (812) 313-04-30, (812) 313-04-15
E-mail: to78@fas.gov.ru

Заявитель: ООО «МАРКАТЭК»
Адрес: 188301, Ленинградская обл., г. Гатчина,
ул. Коли Подрядчикова, д.7
номер телефона, контактное лицо:
+7-(812)- 407-54-69 офис
Маркова Юлия
адрес электронной почты:
markatek_spb@mail.ru

Заказчик:
**Федеральное государственное бюджетное
учреждение культуры «Государственный
академический Мариинский театр»**
Место нахождения и почтовый адрес: 190000,
Санкт-Петербург, Театральная пл., д.1,
Контактное лицо: руководитель контрактной
службы: Иванов Алексей Кириллович
ivanov_ak@mariinsky.ru
Номер контактного телефона: (812) 812 3262694
Факс: (812) 326-26-94

**Адрес официального сайта,
на котором размещена информация о
размещении заказов:**
www.zakupki.gov.ru

Объект закупки:
право заключения договора на оказание
транспортных услуг для нужд Мариинского
театра в 2021 - 2022 годах для реализации
программы «Театральный урок в Мариинском
театре»

Номер закупки
32110835923

ИСХ. №155 ОТ 07.12.2021 ГОДА

Адрес электронной торговой площадки:
<http://www.sberbank-astr.ru>

ЖАЛОБА

НА ПРОТОКОЛ №32110835923-1 ОТ 02.12.2021 ГОДА РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ
ПЕРВЫХ ЧАСТЕЙ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ

СПб УФАС России
№ 38951/21
от 13.12.2021



Предмет контракта: право заключения договора на оказание транспортных услуг для нужд Мариинского театра в 2021 - 2022 годах для реализации программы «Театральный урок в Мариинском театре»

Начальная цена контракта: 9 600 000 рублей

18.11.2021 года на официальном сайте в сети Интернет Заказчиком Федеральным государственным бюджетным учреждением культуры «Государственный академический Мариинский театр» было опубликовано извещение о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства право заключения договора на оказание транспортных услуг для нужд Мариинского театра в 2021 - 2022 годах для реализации программы «Театральный урок в Мариинском театре».

ООО «МАРКАТЭК» подало заявку на участие в данном конкурсе, заявке присвоен идентификационный номер 8214. Заявка была признана соответствующей всем требованиям документации.

02.12.2021 года в ЕИС в сети Интернет размещен протокол №32110835923-1 РАССМОТРЕНИЯ И ОЦЕНКИ ПЕРВЫХ ЧАСТЕЙ ЗАЯВОК НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ.

Согласно данному протоколу заявке №8214 по критерию «качественные, функциональные, экологические характеристики товаров, работ и услуг» присвоено оценка 0,00 по следующим основаниям: несоответствие предложения участника по двум и более основаниям. В обоснование своей позиции Заказчик указал следующее: по показателю «Качество товаров» критерия оценки «качественные, функциональные, экологические характеристики товаров, работ и услуг баллы не были начислены по следующим основаниям: в соответствии с п.п.2.1 и п.2 Приложения 1 к Информационной карте конкурса оценка заявки участника по данному показателю определяется согласно представленным участником закупки по форме «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» предложению, которое должно состоять из разделов описания оказываемой услуги. Разделами описания оказываемой услуги является описание технологии оказания услуги (раздел 1), описание контроля качества оказания услуги (раздел 2), описание используемого оборудования (раздел 3), описание необходимых трудовых ресурсов (раздел 4). Участником закупки представлена форма «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки», содержащая разделы описания оказываемой услуги. Участником в описании контроля качества оказания услуг перечислены методы контроля, в том числе «Для осуществления контроля качества предоставляемых услуг введена должность менеджер проекта». Однако, в описании необходимых трудовых ресурсов (раздел 4) сотрудник с должностью менеджер проекта отсутствует. Ответственно. По данному сотруднику не указаны должность, профессиональные задачи и обязанности, опыт работы в соответствующей должности, квалификация, должностная инструкция, вид трудоустройства, а также инструкции по взаимодействию с другими сотрудниками, планируемыми к привлечению при оказании услуг по договору. При этом Заказчик указывает, что на основании изложенного описание раздела №4 считается не представленным, поскольку имеет место несоответствие **семи требованиям** Заказчика, что соответствует уровню 1.1 установленной шкалы оценки.

Полагаем, что Заказчик не установил должным образом ни в положении о закупке, ни в закупочной документации порядок оценки и сопоставления заявок, нарушив тем самым требования части 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно конкурсной документации, а именно Приложению 1 к Информационной карте Заказчик установил следующие критерии для оценки заявок участников закупки:

п/п критерия	Критерии оценки заявок на участие в конкурсе	Значимость критерия, %
1.	Цена договора	20
2.	Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров (работ, услуг)	70
3.	Квалификация участника закупки	10

В п. 2.1. Оценка заявок по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки» указано следующее: определены термины, используемые в рамках показателя, определены разделы описания услуги, установлена шкала оценки для начисления баллов следующим образом:

Уровень шкалы	Значение показателя	Количество присуждаемых баллов
1.	Предложение о качестве оказываемых услуг по объекту закупки представлено, но в составе такого описания выявлено:	
1.1.	несоответствие такого предложения установленным Заказчиком по двум и более требованиям	0 баллов
1.2.	несоответствие такого предложения установленным Заказчиком по одному требованию	50 баллов
2.	Предложение о качестве оказываемых услуг по объекту закупки полностью соответствует требованиям Заказчика	100 баллов

Далее указано, что оценка заявки участника по показателю «Качество товаров (качество работ, качество услуг)» критерия оценки «Качественные, функциональные и экологические характеристики товаров (работ, услуг)» определяется согласно представленному участником закупки по форме «Предложение о качественных характеристиках объекта закупки» (Форма 1 РАЗДЕЛА 1.4 ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ ЗАКУПКИ) предложению о качестве оказываемых услуг по объекту закупки, которое должно состоять из разделов описания оказываемой услуги.

Однако, что именно подразумевает Заказчик под понятием «требования», по которым может быть выявлено несоответствие заявки участника, в документации конкретно не установлено, точного описания критериев этих требований в документации нет. В протоколе №32110835923-1 указано, что заявка участника №8214 не соответствует по критерию «наличие раздела 4» по 7 позициям, однако, все позиции, отраженные Заказчиком в документации, участником в заявке были отражены.

В документации указано, что Предложение о качестве оказываемых услуг по объекту закупки должно разрабатываться участником на основе технического задания, являющимся неотъемлемой частью настоящей конкурсной документации, и отвечать всем требованиям, указанным в техническом задании, в том числе нормативно-правовым актам, содержащимся в нем. Заявка участника ООО «Маркатэк» полностью соответствует требованиям документации и составлена в соответствии с ней.

Документация содержит следующие требования к заявке участника:

- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, необходимо указать в том числе функции и порядок осуществления такого контроля, а также сроки устранения недостатков.
- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки какого-либо контроля, необходимо также указать периодичность такого контроля и лиц (должность), осуществляющих такой контроль.
- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки контроля за действиями непосредственных исполнителей участнику необходимо указать в том числе виды ответственности каждого сотрудника за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязанностей, предусмотренных должностной инструкцией, с указанием случаев применения каждого вида ответственности и порядка их применения.
- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки последовательности всех действий при оказании услуг по договору, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, необходимо также указать режим работы и последовательность операций (от того, как приступают к оказанию услуг до того, как заканчивают процесс оказания услуг).

- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки методов, направленных на контроль качества результата оказанных услуг, необходимо также указать функции и порядок осуществления такого контроля.
- При указании в предложении о качестве оказываемых услуг по объекту закупки методов контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, необходимо также указать минимальные и максимальные сроки и порядок возмещения ущерба заказчику, причиненного при оказании услуг по договору, на право заключения которого проводится настоящий конкурс.

При этом, наличием раздела номер 1 является наличие методов для достижения желаемого результата в рамках исполнения договора, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, с указанием последовательности всех действий оказания услуг по договору, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, в соответствии с требованиями настоящего порядка оценки.

Наличием раздела номер 2 является наличие методов, направленных на контроль качества результата оказанных услуг, методов контроля за устранением недостатков при оказании услуг, указанных заказчиком, и методов контроля за действиями непосредственных исполнителей в соответствии с требованиями настоящего порядка оценки.

Наличием раздела номер 3 является наличие перечня оборудования, техники, используемых непосредственными исполнителями (подрядчиками) при оказании услуг по договору, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, с обязательным указанием наименований такого оборудования, техники, формы право пользования, минимальных характеристик, и пояснений, позволяющих четко определить сферу их применения в процессе оказания соответствующих услуг в соответствии с требованиями настоящего порядка оценки.

Наличием раздела номер 4 является наличие перечня специалистов (сотрудников), задействованных при оказании услуг по договору, на право заключения которого проводится настоящий конкурс, с указанием по каждому специалисту (сотруднику) должности, профессиональных задач и обязанностей, опыта работы в соответствующей должности, квалификации, должностной инструкции, вида трудоустройства, а также инструкции по взаимодействию с другими сотрудниками, планируемыми к привлечению при оказании услуг по договору.

В документации нигде не указано, что каждое из описанных в разделе 4 или в разделе 3, или в разделе 2 описание перечня специалистов или оборудования или методов контроля с каждой конкретной характеристикой, как то должность, квалификация, вид трудоустройства, является само по себе отдельным оценивающимся заказчиком требованием, по которому происходит оценивание заявки участника в данном критерии и происходит подсчет требований для формирования оценки.

В заявке участника указана должность «менеджер проекта» в описании контроля качества оказания услуги, однако, на момент подачи заявки сотрудник на данную должность не был принят, поскольку контракт еще не был заключен. В сложившихся в настоящее время экономических условиях, при постоянно вводимых ограничениях на деятельность субъектов предпринимательской деятельности в связи с пандемией ковид-19, экономически целесообразным является принятие на работу дополнительного сотрудника под незаклученный контракт. Кроме того, в случае заключения такого контракта, обязанности менеджера проекта могут быть возложены на любого другого сотрудника организации, который будет обладать необходимыми навыками на момент исполнения контракта.

Также, полагаем, что отсутствие описания ФИО сотрудника, должности, профессиональных задач и обязанностей, опыта работы в соответствующей должности, квалификации, должностной инструкции, вида трудоустройства, а также инструкции по взаимодействию с другими сотрудниками по менеджеру проекта, может являться ОДНИМ несоответствием по шкале оценок Заказчика, а не указанным в протоколе семи.

Полагаем также, что в целом показатели сформированы таким образом, чтобы оценивать заявки не по конкретным показателям, а по субъективным оценкам членов комиссии. Нигде не

указано в документации, какое количество сотрудников необходимо для оказания услуг по шкале оценок, например на 100 баллов, а какое на 50, каким именно образом будут оцениваться предлагаемые участниками методы и приемы контроля качества выполненных услуг, наличие каких именно методов будет оценено в 100 баллов, а каких в 50 баллов, какой режим работы участника предполагает оценку в 100 баллов, как влияет последовательность операций между сотрудниками участника при оказании услуг на присвоение того или иного количества баллов и.т.д.

Считаем, что в конкурсной документации не содержится никаких сведений о том, в каком порядке и с учетом какой шкалы значимости, исходя из каких параметров комиссия должна оценить заявку каждого участника по вышеперечисленным критериям, как начислить то или иное количество баллов, кроме указания на наличие или отсутствие определенных разделов в заявке участника по показателю «качество товаров, работ, услуг».

Полагаем, что Заказчиком созданы условия для субъективной оценки заявок со стороны конкурсной комиссии. Заказчик нигде не зафиксировал, как определяется предпочтительность одного участника перед другим и каким образом сопоставляется одна заявка с другой.

Неразмещение в составе конкурсной документации методики оценки конкурсных заявок участников не позволяет потенциальным участникам конкурса получить достоверную информацию о порядке присвоения баллов по поданным заявкам, а также не обеспечивает равные права и возможности для участников закупки и равные условия для участия в торгах, что является нарушением Закона о закупках.

На основании изложенного, полагаем, что Заказчик не опубликовал надлежащим образом критерии и порядок оценки заявок участников закупки, что привело к необоснованному нарушению прав участника ООО «Маркатэк», выразившееся в неправомерном установлении 0,00 баллов за показатель «Качество товаров, работ и услуг». Данные действия Заказчика нарушают ст.3 п.10, ст.4 п.10 подп.13,14 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно п.1 ст.18.1 ФЗ №135 «О защите конкуренции» В соответствии с правилами данной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы:

1) на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключений договоров по результатам торгов, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

На основании изложенного, руководствуясь ст.3, 4 Закона о закупках №223-ФЗ, ст.17, ст.18.1 ФЗ №135 «О защите конкуренции»,

ПРОСИМ:

1. Отменить протокол №32110835923-1 от 02.12.2021 года рассмотрения и оценки первых частей заявок на участие в конкурсе.
2. Провести проверку действий заказчика на соответствие требованиям ФЗ №223 и ФЗ №135
3. признать незаконными действия Заказчика, выразившиеся в неопубликовании критериев и порядка оценки участников закупок, нарушающими положения пунктов 10 статьи 3, пунктов 13,14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
4. Приостановить определение поставщика и заключение контракта по данной процедуре до рассмотрения жалобы по существу.

5. Сообщить о времени и месте рассмотрения жалобы по телефонам, указанным в жалобе или по электронной почте.

ПРИЛОЖЕНИЕ:

1. Копия документов лица, уполномоченного на подписание жалобы
2. Документы, подтверждающие направление жалобы Заказчику,

Генеральный директор ООО «МАРКАТЭК»

Маркова Ю.А.

