

**Российская Федерация**

-----

**Общество с ограниченной  
ответственностью**

**«ОЛДИ» КОНЦЕРТ**

ОГРН 1114329000400

ИНН/КПП 4329015287/432901001

р/с 40702810510180000334 в Филиале №6318

Банка ВТБ (ПАО) г. Самара

БИК 043601968 к/с 30101810422023601968

Юридический адрес: 613150, Кировская обл.,

г. Слободской, ул. Ленина, д. 74

тел/факс: +7(833) 624-75-75

Бухгалтерия: +7(833) 624-21-00

Киров: +7 (8332) 77-00-07

Москва: +7 (495) 729-66-56

Email: oldi-konzert@yandex.ru

**Федеральная антимонопольная служба**

**Российской Федерации**

125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская,

д. 11

E-mail: [delo@fas.gov.ru](mailto:delo@fas.gov.ru)

**Управление Федеральной антимонопольной  
службы по Санкт-Петербургу**

199004, г. Санкт-Петербург

4-я линия Васильевского острова, д.13, лит.А

E-mail: [to78@fas.gov.ru](mailto:to78@fas.gov.ru)

Исх. № 131 от 31.10.2019 г.

**ЖАЛОБА**

**на действия оператора электронной площадки и заказчика при проведении закупки**

**Наименование заказчика:** САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМ. М.П.МУСОРГСКОГО - МИХАЙЛОВСКИЙ ТЕАТР"

**Почтовый адрес** 191011, Санкт-Петербург, площадь Искусств, д.1

**Место нахождения** 191186, г Санкт-Петербург, пл. Искусств, дом 1

**Ответственное должностное лицо** Михашин Д.А.

**Адрес электронной почты** [d.mihashin@mikhailovsky.ru](mailto:d.mihashin@mikhailovsky.ru)

**Номер контактного телефона** +7 (812) 5954291

**Наименование электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ»

**Адрес электронной площадки в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:** <https://lot-online.ru>

**Способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя):** Конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства.

**Наименование объекта закупки:** Поставка осветительного оборудования

**Номер извещения (закупки):** 31908348975

**Адрес официального сайта в ЕИС, на котором была размещена информация о размещении открытого конкурса:** [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)

**Обжалуемые действия:** Действия оператора электронной площадки и заказчика при проведении закупки.

### Доводы жалобы:

27.09.2019 на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ КУЛЬТУРЫ "САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АКАДЕМИЧЕСКИЙ ТЕАТР ОПЕРЫ И БАЛЕТА ИМ. М.П.МУСОРГСКОГО - МИХАЙЛОВСКИЙ ТЕАТР" (далее - Заказчик) размещено извещение № 31908348975 конкурс в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее – открытый конкурс).

Документация об открытом конкурсе (далее - Документация) размещена по следующей ссылке:

<http://zakupki.gov.ru/223/purchase/public/purchase/info/documents.html?regNumber=31908348975>

Согласно извещению закупка проводится на электронной торговой площадке в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»: АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО «РОССИЙСКИЙ АУКЦИОННЫЙ ДОМ» (далее – Оператор электронной торговой площадки, торговая площадка, ЭТП).

1. В соответствии с п. 5 Раздела 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» Заказчиком установлено, что начальная максимальная цена контракта составляет **34 710 617 (Тридцать четыре миллиона семьсот десять тысяч шестьсот семнадцать) рублей 32 копейки**», что соответствует сумме, отраженной в расчете начальной максимальной цены закупки.

Как указано в п. 4.2 Раздела 5 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» в начальную (максимальную) цену договора включаются все расходы по упаковке, доставке, погрузо-разгрузке, хранению, с учетом расходов на страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей.

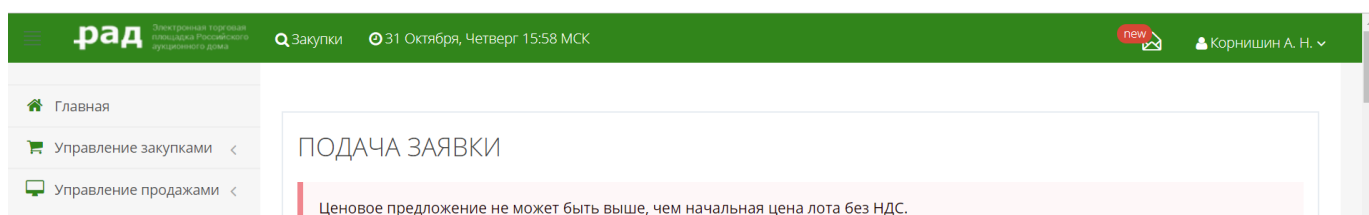
В силу п. 11.1.26 Раздела 1 «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ» цена договора, предлагаемая участником открытого конкурса в заявке на участие в открытом конкурсе, не может превышать начальную (максимальную) цену договора, указанную в документации о закупке.

Общество с ограниченной ответственностью «ОЛДИ» Концерт (далее - Заявитель) имело намерение подать заявку на участие в открытом конкурсе. Для реализации своего права на участие в закупке заявитель стал заполнять форму заявки на сайте оператора электронной торговой площадки и указал предлагаемую цену договора в размере 34 000 000 рублей (в составе данной суммы НДС не выделялся ввиду применения заявителем упрощенную систему налогообложения, но в эту сумму согласно п. 4.2 Раздела 5 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» включены все расходы участника по упаковке, доставке, погрузо-разгрузке, хранению, с учетом расходов на страхование, уплату таможенных пошлин, налогов и других обязательных платежей), которая не

превышала начальную максимальную цену контракта. Однако функционал сайта оператора ЭТП не позволил подать заявку в предлагаемом виде, поскольку, как было указано на сайте ЭТП, «Ценовое предложение не может быть выше, чем начальная цена лота без НДС».



Заказчик	СПб ГБУК "Михайловский театр"		
Начальная цена без НДС	28 925 514,43 руб.		
Ценовое предложение с НДС * [?]	34 000 000,00 руб.		
НДС Ставка [?]	0,0000 %	Сумма [?]	0,00 руб.
<input checked="" type="checkbox"/> не облагается НДС [?]			
Цена без НДС [?]	34 000 000,00 руб.		



ПОДАЧА ЗАЯВКИ

Ценовое предложение не может быть выше, чем начальная цена лота без НДС.

Подробнее изучив функционал ЭТП, предназначенный для подачи заявок, заявитель установил, что участник закупки, применяющий упрощенную систему налогообложения (таковым является и ООО «ОЛДИ» Концерт), не имеет возможности подать значение предлагаемой цены контракта, превышающее сумму 28 925 514,43 руб., то есть равную размеру НДС 20 % в составе начальной максимальной цены контракта. В то же время, участник закупки, находящийся на общей системе налогообложения, на сайте ЭТП имеет возможность значение цены контракта, превышающее сумму 28 925 514,43 руб., выделив при этом НДС 20 % из предлагаемой суммы. Таким образом, только участник закупки, применяющий общую систему налогообложения и выделяющий НДС, имеет возможность подать заявку с ценой контракта от 28 925 514,43 руб. до 34 710 617,32 руб. Однако подобных условий ни документацией о закупке, ни Положением о закупках Заказчика не установлено.

Более того, согласно п. 13.1. Раздела 1 «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ», договор с победителем процедуры закупки заключается на условиях, предусмотренных извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, заявкой на участие в закупке участника закупки, с которым заключается договор.

Таким образом, учитывая существующий функционал ЭТП, договор с участником закупки, применяющим упрощенную систему налогообложения, не может быть заключен на сумму более 28 925 514,43 руб. при начальной максимальной цене контракта 34 710 617, 32 руб., что не только прямо противоречит условиям закупочной документации и Положения о закупке заказчика, но и создает необоснованное преимущество для участников, находящихся на общей системе налогообложения, которые имеют возможность заключить контракт с заказчиком по более

высокой цене.

Также обращаем внимание, что документацией о закупке не предусмотрен порядок оценки критерия по показателю «цена договора» путем исключения из предложенной участником закупки, находящимся на общей системе налогообложения, суммы НДС из предложенной им цены. Иными словами, участники закупки, применяющие разную систему налогообложения, но представившие в составе заявки равную цену контракта, например, 34 000 000 рублей (для участника на ОСНО в данной цене выделяется НДС) должны иметь при оценке заказчиком данного показателя равные баллы, а заказчик не имеет право при оценке цены контракта, предложенной участником, применяющим ОСНО, вычитать из предложенной данным участником цены сумму НДС, предоставляя тем самым ему преимущество, как участнику, предложившему наиболее низкую цену контракта. Аналогичная позиция содержится в сложившейся судебной практике и практике по рассмотрению подобных категорий дел антимонопольным органом (например, Решение Санкт-Петербургского УФАС России от 15.04.2016 по жалобе № Т02-226/16).

Ввиду того, что заказчиком по итогам закупки договор заключается по цене, включающей все налоги, в отсутствие критериев оценки заявок наиболее предпочтительным для заказчика закупки предложением от участников закупки будет являться предложение с наиболее низкой окончательной ценой вне зависимости от применяемой участником Закупки системой налогообложения, как не оказывающей никакого влияния на качество и полноту оказания услуг по договору. Следовательно, система налогообложения участника закупки не может влиять на качество и полноту оказания услуг по договору и на результат оценки заявок участников закупки.

На основании вышеизложенного считаем незаконными и нарушающими основные принципы добросовестной конкуренции, действия оператора ЭТП, выразившиеся в не предоставлении возможности для участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, подать заявку с предложением цены контракта на сумму от 28 925 514,43 руб. до начальной максимальной цене контракта в размере 34 710 617, 32 руб.

2. Считаем, что в конкурсной документации Заказчиком установлены противоречивые требования, которые не позволяют однозначно трактовать установленные условия, что приводит к ограничению конкуренции.

В соответствии с порядком оценки заявок по критерию «Срок поставки товара», установленным в Приложении № 2 к Разделу 2 «Информационная карта закупки»:

*Максимальный срок поставки товара – 90 календарных дней;*

*Минимальный срок поставки товара – 45 календарный день.*

Этим же приложением установлено, что *при оценке заявок по критерию «Срок поставки»*

*лучшим условием по указанному критерию признается предложение участника закупки с наименьшим сроком поставки.*

Однако в п. 3.2. Раздела 5 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» говорится, что *срок поставки устанавливается в соответствии с заявкой на участие в закупке, но не более 90 (Девяносто) календарных дней с момента подписания договора обеими сторонами.* Указанная формулировка позволяет участнику закупки установить срок поставки менее 45 календарных дней.

Таким образом, участник, который будет руководствоваться п. 3.2. Раздела 5 «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ» и указавший в своей заявке срок поставки менее 45 календарных дней, будет пользоваться заведомым преимуществом перед участником, который при подаче заявки будет руководствоваться Приложением № 2 к Разделу 2 «Информационная карта закупки» и укажет срок поставки в диапазоне от 45 до 90 календарных дней.

Более того, считаем, что само по себе установление Заказчиком в закупочной документации минимального срока поставки является искусственным ограничением для участников закупки и не позволяет объективно выявить участника, способного наилучшим образом исполнить договор.

3. В соответствии с п. 11.2.9 Раздела 1 «ОБЩИЕ УСЛОВИЯ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАКУПКИ», п. 29 Раздела 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» установлено следующее требование:

***Условия проверки достоверности указанных в составе заявки в электронной форме сведений:***

*В течение 3 (трех) рабочих дней со дня получения от заказчика проекта договора победитель конкурса в электронной форме должен предоставить заказчику следующие документы на бумажных носителях (оригинал, либо нотариально удостоверенную копию, а в случае указания «копия» - копию документа, заверенную участником закупки):*

1. *Выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или нотариально заверенную копию такой выписки (для российских юридических лиц), полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты публикации извещения о проведении закупки в электронной форме; либо выписку из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или нотариально заверенную копию такой выписки (для российских индивидуальных предпринимателей), полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты публикации извещения о проведении конкурентной закупки в электронной форме;*

2. *Выписку из торгового реестра страны происхождения иностранного юридического лица и/или иной документ, подтверждающий факт регистрации иностранного юридического лица/индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством страны происхождения (для иностранных юридических лиц и индивидуальных предпринимателей),*

полученные не ранее чем за 3 (три) месяца до даты публикации извещения о проведения конкурентной закупки в электронной форме;

3. Нотариально удостоверенные копии учредительных документов (для юридических лиц);

4. Копии документов, подтверждающие полномочия представителей на заключение договора по результатам закупки (для всех лиц, от имени которых действует уполномоченный представитель). Если представитель участника закупки имеет право действовать от имени участника закупки, с которым заключается договор, без доверенности, то копии документов, подтверждающих данное право представителя участника закупки, с которым заключается договор. Если представитель участника закупки, с которым заключается договор, действует от имени участника закупки, с которым заключается договор, на основании доверенности, то копия такой доверенности и копия документов, подтверждающих право представителя участника закупки, с которым заключается договор, выдавшего доверенность, выдавать такую доверенность;

5. Оригинал или копию справки из уполномоченного налогового органа, подтверждающей отсутствие непогашенной задолженности по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды, размер которой превышает 25% (двадцать пять процентов) балансовой стоимости активов участника закупки, с которым заключается договор, по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период, полученную не ранее чем за 3 (три) месяца до даты публикации извещения о проведении конкурентной закупки в электронной форме, или документы, подтверждающие факт обжалования участником закупки, с которым заключается договор, наличия указанной задолженности, если решение по жалобе на дату публикации итогового протокола не принято.

6. Копии принятых налоговыми органами Российской Федерации официальных бухгалтерских балансов (Форма бухгалтерской отчетности № 1) и копии отчетов о прибылях и убытках (Форма бухгалтерской отчетности № 2) с отметкой налогового органа за последние 3 (три) года, а также копии вышеотмеченных бухгалтерских отчетов по итогам завершенного квартала текущего года с подписью руководителя, если имеется, заключение аудиторов за соответствующий отчетный период. В случае применения упрощенной системы налогообложения, могут быть представлены копии налоговой декларации с отметкой налогового органа за последние 3 (три) завершенных года.

Если участник закупки, с которым заключается договор, в течение срока, установленного в конкурсной документации, исчисляемого с момента получения от заказчика через функционал электронной площадки договора в электронной форме, оригиналов, копий, нотариально удостоверенных копий документов, перечисленных в настоящем пункте, либо предоставит

*документы (оригиналы, копии, нотариально удостоверенные копии), которые не соответствуют требованиям конкурсной документации, документы будут считаться непредоставленными, а такой участник закупки, с которым заключается договор, будет признан уклонившимся от подписания договора.*

Считаем, что установленное в закупочной документации требование о предоставлении победителем закупки документов на бумажных носителях в целях проверки достоверности указанных в составе заявки сведений нарушает права и законные интересы участника закупки, влечет за собой возникновение дополнительных необоснованных расходов у участника.

Во-первых, необходимость истребования подобного рода документации в соответствии с действующим законодательством обуславливается требованием о соблюдении должной осмотрительности при совершении сделок (п. 10 Постановления Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 № 53). При этом действующим законодательством не предусмотрен список документов, который требуется запрашивать у контрагента с целью соблюдения должной осмотрительности и тем более, не установлено требование о предоставлении контрагентов оригиналов или нотариально заверенных копий этих документов.

Следовательно, необходимость предоставления нотариально удостоверенных копий документов, установленная документацией о закупке, влечет за собой возникновение дополнительных расходов у победителя закупки на нотариальные услуги по удостоверению копий документов.

Во-вторых, установленный срок 3 рабочих дня с момента получения от заказчика проекта договора для предоставления вышеуказанных документов является необоснованно коротким, поскольку победитель закупки может находиться на значительном удалении от заказчика и передать данные документы в такой короткий срок не предоставляется возможным.

В-третьих, сам по себе факт требования предоставления документов на бумажном носителе при том обстоятельстве, что закупка проводится в электронной форме, также считаем не соответствующим закону и влекущим за собой дополнительные необоснованные расходы на организацию доставки документов со стороны победителя закупки.

В-четвертых, поскольку перечень документов и действий, подтверждающих добросовестность участника сделки, законодательно не установлен, учитывая сложившуюся практику делового оборота, необходимую информацию, достаточную для проверки достоверности указанных победителем закупки в составе заявки сведений, Заказчик имеет возможность получить из открытых источников, в том числе в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

В-пятых, полагаем, что истребование каких-либо дополнительных документов от участника закупки, которые не требуется прикладывать в составе заявки, также является

дополнительным необоснованным обременением для победителя закупки.

4. Кроме того, считаем необоснованным включение в п. 24 Раздела 2 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА ЗАКУПКИ» требования о предоставлении в составе заявки платежного поручения, подтверждающего внесение участником закупки денежных средств в качестве обеспечения заявки, поскольку такое требование не предусмотрено Положением о закупках заказчика, а также в связи с тем, что денежные средства в качестве обеспечения заявки вносятся участником закупки на специальный счет, открытый в банке, при подаче заявки оператор электронной торговой площадки делает запрос в банк о наличии достаточных денежных средств на счете для обеспечения заявки. В случае отсутствия необходимых денежных средств заявка не может быть принята оператором ЭТП для дальнейшей обработки. Таким образом, у заказчика отсутствует необходимость в получении подтверждения в виде платежного поручения о внесении денежных средств участником закупки в качестве обеспечения заявки. В то же время при действующей редакции закупочной документации в случае не предоставления участником закупки данного платежного поручения заявка участника может быть отклонена, чем будут грубо нарушены права участников закупки

Таким образом, требование Заказчика о предоставлении в составе заявки платежного поручения, подтверждающего внесение участником закупки денежных средств в качестве обеспечения заявки, является незаконным и необоснованным.

В соответствии с ч. 1, 2 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются принципами равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по



осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки

Согласно разъяснениям, данным Федеральной антимонопольной службой в Письме от 5 июля 2019 г № ИА/57470/19 «О координации деятельности Центрального аппарата ФАС России и территориальных органов ФАС России при осуществлении контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, что жалобы подлежат рассмотрению территориальным органом ФАС России по месту нахождения заказчика соответствующей закупки, являющейся предметом обжалования, за исключением случаев:

1) Жалобы на действия (бездействие) заказчиков, операторов электронных площадок, заявления заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков при осуществлении закупок свыше 1 миллиарда рублей.

2) Жалобы на действия (бездействие) заказчиков, указанных в приложении к настоящему письму, в случае осуществления ими закупок, стоимость которых превышает сто миллионов рублей, а также жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок при осуществлении указанных выше закупок и заявления заказчиков о включении в реестр недобросовестных поставщиков при осуществлении таких закупок.

3) Жалобы на действия (бездействие) операторов электронных площадок и специализированных электронных площадок, включенных в перечень, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 12.07.2018 N 1447-р, независимо от стоимости товаров, работ, услуг и заказчика.

В силу п. 3 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст. 2, 3 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», ч. 3 п. 1 ст. 17, ч. 1 п. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

#### ПРОСИМ:

1) Принять к рассмотрению настоящую жалобу и приостановить процедуру закупки № 31908348975, в том числе в части заключения контракта.

2) Признать настоящую жалобу обоснованной.

3) Признать незаконными действия оператора электронной торговой площадки,

противоречащие условиям конкурсной документации по закупке № 31908348975, выразившиеся в не предоставлении возможности для участников закупки, применяющих упрощенную систему налогообложения, подать заявку с предложением цены контракта на сумму от 28 925 514,43 руб. до начальной максимальной цене контракта в размере 34 710 617, 32 руб.

4) Признать незаконными действия Заказчика по установлению требований в составе закупочной документации ограничивающих конкуренцию и не соответствующих действующему законодательству.

5) Обязать оператора электронной торговой площадки Заказчика устранить выявленные нарушения.

6) Обязать Заказчика внести изменения в документацию о закупке № 31908348975.

Приложение:

1. Документация по закупке № 31908348975;
2. Положение о закупках Заказчика;
3. Документ, подтверждающий полномочия руководителя заявителя.
4. Выписка из ЕГРЮЛ на заявителя (информация с сайта [www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)).

Директор  
ООО «ОЛДИ «КОНЦЕРТ»

А.Н. Корнишин